

ІЛЛІНЕЦЬКА МІСЬКА ТЕРИТОРІАЛЬНА ГРОМАДА



**ЗВІТ**

**ПРО СТРАТЕГІЧНУ ЕКОЛОГІЧНУ  
ОЦІНКУ**

Документу державного планування

**“Стратегія розвитку Іллінецької міської територіальної громади до 2027 року”**

Реєстраційний номер справи в Єдиному реєстрі:

**Іллінці - 2026**



MINISTRY OF  
FOREIGN AFFAIRS  
OF DENMARK

France 

Federal Ministry  
European and  
International Affairs  
Republic of Austria

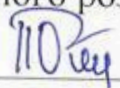


SLOVENIA  
AID & PARTNERSHIPS



Міністер  
громад  
України

## Авторський колектив

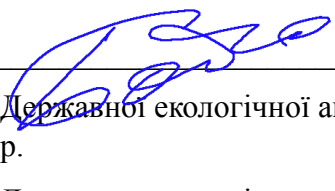
Провідний спеціаліст відділу стратегічного планування і інвестиційного розвитку управління економічного розвитку та інвестицій Іллінецької міської ради (Магістр прикладної екології)  Попик О.О..

Методологія та нагляд за розробкою:

Спеціаліст із CEO та геоінформаційних систем

в консультаційній групі Julie's Data,

аспірант КРТ КНЕУ

 Бойко О.Ю.

Свідоцтво про підвищення кваліфікації Державної екологічної академії післядипломної освіти та управління № 25-01 від 31 березня 2021р.

Свідоцтво про підвищення кваліфікації Державної екологічної академії післядипломної освіти та управління № 05-05 від 02 лютого 2022р.

## Зміст

|                                                                                                                           |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| ЗВІТ.....                                                                                                                 | 1         |
| ПРО СТРАТЕГІЧНУ ЕКОЛОГІЧНУ ОЦІНКУ.....                                                                                    | 1         |
| Документу державного планування.....                                                                                      | 1         |
| “Стратегія розвитку Іллінецької міської територіальної громади до 2027 року”.....                                         | 1         |
| 1. ЗМІСТ ТА ОСНОВНІ ЦІЛІ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ, ЙОГО ЗВ’ЯЗОК<br>З ІНШИМИ ДОКУМЕНТАМИ ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ..... | 6         |
| 1.1. Нормативна та методична рамка розділу.....                                                                           | 6         |
| 1.2. Опис документа державного планування.....                                                                            | 6         |
| 1.3. Короткий зміст Стратегії.....                                                                                        | 8         |
| 1.4. Цілі, оперативні цілі та завдання Стратегії.....                                                                     | 9         |
| 1.5. Попередня ідентифікація ресурсних потреб та екологічної релевантності завдань<br>Стратегії.....                      | 16        |
| 1.6. Зв’язок Стратегії з іншими документами державного планування.....                                                    | 27        |
| 1.7. Узагальнення результатів аналізу зв’язку з іншими документами.....                                                   | 30        |
| 1.8. Висновок для подальшої стратегічної екологічної оцінки.....                                                          | 30        |
| 2.1. Методологічний підхід до характеристики поточного стану довкілля.....                                                | 31        |
| 2.2. Загальна матриця компонентів довкілля, рівнів агрегації даних та відкритих джерел.....                               | 32        |
| 2.3. Характеристика стану компонентів довкілля / ресурсів.....                                                            | 33        |
| Атмосферне повітря.....                                                                                                   | 36        |
| Клімат та енергетика.....                                                                                                 | 39        |
| Землі та ґрунти.....                                                                                                      | 42        |
| Надрокористування.....                                                                                                    | 46        |
| Здоров’я населення та умови життєдіяльності.....                                                                          | 56        |
| Культурна спадщина та матеріальні активи.....                                                                             | 59        |
| Радіаційний стан.....                                                                                                     | 62        |
| 2.4. Узагальнення поточного використання та навантаження на компоненти довкілля /<br>ресурси.....                         | 63        |
| 2.5. Прогнозні зміни стану довкілля, якщо ДДП не буде затверджено.....                                                    | 64        |
| 2.6. Висновки розділу 2.....                                                                                              | 65        |
| 3.1. Методологічний підхід до визначення територій ймовірного впливу.....                                                 | 67        |
| 3.2. Перенесення релевантних компонентів із розділів 1-2.....                                                             | 69        |
| 3.3. Визначення територій ймовірного впливу.....                                                                          | 71        |
| 3.4. Інші споживачі ресурсів та джерела навантаження.....                                                                 | 75        |
| 3.4.1. <i>Водні ресурси, водопостачання і водовідведення.....</i>                                                         | <i>77</i> |
| 3.4.2. <i>Атмосферне повітря, шум і транспортне навантаження.....</i>                                                     | <i>80</i> |
| 3.4.3. <i>Землі, ґрунти та просторові конфлікти.....</i>                                                                  | <i>82</i> |
| 3.4.4. <i>Надра, підземні води та спеціальне користування.....</i>                                                        | <i>84</i> |
| 3.4.5. <i>Відходи та санітарне навантаження.....</i>                                                                      | <i>86</i> |
| 3.4.6. <i>Біорізноманіття, ПЗФ, екомережа та ландшафти.....</i>                                                           | <i>87</i> |
| 3.4.7. <i>Здоров’я населення та умови життєдіяльності.....</i>                                                            | <i>89</i> |
| 3.4.8. <i>Клімат, енергія та вразливість території.....</i>                                                               | <i>91</i> |
| 3.4.9. <i>Культурна спадщина та матеріальні активи.....</i>                                                               | <i>92</i> |
| 3.5. Картографічні матеріали та просторові підтвердження.....                                                             | 94        |
| 3.6. Зведена матриця фонових навантажень та можливого кумулятивного ефекту.....                                           | 96        |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 3.7. Реєстр прогалин даних та питань для уточнення.....                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 98         |
| 3.8. Висновок розділу 3 для подальшої SEO.....                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 100        |
| <b>4. ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ, У ТОМУ ЧИСЛІ РИЗИКИ ВПЛИВУ НА ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ЯКІ СТОСУЮТЬСЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ, ЗОКРЕМА ЩОДО ТЕРИТОРІЙ З ПРИРОДООХОРОННИМ СТАТУСОМ.....</b>                                                                                                                                                     | <b>102</b> |
| 4.1. Методологічний підхід до визначення екологічних проблем і ризиків.....                                                                                                                                                                                                                                                                  | 103        |
| 4.2. Перенесення релевантних компонентів довкілля з розділів 1-3.....                                                                                                                                                                                                                                                                        | 107        |
| 4.3. Реєстр екологічних проблем і ризиків, що стосуються ДДП.....                                                                                                                                                                                                                                                                            | 111        |
| 4.4. Екологічно-ресурсний SWOT-аналіз для уточнення ризиків.....                                                                                                                                                                                                                                                                             | 115        |
| 4.5. TOWS-аналіз: перетворення SWOT на ризики та управлінські відповіді.....                                                                                                                                                                                                                                                                 | 117        |
| 4.6. Аналітичні картки ризиків за компонентами довкілля.....                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 122        |
| 4.7. Природоохоронні території, Смарагдова мережа та здоров'я населення.....                                                                                                                                                                                                                                                                 | 126        |
| 4.8. Висновок розділу 4.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 130        |
| Маршрутизація результатів аналізу за розділами Звіту про SEO:.....                                                                                                                                                                                                                                                                           | 131        |
| <b>5. ЗОБОВ'ЯЗАННЯ У СФЕРІ ОХОРОНИ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ПОВ'ЯЗАНІ ІЗ ЗАПОБІГАННЯМ НЕГАТИВНОМУ ВПЛИВУ НА ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ВСТАНОВЛЕНІ НА МІЖНАРОДНОМУ, ДЕРЖАВНОМУ ТА ІНШИХ РІВНЯХ, ЩО СТОСУЮТЬСЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ, А ТАКОЖ ШЛЯХИ ВРАХУВАННЯ ТАКИХ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ ПІД ЧАС ПІДГОТОВКИ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ.....</b> | <b>132</b> |
| 5.1. Методологічний підхід до визначення зобов'язань і обмежень.....                                                                                                                                                                                                                                                                         | 132        |
| 5.2. Перенесення результатів розділу 4 до розділу 5.....                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 135        |
| 5.3. Реєстр релевантних зобов'язань, обмежень та інших планів.....                                                                                                                                                                                                                                                                           | 139        |
| 5.4. Оцінка відповідності заходів Стратегії зобов'язанням та обмеженням.....                                                                                                                                                                                                                                                                 | 143        |
| 5.5. Просторові обмеження та інші плани використання території.....                                                                                                                                                                                                                                                                          | 146        |
| 5.6. Попередня перевірка зв'язку заходів Стратегії із процедурою ОВД.....                                                                                                                                                                                                                                                                    | 149        |
| 5.7. Компонентні картки зобов'язань, обмежень і джерел даних.....                                                                                                                                                                                                                                                                            | 152        |
| 5.8. Як зобов'язання враховано або має бути враховано під час підготовки Стратегії.....                                                                                                                                                                                                                                                      | 154        |
| 5.9. Інформаційні прогалини та питання для подальших стадій.....                                                                                                                                                                                                                                                                             | 157        |
| 5.10. Висновок розділу 5 для подальшої оцінки.....                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 159        |
| <b>6. ОПИС НАСЛІДКІВ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ВТОРИННИХ, КУМУЛЯТИВНИХ, СИНЕРГІЧНИХ, КОРОТКО-, СЕРЕДНЬО- ТА ДОВГОСТРОКОВИХ (1, 3–5 ТА 10–15 РОКІВ ВІДПОВІДНО, А ЗА НЕОБХІДНОСТІ - 50–100 РОКІВ), ПОСТІЙНИХ І ТИМЧАСОВИХ, ПОЗИТИВНИХ І НЕГАТИВНИХ НАСЛІДКІВ.</b>                                        | <b>160</b> |
| 6.1. Методологічний підхід до оцінки наслідків.....                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 161        |
| 6.2. Реєстр ключових висновків із розділів 1–5.....                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 163        |
| 6.3. Вхідна матриця для оцінки наслідків за компонентами довкілля.....                                                                                                                                                                                                                                                                       | 164        |
| 6.4. Оцінка очікуваних наслідків.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 167        |
| <b>6.4.1. Атмосферне повітря.....</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <b>167</b> |
| <b>6.4.2. Клімат та енергетична складова.....</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <b>168</b> |
| <b>6.4.3. Водні ресурси.....</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <b>170</b> |
| <b>6.4.4. Землі, ґрунти та надра.....</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <b>172</b> |
| <b>6.4.5. Управління відходами.....</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <b>174</b> |
| <b>6.4.6. Флора, фауна, біорізноманіття, природні території та ландшафт.....</b>                                                                                                                                                                                                                                                             | <b>175</b> |
| <b>6.4.7. Безпека життєдіяльності населення та здоров'я.....</b>                                                                                                                                                                                                                                                                             | <b>177</b> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                   |            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 6.4.8. Матеріальні активи та об'єкти культурної спадщини.....                                                                                                                                                                                                     | 178        |
| 6.4.9. Взаємодія факторів.....                                                                                                                                                                                                                                    | 180        |
| 6.5. Оцінка прийнятності наслідків та ресурсної / екологічної спроможності.....                                                                                                                                                                                   | 181        |
| 6.6. Підсумкова матриця “завдання Стратегії × компоненти довкілля”.....                                                                                                                                                                                           | 184        |
| 6.7. Кумулятивні, синергічні та вторинні наслідки.....                                                                                                                                                                                                            | 185        |
| 6.8. Невизначеність, недостатність даних та питання для уточнення.....                                                                                                                                                                                            | 186        |
| 6.9. Передача висновків розділу 6 до наступних розділів.....                                                                                                                                                                                                      | 186        |
| 6.10. Узагальнений висновок розділу 6.....                                                                                                                                                                                                                        | 187        |
| <b>7. ЗАХОДИ, ЩО ПЕРЕДБАЧАЄТЬСЯ ВЖИТИ ДЛЯ ЗАПОБІГАННЯ, ЗМЕНШЕННЯ ТА ПОМ'ЯКШЕННЯ НЕГАТИВНИХ НАСЛІДКІВ ВИКОНАННЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ.....</b>                                                                                                           | <b>189</b> |
| 7.1. Методологічний підхід до визначення заходів.....                                                                                                                                                                                                             | 189        |
| 7.2. Перенесення наслідків із розділу 6.....                                                                                                                                                                                                                      | 190        |
| 7.3. Типи заходів та ієрархія реагування.....                                                                                                                                                                                                                     | 190        |
| 7.4. Перелік заходів запобігання, зменшення та пом'якшення.....                                                                                                                                                                                                   | 191        |
| 7.5. Невирішені питання та передача до розділів 8 і 9.....                                                                                                                                                                                                        | 193        |
| 7.6. Висновок розділу 7.....                                                                                                                                                                                                                                      | 195        |
| <b>8. ОБҐРУНТУВАННЯ ВИБОРУ ВИПРАВДАНИХ АЛЬТЕРНАТИВ, ЩО РОЗГЛЯДАЛИСЯ, ОПИС СПОСОБУ, В ЯКИЙ ЗДІЙСНЮВАЛАСЯ СТРАТЕГІЧНА ЕКОЛОГІЧНА ОЦІНКА, У ТОМУ ЧИСЛІ БУДЬ-ЯКІ УСКЛАДНЕННЯ (НЕДОСТАТНІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ ТА ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ) ПІД ЧАС ЗДІЙСНЕННЯ ТАКОЇ ОЦІНКИ.....</b> | <b>195</b> |
| 8.1. Методологічний підхід до альтернатив і невизначеності.....                                                                                                                                                                                                   | 195        |
| 8.2. Підстава для розгляду альтернатив.....                                                                                                                                                                                                                       | 197        |
| 8.3. Реєстр виправданих альтернатив.....                                                                                                                                                                                                                          | 199        |
| 8.4. Швидке порівняння альтернатив за компонентами довкілля.....                                                                                                                                                                                                  | 200        |
| 8.5. Мультикритеріальне порівняння альтернатив.....                                                                                                                                                                                                               | 203        |
| 8.6. Обґрунтування вибору рекомендованої альтернативи.....                                                                                                                                                                                                        | 205        |
| 8.7. Опис способу здійснення стратегічної екологічної оцінки.....                                                                                                                                                                                                 | 207        |
| 8.8. Неоцінені або недостатньо оцінені ризики.....                                                                                                                                                                                                                | 209        |
| 8.9. Самооцінка адекватності здійсненої СЕО.....                                                                                                                                                                                                                  | 210        |
| 8.10. Ускладнення під час здійснення СЕО.....                                                                                                                                                                                                                     | 212        |
| 8.11. Передача невизначеностей і альтернатив у подальші дії.....                                                                                                                                                                                                  | 213        |
| 8.12. Висновок розділу 8.....                                                                                                                                                                                                                                     | 214        |
| <b>9 ЗАХОДИ, ПЕРЕДБАЧЕНІ ДЛЯ ЗДІЙСНЕННЯ МОНІТОРИНГУ НАСЛІДКІВ ВИКОНАННЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ.....</b>                                                                                                | <b>217</b> |
| 9.1. Методологічний підхід до моніторингу.....                                                                                                                                                                                                                    | 217        |
| 9.2. Зведений реєстр індикаторів моніторингу наслідків виконання Стратегії.....                                                                                                                                                                                   | 219        |
| 9.3. Контроль виконання заходів розділу 7 та уточнення невизначеностей розділу 8.....                                                                                                                                                                             | 224        |
| 9.4. Порядок реагування, оприлюднення результатів та щорічний звіт.....                                                                                                                                                                                           | 227        |
| 9.5. Висновок розділу 9.....                                                                                                                                                                                                                                      | 230        |
| <b>11. РЕЗЮМЕ НЕТЕХНІЧНОГО ХАРАКТЕРУ ІНФОРМАЦІЇ, ПЕРЕДБАЧЕНОЇ ПУНКТАМИ 1–10 ЦЬОЇ ЧАСТИНИ, РОЗРАХОВАНЕ НА ШИРОКУ АУДИТОРІЮ.....</b>                                                                                                                                | <b>231</b> |

# 1. ЗМІСТ ТА ОСНОВНІ ЦІЛІ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ, ЙОГО ЗВ'ЯЗОК З ІНШИМИ ДОКУМЕНТАМИ ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ

## 1.1. Нормативна та методична рамка розділу

Відповідно до Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», звіт про СЕО складається до затвердження документа державного планування та містить інформацію з урахуванням змісту і рівня деталізації документа державного планування, сучасних знань і методів оцінювання.

Першим елементом звіту є інформація про зміст та основні цілі документа державного планування, а також його зв'язок з іншими документами державного планування. Для цілей цього звіту Стратегія розвитку [назва громади] територіальної громади розглядається як документ державного планування, оскільки вона розробляється та/або підлягає затвердженню органом місцевого самоврядування.

Для подальшого фокусування СЕО у цьому розділі також здійснюється попередня ідентифікація ресурсних потреб та екологічної релевантності завдань Стратегії. Така ідентифікація не є остаточною оцінкою наслідків виконання ДДП для довкілля, а використовується для визначення компонентів довкілля, які потребують подальшого аналізу у наступних розділах звіту.

## 1.2. Опис документа державного планування

Основні відомості про документ державного планування наведено нижче.

*Опис документа державного планування*

|                          | Інформація для заповнення                                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Повна назва ДДП          | Стратегія розвитку Іллінецької міської територіальної громади до 2027 року                                                                                                                                                                 |
| Вид документа            | Стратегія розвитку територіальної громади                                                                                                                                                                                                  |
| Замовник ДДП             | Міський голова Володимир ЯЦУК, Іллінецька міська рада, Україна, 22700, Вінницька область, Вінницький район, місто Іллінці, вулиця соборна 19, контактна особа: Олександр Кравчук, <a href="mailto:kravou737@ukr.net">kravou737@ukr.net</a> |
| Орган, що затверджує ДДП | Іллінецька міська рада                                                                                                                                                                                                                     |

|                                                  | Інформація для заповнення                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Повна назва ДДП                                  | Стратегія розвитку Іллінецької міської територіальної громади до 2027 року                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Розробник Стратегії                              | Відділі стратегічного планування та інвестиційного розвитку Управління економічного розвитку та інвестицій Іллінецької міської ради                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Виконавець SEO                                   | Відділі стратегічного планування та інвестиційного розвитку Іллінецької міської ради                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Територія дії ДДП                                | Іллінецька міська територіальна громада, Вінницький район, Вінницька область, Василівський старостинський округ - Василівка, Кабатня; Жаданівський старостинський - Жадани, Сорока; Жорнищенський старостинський округ - Жорнище, Шевченкове, В'язовиця; Красеньківський старостинський округ - Красеньке, Лиса Гора; Павлівський старостинський - Павлівка, Слобідка; Тягунський старостинський - Тягун, Володимирівка; Хрінівський старостинський округ - Червоне, сіл Пархомівка, Хрінівка; Якубівський старостинський округ - Лугова, Уланівка, Якубівка; Паріївський старостинський округ - Паріївка та Райки; Іллінецький старостинський округ - Іллінецьке, Романово-Хутір та Хмельове; Бабинський старостинський округ - Бабин, Даньківка та Дашів. <a href="https://illintsi-mrada.gov.ua/card">https://illintsi-mrada.gov.ua/card</a> |
| Строк дії ДДП                                    | 2026–2027                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Стадія розроблення                               | проект                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Реєстраційний номер справи в Єдиному реєстрі SEO | [номер або «буде зазначено після внесення до Реєстру»]                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Основні джерела інформації для розділу           | Проект Стратегії сталого розвитку Іллінецької міської територіальної громади до 2027 року, План заходів з її реалізації на 2026-2027 роки, Профіль Іллінецької міської територіальної громади.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

|                 | Інформація для заповнення                                                                                                                                                                 |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Повна назва ДДП | Стратегія розвитку Іллінецької міської територіальної громади до 2027 року                                                                                                                |
|                 | <a href="https://illintsi-mrada.gov.ua/pub-info/299963-onovlennia-s-trategiyi-rozvitku-gromadi">https://illintsi-mrada.gov.ua/pub-info/299963-onovlennia-s-trategiyi-rozvitku-gromadi</a> |

### 1.3. Короткий зміст Стратегії

Стратегія розвитку Іллінецької міської територіальної громади на період до 2027 року визначає довгострокове бачення розвитку громади як екологічно безпечної, інвестиційно привабливої та інноваційної території, що поєднує промисловий сектор із розвитком унікального туристичного об'єкта «Іллінецький метеоритний кратер». Документ базується на системі чотирьох стратегічних цілей, спрямованих на розвиток економічного потенціалу, модернізацію інфраструктури та екологічну безпеку, надання якісних публічних послуг (освіта, медицина, культура), а також цифровізацію громади.

Документ має програмний характер, а конкретні параметри окремих проєктів уточнюються в Плані заходів на 2026–2027 роки, який включає 38 проєктів місцевого розвитку та діючі цільові програми. Система реалізації передбачає моніторинг виконання завдань та залучення фінансування з місцевого, державного бюджетів та міжнародних грантів.

#### 1.4. Цілі, оперативні цілі та завдання Стратегії

Таблиця 1.1. Цілі, оперативні цілі та завдання Стратегії

| Стратегічна ціль                            | Оперативна ціль                                                               | Завдання / захід Стратегії                                                                                                                          | Можливий зміст діяльності                                                                        | Рівень деталізації у Стратегії |
|---------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| 1. Розвинутий економічний потенціал громади | Сприятливі умови для інвестицій: земельні ділянки, приміщення та комунікації. | Інвентаризація нерухомого майна і земельних ділянок, визначення об'єктів, потенційно привабливих для бізнесу                                        | Створення реєстру вільних площ, проведення аудитів майна, актуалізація бази даних у системі ГІС  | Високий                        |
|                                             |                                                                               | розробка генеральних планів сіл громади та просторове планування                                                                                    | Проведення тендерів на розробку містобудівної документації, погодження меж з суміжними громадами | Середній                       |
|                                             |                                                                               | розробка проєктів землеустрою щодо встановлення меж населених пунктів громади та виготовлення документації з нормативно-грошової оцінки землі       | Укладання договорів з сертифікованими землевпорядниками, затвердження звітності на сесії ради    | Високий                        |
|                                             |                                                                               | розробка інформаційні ресурсів та матеріалів для інформування потенційних інвесторів про переваги території Іллінецької громади                     | Друк буклетів, створення англійської версії інвестиційного паспорта громади                      | Низький                        |
|                                             |                                                                               | підготовка інфраструктури майданчиків green field («чисте поле») та brown field («занедбані промислові об'єкти») для залучення зовнішніх інвестицій | Очищення територій, підведення електромереж та доріг до інвестиційних об'єктів                   | Параметри не визначені         |
|                                             | Налагоджена система підтримки місцевого підприємництва                        | створення механізму підтримки осіб, які започатковують підприємницьку діяльність (стартапів)                                                        | Розробка положення про гранти з місцевого бюджету, проведення конкурсів бізнес-ідей              | Середній                       |
|                                             |                                                                               | покращення механізмів комунікації між органом місцевого самоврядування і представниками бізнесу.                                                    | Організація "Ради підприємців", регулярні круглі столи, онлайн-чат підтримки бізнесу             | Високий                        |

| Стратегічна ціль                                                          | Оперативна ціль                                                  | Завдання / захід Стратегії                                                                                                               | Можливий зміст діяльності                                                                  | Рівень деталізації у Стратегії |
|---------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
|                                                                           |                                                                  | розвиток міжрегіонального та міжнародного співробітництва.                                                                               | Підписання угод про партнерство з іноземними містами, спільні проекти з громадами-сусідами | Низький                        |
|                                                                           |                                                                  | облаштування простору для консультаційної підтримки малого бізнесу.                                                                      | Створення коворкінгу або консультаційного центру на базі комунального закладу              | Середній                       |
|                                                                           | Розвиток туризму                                                 | Створення туристично- інформаційного розділу на сайті громади                                                                            | Розробка веб-модуля, наповнення контентом (фото, легенди, карта пам'яток)                  | Високий                        |
|                                                                           |                                                                  | розвиток зеленого туризму (розвиток інфраструктури перебування туристів: приватні агросадиби (міні-готелі), мисливські будиночки, готель | Консультації для власників агросадиб щодо сертифікації, навчання гостинності               | Середній                       |
|                                                                           |                                                                  | підготовка та маркування туристичних маршрутів для пішого та велосипедного туризму з локаціями традицій, ремесел                         | Встановлення вказівників, QR-кодів, розчищення трас, облаштування оглядових майданчиків    | Високий                        |
|                                                                           |                                                                  | формування цілісного туристичного продукту «Іллінецький метеоритний кратер»                                                              | Облаштування локації астроблеми, створення експозиції, промо-кампанія бренду               | Середній                       |
|                                                                           |                                                                  | впорядкування існуючих та створення нових рекреаційних зон на території громади                                                          | Облаштування пляжів, лавок, зон для пікніків у лісових масивах                             | Середній                       |
| 2. Розвинена інфраструктура, чисте та безпечне середовище життєдіяльності | Покращений стан інженерної та дорожньої інфраструктури в громаді | будівництво та реконструкція водогонів, забезпечення якісною питною водою та безперебійним водопостачанням населення громади             | Заміна застарілих труб, буріння нових свердловин, встановлення систем очищення             | Високий                        |
|                                                                           |                                                                  | здійснення заходів з енергозбереження, проведення енергоаудиту комунальних закладів                                                      | Термомодернізація шкіл та садочків, заміна вікон, утеплення фасадів                        | Високий                        |

| Стратегічна ціль | Оперативна ціль                              | Завдання / захід Стратегії                                                                                                                    | Можливий зміст діяльності                                                            | Рівень деталізації у Стратегії |
|------------------|----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
|                  |                                              | впровадження альтернативних відновлюваних джерел енергії, створення автономних систем живлення для критичних об'єктів інфраструктури громади  | Встановлення сонячних панелей на лікарнях, теплових насосів, котелень на біопаливі   | Середній                       |
|                  |                                              | сприяння декарбонізації економічної діяльності громади з використанням відтворювальних джерел енергії                                         | Підтримка енергоефективних агротехнологій, зменшення викидів комунальним транспортом | Низький                        |
|                  |                                              | капітальний та поточний ремонт дорожнього покриття, створення умов безпечної роботи транспорту, підвищення рівня транспортного обслуговування | Капітальний ремонт міжселенних доріг, оновлення зупинок, закупівля автобусів         | Високий                        |
|                  |                                              | розширення мережі вуличного освітлення                                                                                                        | Монтаж LED-ліхтарів, заміна опор, встановлення автоматичних систем керування         | Високий                        |
|                  | Ефективна робота комунальних підприємств     | Модернізація та розширення парку транспортних засобів та спецтехніки комунальних підприємств                                                  | Закупівля сміттевозів, екскаваторів, комбінованих дорожніх машин                     | Середній                       |
|                  |                                              | реформування та фінансове оздоровлення підприємств житлово-комунального господарства, підвищення якості послуг                                | Оптимізація штатів, впровадження будинкового обліку, перегляд тарифів                | Високий                        |
|                  | Забезпечено охорону навколишнього середовища | благоустрій, озеленення території громади, впорядкування лісосмуг та паркових зон                                                             | Висадка дерев, створення нових скверів, догляд за парком ім. Голіцина                | Високий                        |
|                  |                                              | очищення джерел, прибережних зон, поліпшення стану водойм                                                                                     | Поглиблення русел річок, вивіз сміття з берегів, зариблення                          | Середній                       |
|                  |                                              | застосування сучасних технологій з ефективного поводження з ТПВ                                                                               | Розвиток сортувальної станції, впровадження компостування органіки                   | Високий                        |

| Стратегічна ціль | Оперативна ціль                                                | Завдання / захід Стратегії                                                                                                     | Можливий зміст діяльності                                                 | Рівень деталізації у Стратегії |
|------------------|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
|                  |                                                                | проведення інформаційних заходів з охорони навколишнього природного середовища                                                 | Еко-уроки в школах, акції «Чиста громада», конкурси на кращий благоустрій | Середній                       |
|                  |                                                                | створення притулку для бездомних тварин                                                                                        | Проектування вольєрів, програма стерилізації та вакцинації                | Середній                       |
|                  |                                                                | підтримка та розвиток контактного зоопарку                                                                                     | Оновлення умов утримання тварин, закупівля кормів, популяризація локації  | Високий                        |
|                  | Належний рівень безпеки та громадського порядку та доступності | облаштування та оновлення маркування пішохідних переходів та інших об'єктів дорожньої інфраструктури в усіх громадських місцях | Встановлення пандусів, тактильної плитки, зниження бордюрів               | Високий                        |
|                  |                                                                | покращення доступності для інклюзивних та маломобільних груп населення до об'єктів соціальної інфраструктури в громаді         | Встановлення камер з розпізнаванням номерів та облич у публічних місцях   | Середній                       |
|                  |                                                                | розширення мережі відеоспостереження в публічних місцях                                                                        | Облаштування укриттів, оновлення систем пожежогасіння в школах            | Високий                        |
|                  |                                                                | проведення заходів з покращення пожежної, електробезпеки та цивільного захисту                                                 | Встановлення сирен, розробка системи сповіщення через месенджери          | Високий                        |
|                  |                                                                | Розвиток систем оповіщення та інформування населення про загрозу виникнення надзвичайних ситуацій.                             | Закупівля дронів, РЕБ, допомога родинам військових                        | Високий                        |
|                  |                                                                | Підтримка підрозділів і частин сил оборони                                                                                     | Оновлення меблів, закупівля мультимедійних комплексів та планшетів        | Високий                        |

| Стратегічна ціль                                         | Оперативна ціль                                                                        | Завдання / захід Стратегії                                                                                                                                             | Можливий зміст діяльності                                                 | Рівень деталізації у Стратегії |
|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| 3. Добре врядування, якісні та доступні публічні послуги | Підвищення доступності та якості освітніх послуг (інфраструктура, кадри, фінансування) | покращення якості та умов навчання у відповідності з концепцією Нової української школи                                                                                | Ремонт садочків, створення "класів безпеки", ігрових зон                  | Високий                        |
|                                                          |                                                                                        | забезпечення дітей дошкільного віку (3-6 років) і молодших школярів (1-4 клас) якісними умовами навчання                                                               | Підтримка гуртків, ремонт спортзалів, будівництво майданчиків             | Середній                       |
|                                                          |                                                                                        | розвиток закладів позашкільної освіти                                                                                                                                  | Капремонт лікарні, закупівля УЗД/Рентген-апаратів, онлайн-запис до лікаря | Високий                        |
|                                                          |                                                                                        | розвиток спортивної бази громади                                                                                                                                       | Закупівля спецтранспорту для виїздів вузьких спеціалістів у ФАПі          | Середній                       |
|                                                          | Покращення медичного обслуговування                                                    | Розвиток та зміцнення інфраструктури медичних закладів, придбання медичного діагностичного обладнання, запровадження інформаційних медичних технологій та телемедицини | Фінансування міської програми безоплатних аналізів для вразливих груп     | Високий                        |
|                                                          |                                                                                        | Організація мобільних груп з надання медичних послуг на селі (профілактика, раннє виявлення через обстеження, аналізи, УЗД тощо), підтримка ФАПів.                     | Виділення житла лікарям, муніципальні надбавки до зарплати                | Середній                       |
|                                                          |                                                                                        | Забезпечення пільгового обстеження та лікування жителів громади відповідно до нормативних документів та затвердженої міської Програми                                  | Перетворення бібліотек на сучасні хаби з доступом до інтернету            | Середній                       |
|                                                          |                                                                                        | Використання місцевих стимулів для залучення молодих кадрів у сферу охорони здоров'я (доплати/стипендії з місцевого бюджету, забезпечення службовим житлом та ін.)     | Реставрація архітектурних об'єктів, внесення до реєстрів                  | Середній                       |

| Стратегічна ціль | Оперативна ціль                                                                        | Завдання / захід Стратегії                                                                                   | Можливий зміст діяльності                                                | Рівень деталізації у Стратегії |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
|                  | Розвиток культурного потенціалу громади                                                | розвиток, переформатування та зміцнення закладів культури, в тому числі медіатек                             | Проведення Дня міста, етно-фестивалів, спортивних турнірів               | Низький                        |
|                  |                                                                                        | реалізація заходів зі збереження пам'яток культурної спадщини                                                | Навчання персоналу, забезпечення велосипедами/планшетами для виїздів     | Високий                        |
|                  |                                                                                        | регулярне проведення культурно-масових та спортивних заходів на території громади (фестивалі, пленери, тощо) | Створення служби допомоги сім'ям УБД та кризовим сім'ям                  | Високий                        |
|                  |                                                                                        | створення умов для організації дозвілля громадян, організація привабливих публічних просторів у громаді      | Облаштування залів ЛФК, кабінетів фізіотерапії, басейну                  | Середній                       |
|                  | Підвищення доступності та якості послуг соціального захисту і соціального забезпечення | розширення мережі соціальних працівників                                                                     | Програми працевлаштування, надання тимчасового житла, адаптаційні заходи | Високий                        |
|                  |                                                                                        | Організація мобільних груп психологічної підтримки для кризових сімей та з сімей воїнів АТО/ООС              | Прозорий розподіл бюджету, навчання фахівців з бюджетування              | Високий                        |
|                  |                                                                                        | створення багатофункціонального реабілітаційного центру (для дорослих та дітей)                              | Створення відділу проектного менеджменту, вивчення англійської мови      | Середній                       |
|                  |                                                                                        | Реалізація політики реінтеграції ветеранів війни до цивільного життя                                         | Проведення курсів для пенсіонерів, тренінги в бібліотеках                | Середній                       |
|                  |                                                                                        | інтеграція внутрішньо переміщених осіб у суспільне життя територіальних громад;                              | Облаштування смарт-лавок у парках, безкоштовний інтернет у ЦНАПі         | Високий                        |

| Стратегічна ціль         | Оперативна ціль                                 | Завдання / захід Стратегії                                                                                                                  | Можливий зміст діяльності                                                                        | Рівень деталізації у Стратегії |
|--------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
|                          | Зміцнене та дієве місцеве самоврядування        | удосконалення роботи з управління публічними інвестиціями                                                                                   | Перехід на ліцензійні системи, хмарне зберігання документів ради                                 | Середній                       |
|                          |                                                 | підвищення спроможності громади щодо залучення міжнародної технічної допомоги та співпраці                                                  | Проведення аудитів ІТ-систем, навчання працівників кібергігієні                                  | Середній                       |
|                          |                                                 | розширення кадрового забезпечення у сферах стратегічного планування, проектного менеджменту                                                 | Запуск "Громадського бюджету", петицій, онлайн-консультацій                                      | Високий                        |
| 4. Цифровізована громада | Підвищення рівня цифрової грамотності населення | Організація онлайн-навчання з різними віковими групами                                                                                      | Оцифрування довідок, подача заяв через сайт громади                                              | Високий                        |
|                          |                                                 | добровільне тестування для визначення прогалів у знаннях                                                                                    | Розробка застосунку «Іллінді Цифрові», встановлення GPS на автобуси                              | Середній                       |
|                          | Розширення цифрової інфраструктури громади      | Створення Wi-Fi точок доступу та зарядки для мобільних пристроїв в публічних просторах громади.                                             | Оптимізація сайту для людей з вадами зору, звуковий супровід сервісів                            | Високий                        |
|                          |                                                 | Придбання ліцензійних операційних систем і програмного забезпечення та творення системи резервного копіювання та архівування даних громади. | Створення реєстру вільних площ, проведення аудитів майна, актуалізація бази даних у системі ГІС  | Високий                        |
|                          |                                                 | 3 Розробка політики інформаційної безпеки та проведення навчань з кібергігієні                                                              | Проведення тендерів на розробку містобудівної документації, погодження меж з суміжними громадами | Середній                       |
|                          | Цифровізація публічних послуг                   | Популяризація і розвиток інструментів е-демократії та е-платформ забезпечення життєдіяльності                                               | Укладання договорів з сертифікованими землевпорядниками, затвердження звітності на сесії ради    | Високий                        |

| Стратегічна ціль | Оперативна ціль | Завдання / захід Стратегії                          | Можливий зміст діяльності                                                                                    | Рівень деталізації у Стратегії |
|------------------|-----------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
|                  |                 | Проведення анонімних онлайн і офлайн опитувань      | Друк буклетів, створення опитувальників можливе створення англomовної версії інвестиційного паспорта громади | Низький                        |
|                  |                 | Збільшення кількості онлайн-сервісів                | Очищення територій, підведення електромереж та доріг до інвестиційних об'єктів                               | Параметри не визначені         |
|                  |                 | Розробка онлайн-графіка руху приміського транспорту | Розробка положення про гранти з місцевого бюджету, проведення конкурсів бізнес-ідей                          | Середній                       |
|                  |                 | Розробка мобільного застосунку громади.             | Організація "Ради підприємців", регулярні круглі столи, онлайн-чат підтримки бізнесу                         | Високий                        |
|                  |                 | Впровадження рішень із цифрової безбар'єрності      | Підписання угод про партнерство з іноземними містами, спільні проєкти з громадами-сусідами                   | Низький                        |

### 1.5. Попередня ідентифікація ресурсних потреб та екологічної релевантності завдань Стратегії

Для визначення подальшого фокусу СЕО у цьому підрозділі встановлюється, які завдання Стратегії можуть бути пов'язані з використанням природних ресурсів, зміною землекористування, створенням або реконструкцією об'єктів інфраструктури, утворенням викидів, скидів, відходів, впливом на здоров'я населення, природоохоронні території, біорізноманіття, ландшафт, матеріальні активи або культурну спадщину.

В таблицях нижче надається пояснення термінології класифікації екологічної релевантності заходів ДДП а також опис компонент довкілля, які ідентифікуються в таблиці 1.4.

*Таблиця 1.2. Шкала попередньої екологічної релевантності*

| Категорія          | Коли застосовується                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Що означає для наступних розділів звіту                                                                                                                         |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Висока             | Завдання передбачає або може передбачати будівництво, реконструкцію, зміну землекористування, водокористування, водовідведення, управління відходами, транспортну, енергетичну чи інженерну інфраструктуру, вплив на ПЗФ, екомережу, Смарагдову мережу, значне використання води, землі, надр, енергії або утворення викидів / скидів / відходів. | Обов'язково розглядати у розділах 2–6; за потреби перевірити зв'язок із видами діяльності, щодо яких передбачена ОВД.                                           |
| Середня            | Завдання має просторову, інфраструктурну або ресурсну складову, але масштаб, місце або технічні параметри не визначені; можливий опосередкований вплив через майбутні проєкти, туризм, благоустрій, енергоефективність, розвиток громадських просторів або бізнес-активності.                                                                     | Позначити компоненти, які потребують перевірки; у розділі 2 описати стан відповідних ресурсів, а в розділі 6 оцінити ймовірні наслідки за наявною деталізацією. |
| Низька             | Завдання переважно організаційне, освітнє, цифрове, комунікаційне, партнерське або управлінське; не передбачає фізичних робіт, нового землекористування, значного споживання ресурсів або створення джерел впливу.                                                                                                                                | Достатньо короткого пояснення; детальна оцінка не потрібна, якщо під час консультацій або уточнення Стратегії не з'являться нові проєктні рішення.              |
| Потребує уточнення | Завдання сформульоване занадто загально: «розвиток інфраструктури», «створення майданчиків», «модернізація об'єктів», «підтримка бізнесу» тощо — без місця, масштабу, типу робіт або параметрів.                                                                                                                                                  | Поставити питання замовнику / робочій групі; у звіті зазначити, що оцінка виконана на рівні доступної деталізації ДДП.                                          |

Таблиця 1.3. Компоненти довілля та робочі ресурсні позначення

| Назва компоненти | Опис компоненти                                                                     | Коли позначається у таблиці 1.6                                                                                |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Вода             | Водні ресурси, водокористування, водовідведення, якість поверхневих і підземних вод | Водопостачання, свердловини, ставки, водовідведення, очищення стічних вод, благоустрій водних об'єктів         |
| Земля / ґрунти   | Землі, ґрунти, землекористування, деградація, ерозія, зміна покриву                 | Будівництво, реконструкція, інвестиційні майданчики, дороги, спортивні майданчики, зміна цільового призначення |
| Надра            | Надра, підземні води, корисні копалини                                              | Водозабірні свердловини, видобування, геологорозвідування, використання підземних вод                          |
| Повітря          | Атмосферне повітря, викиди, пил, транспортне навантаження                           | Транспорт, опалення, виробничі об'єкти, будівельні роботи, спалювання палива                                   |

| Назва компоненти                        | Опис компоненти                                                                                           | Коли позначається у таблиці 1.6                                                                                |
|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Енергія / клімат                        | Клімат, енергоспоживання, джерела енергії, парникові гази, адаптація до зміни клімату                     | Енергоефективність, ВДЕ, теплопостачання, освітлення, транспорт, великі ресурсні або енергетичні витрати       |
| Відходи                                 | Фактор впливу та сфера діяльності: утворення, збирання, перевезення, оброблення, захоронення відходів     | Система ТПВ, будівельні відходи, ремонтні роботи, відходи закладів, осади стічних вод                          |
| Біорізноманіття / природні території    | Флора, фауна, біорізноманіття, природні території та об'єкти, ПЗФ, екомережа, Смарагдова мережа, ландшафт | Проекти поряд із природоохоронними територіями, водними об'єктами, лісами, луками, рекреаційними територіями   |
| Здоров'я та безпека населення           | Безпека життєдіяльності населення, здоров'я, санітарні ризики, шум, якість питної води                    | Вода, стоки, відходи, транспорт, укриття, медичні/соціальні об'єкти, джерела шуму або забруднення              |
| Культурна спадщина / матеріальні активи | Об'єкти культурної спадщини, матеріальні активи, інфраструктура, майно                                    | Будівельні та просторові рішення біля пам'яток, старої забудови, інженерної інфраструктури, комунального майна |

Таблиця 1.4. Попередня ідентифікація ресурсних потреб та екологічної релевантності завдань Стратегії

| Завдання Стратегії                                                                                           | Можливий зміст діяльності                                                                        | Компоненти / ресурси, що можуть бути потрібні або зачеплені          | Орієнтовні параметри, якщо відомі | Попередня екологічна релевантність |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| Інвентаризація нерухомого майна і земельних ділянок, визначення об'єктів, потенційно привабливих для бізнесу | Створення реєстру вільних площ, проведення аудитів майна, актуалізація бази даних у системі ГІС  | земля, ґрунти, вода, повітря, транспорт, здоров'я, біорізноманіття   | не застосовується                 | висока / потребує уточнення        |
| Розробка генеральних планів сіл громади та просторове планування                                             | Проведення тендерів на розробку містобудівної документації, погодження меж з суміжними громадами | прямий зв'язок з компонентами довкілля відсутній або опосередкований | не застосовується                 | низька                             |
| Розробка проектів землеустрою щодо встановлення меж населених пунктів громади та виготовлення                | Укладання договорів з сертифікованими землевпорядниками,                                         | земля, енергія, повітря, здоров'я населення                          | не застосовується                 | середня                            |

| Завдання Стратегії                                                                                                                                  | Можливий зміст діяльності                                                                                                           | Компоненти / ресурси, що можуть бути потрібні або зачеплені | Орієнтовні параметри, якщо відомі | Попередня екологічна релевантність |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| документації з нормативно-грошової оцінки землі                                                                                                     | затвердження звітності на сесії ради                                                                                                |                                                             |                                   |                                    |
| Розробка інформаційні ресурсів та матеріалів для інформування потенційних інвесторів про переваги території Іллінецької громади                     | Друк буклетів, створення англomовної версії інвестиційного паспорта громади                                                         | земля, енергія, повітря, здоров'я населення                 | не застосовується                 | середня                            |
| Підготовка інфраструктури майданчиків green field («чисте поле») та brown field («занедбані промислові об'єкти») для залучення зовнішніх інвестицій | Очищення територій, підведення електромереж та доріг до інвестиційних об'єктів                                                      | земля, енергія, повітря, здоров'я населення                 | не застосовується                 | середня                            |
| Створення механізму підтримки осіб, які започатковують підприємницьку діяльність (стартапів)                                                        | Розробка положення про гранти з місцевого бюджету, проведення конкурсів бізнес-ідей                                                 | земля, енергія, повітря, здоров'я населення                 | не застосовується                 | середня                            |
| Покращення механізмів комунікації між органом місцевого самоврядування і представниками бізнесу.                                                    | Співпраця з організаціями підприємців, можлива організація "Ради підприємців", регулярні круглі столи, онлайн-чат підтримки бізнесу | земля, біорізноманіття, вода, відходи, здоров'я населення   | не застосовується                 | середня                            |
| Зовиток міжрегіонального та міжнародного співробітництва.                                                                                           | Підписання угод про партнерство з іноземними містами, спільні проєкти з громадами-сусідами                                          | земля, біорізноманіття, вода, відходи, здоров'я населення   | не застосовується                 | середня                            |
| Облаштування простору для консультаційної підтримки малого бізнесу.                                                                                 | Створення коворкінгу або консультаційного центру на базі комунального закладу                                                       | земля, енергія, повітря, здоров'я населення                 | не застосовується                 | середня                            |
| Розвиток зеленого туризму (розвиток інфраструктури                                                                                                  | Консультації для власників агросадиб щодо                                                                                           | вода, земля, енергія, здоров'я населення                    | не застосовується                 | висока                             |

| Завдання Стратегії                                                                                                                           | Можливий зміст діяльності                                                               | Компоненти / ресурси, що можуть бути потрібні або зачеплені | Орієнтовні параметри, якщо відомі | Попередня екологічна релевантність |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| перебування туристів: приватні агросадиби (міні-готелі), мисливські будиночки, готель                                                        | сертифікації, навчання гостинності                                                      |                                                             |                                   |                                    |
| Підготовка та маркування туристичних маршрутів для пішого та велосипедного туризму з локаціями традицій, ремесел                             | Встановлення вказівників, QR-кодів, розчищення трас, облаштування оглядових майданчиків | енергія, клімат, повітря                                    | не застосовується                 | середня                            |
| Формування цілісного туристичного продукту «Іллінецький метеоритний кратер»                                                                  | Облаштування локації астроблеми, створення експозиції, промо-кампанія бренду            | енергія, клімат, повітря, земля                             | не застосовується                 | висока                             |
| Впорядкування існуючих та створення нових рекреаційних зон на території громади                                                              | Облаштування пляжів, лавок, зон для пікніків у лісових масивах                          | земля, енергія, повітря, здоров'я населення                 | не застосовується                 | середня                            |
| Будівництво та реконструкція водогонів, забезпечення якісною питною водою та безперебійним водопостачанням населення громади                 | Заміна застарілих труб, буріння нових свердловин, встановлення систем очищення          | повітря, шум, земля, здоров'я населення                     | не застосовується                 | висока                             |
| Здійснення заходів з енергозбереження, проведення енергоаудиту комунальних закладів                                                          | Термомодернізація шкіл та садочків, заміна вікон, утеплення фасадів                     | енергія, клімат                                             | не застосовується                 | низька                             |
| Впровадження альтернативних відновлюваних джерел енергії, створення автономних систем живлення для критичних об'єктів інфраструктури громади | Встановлення сонячних панелей на лікарнях, теплових насосів, котелень на біопаливі      | повітря, шум, земля, здоров'я населення                     | не застосовується                 | висока                             |
| Сприяння декарбонізації економічної діяльності громади з використанням відтворювальних джерел енергії                                        | Підтримка енергоефективних агротехнологій, зменшення                                    | земля, енергія, повітря, здоров'я населення                 | не застосовується                 | середня                            |

| Завдання Стратегії                                                                                                                            | Можливий зміст діяльності                                                    | Компоненти / ресурси, що можуть бути потрібні або зачеплені | Орієнтовні параметри, якщо відомі | Попередня екологічна релевантність |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
|                                                                                                                                               | викидів комунальним транспортом                                              |                                                             |                                   |                                    |
| Капітальний та поточний ремонт дорожнього покриття, створення умов безпечної роботи транспорту, підвищення рівня транспортного обслуговування | Капітальний ремонт міжселенних доріг, оновлення зупинок, закупівля автобусів | біорізноманіття, повітря, клімат, земля                     | не застосовується                 | висока                             |
| Розширення мережі вуличного освітлення                                                                                                        | Монтаж LED-ліхтарів, заміна опор, встановлення автоматичних систем керування | земля, енергія, повітря, здоров'я населення                 | не застосовується                 | середня                            |
| Модернізація та розширення парку транспортних засобів та спецтехніки комунальних підприємств                                                  | Закупівля смітєвезів, екскаваторів, комбінованих дорожніх машин              | відходи, земля, вода, повітря, здоров'я населення           | не застосовується                 | висока                             |
| Реформування та фінансове оздоровлення підприємств житлово-комунального господарства, підвищення якості послуг                                | Оптимізація штатів, впровадження будинкового обліку, перегляд тарифів        | земля, енергія, повітря, здоров'я населення                 | не застосовується                 | середня                            |
| Благоустрій, озеленення території громади, впорядкування лісосмуг та паркових зон                                                             | Висадка дерев, створення нових скверів, догляд за парком ім. Голіцина        | біорізноманіття, відходи, здоров'я населення                | не застосовується                 | середня                            |
| очищення джерел, прибережних зон, поліпшення стану водойм                                                                                     | Поглиблення русел річок, вивіз сміття з берегів, зариблення                  | біорізноманіття, відходи, здоров'я населення                | не застосовується                 | середня                            |
| Застосування сучасних технологій з ефективного поводження з ТПВ                                                                               | Розвиток сортувальної станції, впровадження компостування органіки           | земля, енергія, повітря, здоров'я населення                 | не застосовується                 | середня                            |

| Завдання Стратегії                                                                                                             | Можливий зміст діяльності                                                 | Компоненти / ресурси, що можуть бути потрібні або зачеплені | Орієнтовні параметри, якщо відомі | Попередня екологічна релевантність |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| Проведення інформаційних заходів з охорони навколишнього природного середовища                                                 | Еко-уроки в школах, акції «Чиста громада», конкурси на кращий благоустрій | земля, енергія, повітря, здоров'я населення                 | не застосовується                 | середня                            |
| Створення притулку для бездомних тварин                                                                                        | Проектування вольєрів, програма стерилізації та вакцинації                | земля, енергія, повітря, здоров'я населення                 | не застосовується                 | середня                            |
| Підтримка та розвиток контактного зоопарку                                                                                     | Оновлення умов утримання тварин, закупівля кормів, популяризація локації  | земля, енергія, повітря, здоров'я населення                 | не застосовується                 | середня                            |
| Облаштування та оновлення маркування пішохідних переходів та інших об'єктів дорожньої інфраструктури в усіх громадських місцях | Встановлення пандусів, тактильної плитки, зниження бордюрів               | земля, енергія, здоров'я населення                          | не застосовується                 | середня                            |
| Покращення доступності для інклюзивних та маломобільних груп населення до об'єктів соціальної інфраструктури в громаді         | Встановлення камер з розпізнаванням номерів та облич у публічних місцях   | земля, енергія, здоров'я населення                          | не застосовується                 | середня                            |
| Розширення мережі відеоспостереження в публічних місцях                                                                        | Облаштування укріплень, оновлення систем пожежогасіння в школах           | земля, енергія, повітря, здоров'я населення                 | не застосовується                 | середня                            |
| Проведення заходів з покращення пожежної, електробезпеки та цивільного захисту                                                 | Встановлення сирен, розробка системи сповіщення через месенджери          | земля, енергія, повітря, здоров'я населення                 | не застосовується                 | середня                            |
| Розвиток систем оповіщення та інформування населення про загрозу виникнення надзвичайних ситуацій.                             | Закупівля дронів, РЕБ, допомога родинам військових                        | земля, енергія, повітря, здоров'я населення                 | не застосовується                 | середня                            |

| Завдання Стратегії                                                                                                                                                     | Можливий зміст діяльності                                                 | Компоненти / ресурси, що можуть бути потрібні або зачеплені | Орієнтовні параметри, якщо відомі | Попередня екологічна релевантність |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| Підтримка підрозділів і частин сил оборони                                                                                                                             | Оновлення меблів, закупівля мультимедійних комплексів та планшетів        | земля, енергія, повітря, здоров'я населення                 | не застосовується                 | середня                            |
| Покращення якості та умов навчання у відповідності з концепцією Нової української школи                                                                                | Ремонт садочків, створення "класів безпеки", ігрових зон                  | здоров'я населення, енергія, відходи                        | не застосовується                 | середня                            |
| Забезпечення дітей дошкільного віку (3-6 років) і молодших школярів (1-4 клас) якісними умовами навчання                                                               | Підтримка гуртків, ремонт спортзалів, будівництво майданчиків             | здоров'я населення, енергія, відходи                        | не застосовується                 | середня                            |
| Розвиток закладів позашкільної освіти                                                                                                                                  | Капремонт лікарні, закупівля УЗД/Рентген-апаратів, онлайн-запис до лікаря | земля, енергія, повітря, здоров'я населення                 | не застосовується                 | середня                            |
| Розвиток спортивної бази громади                                                                                                                                       | Закупівля спецтранспорту для виїздів вузьких спеціалістів у ФАП           | земля, енергія, повітря, здоров'я населення                 | не застосовується                 | середня                            |
| Розвиток та зміцнення інфраструктури медичних закладів, придбання медичного діагностичного обладнання, запровадження інформаційних медичних технологій та телемедицини | Фінансування міської програми безоплатних аналізів для вразливих груп     | земля, енергія, повітря, здоров'я населення                 | не застосовується                 | середня                            |
| Організація мобільних груп з надання медичних послуг на селі (профілактика, раннє виявлення через обстеження, аналізи, УЗД тощо), підтримка ФАПів.                     | Виділення житла лікарям, муніципальні надбавки до зарплати                | земля, енергія, повітря, здоров'я населення                 | не застосовується                 | середня                            |

| Завдання Стратегії                                                                                                                                                 | Можливий зміст діяльності                                                | Компоненти / ресурси, що можуть бути потрібні або зачеплені | Орієнтовні параметри, якщо відомі | Попередня екологічна релевантність |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| Забезпечення пільгового обстеження та лікування жителів громади відповідно до нормативних документів та затвердженої міської Програми                              | Перетворення бібліотек на сучасні хаби з доступом до інтернету           | відходи, шум, здоров'я населення                            | не застосовується                 | низька                             |
| Використання місцевих стимулів для залучення молодих кадрів у сферу охорони здоров'я (доплати/стипендії з місцевого бюджету, забезпечення службовим житлом та ін.) | Реставрація архітектурних об'єктів, внесення до реєстрів                 | відходи, шум, здоров'я населення                            | не застосовується                 | низька                             |
| Розвиток, переформатування та зміцнення закладів культури, в тому числі медіатек                                                                                   | Проведення Дня міста, етно-фестивалів, спортивних турнірів               | земля, енергія, повітря, здоров'я населення                 | не застосовується                 | середня                            |
| Реалізація заходів зі збереження пам'яток культурної спадщини                                                                                                      | Навчання персоналу, забезпечення велосипедами/планшетами для виїздів     | земля, енергія, повітря, здоров'я населення                 | не застосовується                 | середня                            |
| Регулярне проведення культурно-масових та спортивних заходів на території громади (фестивалі, пленери, тощо)                                                       | Створення служби допомоги сім'ям УБД та кризовим сім'ям                  | здоров'я населення, енергія, відходи                        | не застосовується                 | середня                            |
| Створення умов для організації дозвілля громадян, організація привабливих публічних просторів у громаді                                                            | Облаштування залів ЛФК, кабінетів фізіотерапії, басейну                  | земля, енергія, повітря, здоров'я населення                 | не застосовується                 | середня                            |
| Розширення мережі соціальних працівників                                                                                                                           | Програми працевлаштування, надання тимчасового житла, адаптаційні заходи | земля, енергія, повітря, здоров'я населення                 | не застосовується                 | середня                            |

| Завдання Стратегії                                                                              | Можливий зміст діяльності                                           | Компоненти / ресурси, що можуть бути потрібні або зачеплені | Орієнтовні параметри, якщо відомі | Попередня екологічна релевантність |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| Організація мобільних груп психологічної підтримки для кризових сімей та з сімей воїнів АТО/ООС | Прозорий розподіл бюджету, навчання фахівців з бюджетування         | земля, енергія, повітря, здоров'я населення                 | не застосовується                 | середня                            |
| Створення багатофункціонального реабілітаційного центру (для дорослих та дітей)                 | Створення відділу проєктного менеджменту, вивчення англійської мови | земля, енергія, повітря, здоров'я населення                 | не застосовується                 | середня                            |
| Реалізація політики реінтеграції ветеранів війни до цивільного життя                            | Проведення курсів для пенсіонерів, тренінги в бібліотеках           | земля, енергія, повітря, здоров'я населення                 | не застосовується                 | середня                            |
| Інтеграція внутрішньо переміщених осіб у суспільне життя територіальних громад;                 | Облаштування смарт-лавок у парках, безкоштовний інтернет у ЦНАПі    | енергія, електронні відходи                                 | не застосовується                 | низька                             |
| Удосконалення роботи з управління публічними інвестиціями                                       | Перехід на ліцензійні системи, хмарне зберігання документів ради    | земля, енергія, повітря, здоров'я населення                 | не застосовується                 | середня                            |
| Підвищення спроможності громади щодо залучення міжнародної технічної допомоги та співпраці      | Проведення аудитів ІТ-систем, навчання працівників кібергігієні     | енергія, електронні відходи                                 | не застосовується                 | низька                             |
| Розширення кадрового забезпечення у сферах стратегічного планування, проєктного менеджменту     | Запуск "Громадського бюджету", петицій, онлайн-консультацій         | земля, енергія, повітря, здоров'я населення                 | не застосовується                 | середня                            |
| Організація онлайн-навчання з різними віковими групами                                          | Оцифрування довідок, подача заяв через сайт громади                 | земля, енергія, повітря, здоров'я населення                 | не застосовується                 | середня                            |
| Добровільне тестування для визначення прогалів у знаннях                                        | Розробка застосунку «Іллінці Цифрові», встановлення GPS на автобуси | земля, енергія, повітря, здоров'я населення                 | не застосовується                 | середня                            |

| Завдання Стратегії                                                                                                                          | Можливий зміст діяльності                                                                                    | Компоненти / ресурси, що можуть бути потрібні або зачеплені | Орієнтовні параметри, якщо відомі | Попередня екологічна релевантність |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| Створення Wi-Fi точок доступу та зарядки для мобільних пристроїв в публічних просторах громади.                                             | Оптимізація сайту для людей з вадами зору, звуковий супровід сервісів                                        | енергія, електронні відходи                                 | не застосовується                 | низька                             |
| Придбання ліцензійних операційних систем і програмного забезпечення та творення системи резервного копіювання та архівування даних громади. | Створення реєстру вільних площ, проведення аудитів майна, актуалізація бази даних у системі ГІС              | енергія, електронні відходи                                 | не застосовується                 | низька                             |
| Розробка політики інформаційної безпеки та проведення навчань з кібергігієни                                                                | Проведення тендерів на розробку містобудівної документації, погодження меж з суміжними громадами             | повітря, шум, земля, здоров'я населення                     | не застосовується                 | висока                             |
| Популяризація і розвиток інструментів е-демократії та е-платформ забезпечення життєдіяльності                                               | Укладання договорів з сертифікованими землевпорядниками, затвердження звітності на сесії ради                | енергія, електронні відходи                                 | не застосовується                 | низька                             |
| Проведення анонімних онлайн і офлайн опитувань                                                                                              | Друк буклетів, створення опитувальників можливе створення англійської версії інвестиційного паспорта громади | енергія, електронні відходи                                 | не застосовується                 | низька                             |
| Збільшення кількості онлайн-сервісів                                                                                                        | Очищення територій, підведення електромереж та доріг до інвестиційних об'єктів                               | земля, енергія, повітря, здоров'я населення                 | не застосовується                 | середня                            |
| Розробка онлайн-графіка руху приміського транспорту                                                                                         | Розробка положення про гранти з місцевого бюджету, проведення конкурсів бізнес-ідей                          | земля, енергія, повітря, здоров'я населення                 | не застосовується                 | середня                            |

| Завдання Стратегії                             | Можливий зміст діяльності                                                                  | Компоненти / ресурси, що можуть бути потрібні або зачеплені | Орієнтовні параметри, якщо відомі | Попередня екологічна релевантність |
|------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| Розробка мобільного застосунку громади.        | Організація "Ради підприємців", регулярні круглі столи, онлайн-чат підтримки бізнесу       | земля, енергія, повітря, здоров'я населення                 | не застосовується                 | середня                            |
| Впровадження рішень із цифрової безбар'єрності | Підписання угод про партнерство з іноземними містами, спільні проекти з громадами-сусідами | земля, енергія, повітря, здоров'я населення                 | не застосовується                 | середня                            |

### 1.6. Зв'язок Стратегії з іншими документами державного планування

#### Як заповнювати підрозділ 1.7

Спочатку сформуєте реєстр релевантних документів. Потім зробіть коротку матрицю узгодженості. Не потрібно переписувати всі документи: достатньо показати, які цілі або напрями пов'язані зі Стратегією громади.

Позначення у матриці: «++» — повністю узгоджується; «+» — частково узгоджується; «0» — нейтральний зв'язок або прямий зв'язок не простежується; «-» — потенційна суперечність; «?» — недостатньо інформації.

Таблиця 1.5. Реєстр документів, з якими аналізується зв'язок Стратегії

| Рівень    | Документ                                                                             | Чому релевантний для Стратегії громади                                                         | Які цілі / завдання Стратегії пов'язані |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| Державний | Державна стратегія регіонального розвитку на 2021-2027 роки (зі змінами від 2024 р.) | Визначає загальну рамку державної регіональної політики, акцент на відновленні та безпеці.     | СЦ 1; СЦ 4..                            |
| Державний | Стратегія державної екологічної політики України на період до 2027 року              | Визначає екологічні цілі; критично для Іллінців через наявність сміттесортувального комплексу. | СЦ 3.(ОЦ щодо поводження з відходами).  |

| Рівень                   | Документ                                                                                   | Чому релевантний для Стратегії громади                                                               | Які цілі / завдання Стратегії пов'язані |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| Регіональний             | Стратегія розвитку Вінницької області на період до 2027 року                               | Узгоджує місцеві пріоритети з розвитком агропромислового кластеру та цифрової трансформації області. | СЦ 1.; СЦ 2..                           |
| Регіональний / галузевий | Регіональний план управління відходами у Вінницькій області до 2027 року                   | Громада є центром Іллінецького кластеру з управління відходами (згідно з планом).                    | СЦ 3.                                   |
| Місцевий                 | Стратегія розвитку Іллінецької ОТГ (попередня) та Програма соціально-економічного розвитку | Забезпечує тяглість проєктів щодо благоустрою та розвитку комунальної інфраструктури.                | СЦ 2.                                   |
| Просторовий              | Комплексний план просторового розвитку території Іллінецької міської ради                  | Визначає межі забудови, зони інвестиційної діяльності та межі природно-заповідного фонду.            | СЦ 1. СЦ 3.                             |
| Міжнародний              | Угода мерів щодо Клімату та Енергії (ПДСЕРК)                                               | Громада має зобов'язання щодо скорочення викидів CO2 та підвищення енергоефективності.               | СЦ 3. ОЦ Впровадження ВДЕ.              |

Таблиця 1.6. Оцінка узгодженості цілей Стратегії з документами вищого або суміжного рівня

| Цілі Стратегії громади                   | Державна стратегія регіонального розвитку | Регіональна стратегія розвитку | Стратегія державної екологічної політики | Цілі сталого розвитку / інші рамки | Інші релевантні документи | Коментар                                                                                                                      |
|------------------------------------------|-------------------------------------------|--------------------------------|------------------------------------------|------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Розвинутий економічний потенціал громади | ++                                        | ++                             | +                                        | ++                                 | ++                        | Прямий зв'язок з СЦ 1 ДСРР. Орієнтація на агропромисловий кластер та створення інвестиційних зон згідно з Комплексним планом. |

| Цілі Стратегії громади                                                 | Державна стратегія регіонального розвитку | Регіональна стратегія розвитку | Стратегія державної екологічної політики | Цілі сталого розвитку / інші рамки | Інші релевантні документи | Коментар                                                                                                                                 |
|------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|--------------------------------|------------------------------------------|------------------------------------|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Розвинена інфраструктура, чисте та безпечне середовище життєдіяльності | ++                                        | +                              | ++                                       | ++                                 | ++                        | Громада є центром кластеру з управління відходами. Пряма кореляція з Регіональним планом управління відходами та екологічною стратегією. |
| Добре врядування, якісні та доступні публічні послуги                  | +                                         | +                              | 0                                        | +                                  | +                         | Забезпечення тяглості через Програму соц-економ розвитку та СЦ 4 ДСРР щодо розвитку людського капіталу та сервісної держави.             |
| Цифровізована громада                                                  | ++                                        | ++                             | 0                                        | +                                  | +                         | Відповідає пріоритетам цифровізації Вінницької області та державній політиці "цифри у кожній громаді".                                   |

### 1.7. Узагальнення результатів аналізу зв'язку з іншими документами

Аналіз зв'язку Стратегії розвитку Іллінецької міської територіальної громади з документами державного, регіонального та місцевого рівнів свідчить, що її цілі загалом узгоджуються з основними пріоритетами Державної стратегії регіонального розвитку на 2021-2027 роки, Стратегії розвитку Вінницької області до 2027 року, Регіонального плану управління відходами у Вінницькій області та Стратегії державної екологічної політики до 2027 року.

Найбільш тісний зв'язок простежується за напрямками розвитку агропромислового сектору, розбудови сучасної інфраструктури управління відходами (Іллінецький кластер), впровадження заходів з енергоефективності та цифровізації публічних послуг. Потенційних суперечностей із документами вищого рівня не виявлено, оскільки муніципальні ініціативи щодо екологізації комунального господарства та підтримки економіки прямо відповідають векторам державного відновлення та регіонального розвитку.

### 1.8. Висновок для подальшої стратегічної екологічної оцінки

За результатами аналізу змісту, цілей, завдань та зв'язків Стратегії з іншими документами державного планування формується короткий висновок для наступних розділів звіту про СЕО.

Проект ДДП охоплює напрями, пов'язані з економічним розвитком аграрно-індустріального типу, модернізацією критичної інфраструктури, екологічною безпекою та покращенням стандартів життя мешканців. Найбільшу попередню екологічну релевантність для подальшої СЕО мають завдання, пов'язані з розширенням потужностей сміттєсортувального комплексу, розвитком дорожньо-транспортної мережі, стимулюванням використання відновлюваних джерел енергії та просторовим плануванням територій під інвестиційну діяльність, оскільки вони можуть передбачати використання або зміну стану земельних ресурсів, підземних та поверхневих вод, якості атмосферного повітря (через транспортні потоки та енергетику), управління відходами та загального стану здоров'я населення.

Завдання з високою та середньою релевантністю підлягають подальшому аналізу у розділах 2–6 цього звіту. У розділі 2 буде проаналізовано наявність, поточний стан і тенденції змін відповідних компонентів довкілля та ресурсів; у розділі 3 — території, які ймовірно

можуть зазнати впливу; у розділі 4 — наявні екологічні проблеми і ризики; у розділі 6 — ймовірні наслідки виконання ДДП для довкілля та здоров'я населення.

## **2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПОТОЧНОГО СТАНУ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ТА ПРОГНОЗНІ ЗМІНИ ЦЬОГО СТАНУ, ЯКЩО ДОКУМЕНТ ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ НЕ БУДЕ ЗАТВЕРДЖЕНО**

У цьому розділі описується поточний стан, наявність, поточне використання та інформаційна забезпеченість компонентів довкілля / ресурсів, які можуть бути залучені або зачеплені рішеннями Стратегії. Розділ не є остаточною оцінкою впливу ДДП на довкілля; така оцінка виконується у розділі 6. Тут формується вихідний стан для подальшого аналізу територій впливу, проблем, обмежень, наслідків та заходів пом'якшення.

### **2.1. Методологічний підхід до характеристики поточного стану довкілля**

**Зв'язок із розділом 1.** Перелік компонентів довкілля / ресурсів для аналізу у цьому розділі формується на основі таблиці 1.4 розділу 1 “Попередня ідентифікація ресурсних потреб та екологічної релевантності завдань Стратегії”. Якщо компонент не був позначений як релевантний у розділі 1, але його важливість виявлена під час консультацій, аналізу відкритих даних або роботи з громадою, його також слід включити до розділу 2 з відповідним поясненням.

**Рівень деталізації.** Якщо локальні дані відсутні, допускається використання регіональних, басейнових, державних або міжнародних відкритих даних. У такому випадку обов'язково зазначається застереження: такі дані не замінюють локального моніторингу і можуть характеризувати фоновий, регіональний або модельний стан, а не стан безпосередньо в межах громади. Там, де це доцільно, застосовуються картографічна інформація (карти, схеми) та графічна інформація (графіки, ілюстрації).

**Межа висновків.** У цьому розділі описано наявність, поточне використання, навантаження, дефіцити даних та попередні ознаки ресурсної обмеженості. Остаточний висновок про достатність ресурсу для реалізації Стратегії та значущість наслідків має бути зроблений у розділі 6 з урахуванням територій впливу, проблем, обмежень, альтернатив і заходів пом'якшення.

## 2.2. Загальна матриця компонентів довкілля, рівнів агрегації даних та відкритих джерел

Таблиця 2.1. Перелік, джерел даних, використаних у цьому розділі

| № | Компонент       | Назва джерела / набору даних                                                                       | Рівень даних | Дата / рік даних   | Посилання або реквізити                                                                                                                       | Як використано у звіті                                                     |
|---|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Вода            | Регіональна доповідь про стан навколишнього природного середовища у Вінницькій області             | Регіональний | 2023               | <a href="https://vin.gov.ua/upr-ter/stan-dovkilla/241-rehionalni-dopovid">https://vin.gov.ua/upr-ter/stan-dovkilla/241-rehionalni-dopovid</a> | Аналіз якості поверхневих вод р. Соб та стану підземних вод.               |
| 2 | Повітря         | Реєстр суб'єктів господарювання, які отримали дозволи на викиди забруднюючих речовин (Міндовкілля) | Державний    | 2024               | <a href="https://eco.gov.ua">eco.gov.ua</a>                                                                                                   | Ідентифікація основних забруднювачів (промислові підприємства Іллінців).   |
| 3 | Землі           | Комплексний план просторового розвитку території Іллінецької міської ради                          | Місцевий     | 2021-2024          | Рішення сесії МР / <a href="#">Оприлюднено на сайті громади</a>                                                                               | Аналіз структури земельного фонду, опис ґрунтів та зон забудови.           |
| 4 | Відходи         | Регіональний план управління відходами у Вінницькій області до 2027 року                           | Регіональний | 2020 (оновл. 2023) | <a href="#">Розпорядження ОДА</a>                                                                                                             | Опис ролі Іллінецького кластеру, обсягів сортування та стану звалищ.       |
| 5 | Біорізноманіття | Державний кадастр територій та об'єктів природно-заповідного фонду                                 | Державний    | 2024               | <a href="https://mepr.gov.ua">mepr.gov.ua</a>                                                                                                 | Перевірка наявності об'єктів ПЗФ місцевого значення (напр. парк-пам'ятка). |

### 2.3. Характеристика стану компонентів довкілля / ресурсів

На території Іллінецької міської територіальної громади водні ресурси представлені головною водною артерією — річкою Соб (притока Південного Бугу) з її притоками, мережею ставків (зокрема у м. Іллінці та селах громади), а також підземними водами четвертинного та докембрійського водоносних горизонтів, які є основним джерелом централізованого та децентралізованого водопостачання. Додаткова інформація щодо водних ресурсів, їх використання та гідрологічних особливостей надана у Стратегії та Комплексному плані просторового розвитку.

Для реалізації Стратегії цей компонент є релевантним у зв'язку із завданнями щодо реконструкції та розширення мереж водопостачання та водовідведення, модернізації очисних споруд, благоустрою прибережних захисних смуг річки Соб для рекреаційного використання, а також забезпечення потреб інтенсивного сільського господарства та переробної промисловості.

Дані щодо водних ресурсів отримано з Регіональної доповіді про стан навколишнього природного середовища у Вінницькій області, екологічного паспорта області, даних державного моніторингу поверхневих вод Держводагентства України (пост контролю на р. Соб), а також внутрішньої звітності комунальних підприємств громади щодо обсягів водоспоживання та водовідведення.

Якість даних характеризується як висока та достатня; джерела є офіційними, дані регулярно оновлюються в межах державного та регіонального моніторингу довкілля, що дозволяє встановити динаміку якості поверхневих вод та рівень антропогенного навантаження на водні об'єкти громади.

Таблиця 2.2. Стан, наявність та інформаційна забезпеченість компоненти “Водні ресурси”

| Показник / питання                     | Опис із вихідних джерел                                                                                                                                                                                                           | Рівень даних            | Джерело даних                                                | Попередній висновок для SEO                                                                                 |
|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Поверхневі водні об'єкти               | Головна річка — Соб (басейн Південного Бугу). У межах громади налічується понад 40 ставків загальною площею водного дзеркала понад 350 га. Стан переважно задовільний, проте спостерігається замулення та заростання мілководь.   | Місцевий / Державний    | Водний кадастр, Регіональна доповідь, ГУ Держгеокадастру     | Водні об'єкти (особливо р. Соб) можуть бути зачеплені проєктами з благоустрою та розвитку рекреації.        |
| Підземні води / свердловини            | Громада використовує підземні води четвертинного та докембрійського горизонтів. Експлуатується мережа артезіанських свердловин (зокрема КП «Іллінціводоканал»). Значна частина сільського населення використовує шахтні колодязі. | Місцевий / Регіональний | КП «Іллінціводоканал», Держгеонадра (реєстр дозволів)        | Громада критично залежна від підземних вод; необхідний моніторинг захищеності горизонтів від агрохімікатів. |
| Якість питної води                     | Питна вода з централізованих джерел відповідає ДСанПіН 2.2.4-171-10 за більшістю показників. У децентралізованих джерелах (колодязях) подекуди фіксується перевищення вмісту нітратів та жорсткості.                              | Місцевий / Регіональний | Вінницький обласний ЦКПХ МОЗ, звіти КП                       | Існує помірний санітарний ризик для споживачів води з шахтних колодязів у сільській місцевості.             |
| Водовідведення / стічні води           | У м. Іллінці функціонує централізована система водовідведення та очисні споруди (потребують модернізації). У сільських населених пунктах переважають локальні вигрібні ями та септики.                                            | Місцевий                | КП «Іллінціводоканал», Стратегія розвитку ТГ                 | Ризик забруднення ґрунтових вод через відсутність централізованої каналізації у приєднаних селах.           |
| Паводки, підтоплення, прибережні смуги | Спостерігаються локальні підтоплення понижених ділянок у поймі р. Соб під час інтенсивних опадів. Прибережні захисні смуги (ПЗС) встановлені, але потребують винесення в природу.                                                 | Місцевий / Регіональний | Комплексний план просторового розвитку, Регіональна доповідь | Необхідні жорсткі просторові обмеження для господарської діяльності в межах ПЗС.                            |

Таблиця 2.3. Поточне використання / навантаження на компоненту “Водні ресурси”

| Вид використання або навантаження                  | Поточні дані                                                                                                                                       | Хто є користувачем / джерелом навантаження                                  | Джерело даних                                                         | Попередній висновок для СЕО                                                                                  |
|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Забір води загалом                                 | Близько 450–550 тис. м <sup>3</sup> /рік (орієнтовно, для потреб ТГ)                                                                               | КП «Іллінціводоканал», населення (приватні колодязі), харчова промисловість | Держводагентство (форма 2ТП-водгосп), дозволи на спецводокористування | Дефіциту підземних вод не спостерігається, проте навантаження зростає через розвиток переробних підприємств. |
| Питне водопостачання                               | Охоплення м. Іллінці — високе (понад 80%), у селах — часткове. Протяжність мереж потребує уточнення; значні втрати через зношеність труб (до 30%). | Населення, бюджетні установи (школи, лікарні), комерційний сектор           | Паспорт громади, звітність КП «Іллінціводоканал»                      | Потребує масштабної модернізації мереж для зменшення втрат та стабілізації тиску.                            |
| Водовідведення                                     | Скид нормативно-очищених стічних вод у р. Соб. Обсяги корелюють із забором води. Очисні споруди механічної та біологічної очистки.                 | Мешканці багатопверхівок, промислові підприємства міста                     | Екологічний паспорт області, Регіональна доповідь, КП                 | Існує ризик забруднення р. Соб у разі аварійних зупинок застарілого обладнання очисних споруд.               |
| Сільськогосподарське / промислове водокористування | Значне використання води для потреб цукрового заводу (сезонно), ТОВ «Люстдорф» та агрофірм (напування худоби, миття техніки).                      | ТОВ «Люстдорф», фермерські господарства                                     | Реєстри дозволів на спецводокористування, дані підприємств            | Промислове споживання є значним; необхідний контроль за якістю локальних очисних споруд підприємств.         |

| Вид використання або навантаження               | Поточні дані                                                                                                                      | Хто є користувачем / джерелом навантаження | Джерело даних                                          | Попередній висновок для СЕО                                                     |
|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Рекреаційне використання водних об'єктів</b> | Використання р. Соб та місцевих ставків для аматорського рибальства та відпочинку. Офіційно облаштовані зони відпочинку обмежені. | Населення громади, туристи                 | Комплексний план просторового розвитку, матеріали ради | Необхідне встановлення жорстких санітарних зон та благоустрій прибережних смуг. |

За результатами аналізу компоненту “Водні ресурси” виявлено ознаки недостатності потужностей очисних споруд та значного зносу мереж водопостачання. У розділах 3-6 звіту буде деталізовано наступні висновки:

1. Оцінка впливу планованої модернізації водно-каналізаційного господарства на стан р. Соб.
2. Аналіз ризиків забруднення підземних вод через відсутність централізованої каналізації у сільській місцевості.
3. Визначення заходів щодо захисту прибережних смуг від розорювання та засмічення.

### *Атмосферне повітря*

Стан атмосферного повітря у Іллінецькій міській територіальній громаді характеризується наявністю стаціонарних джерел викидів (молочний завод, елеватори, котельні бюджетних установ), значним впливом транзитного та місцевого транспорту, а також сезонним навантаженням від спалювання рослинних решток у приватному секторі та пилового навантаження від аграрного виробництва на прилеглих полях.

Дані щодо стану атмосферного повітря отримано з державного реєстру дозволів на викиди забруднюючих речовин стаціонарними джерелами (Міндовкілля), Регіональної доповіді про стан довкілля у Вінницькій області та даних статистичної звітності щодо викидів від пересувних джерел.

Якість даних характеризується як достатня для загальної оцінки; дані базуються на розрахункових показниках підприємств та результатах періодичних перевірок контролюючих органів, проте відчувається нестача стаціонарних постів цілодобового автоматизованого моніторингу якості повітря безпосередньо в межах селищної **забудови**.

Таблиця 2.3. Стан, наявність та інформаційна забезпеченість компоненти “Атмосферне повітря”

| Показник / питання             | Опис                                                                                                                                                                                                              | Рівень даних         | Джерело даних                                              | Попередній висновок для СЕО                                                                                                   |
|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Наявність постів моніторингу   | Стаціонарні пости державної системи моніторингу в громаді відсутні. Найближчі пости Гідрометцентру розташовані у м. Вінниця. Локальний моніторинг здійснюється епізодично (лабораторні заміри під час перевірок). | Регіональний         | Міндовкілля, Регіональна доповідь про стан довкілля        | Прямі локальні інструментальні дані у реальному часі відсутні; оцінка проводиться за розрахунковими методами.                 |
| Основні стаціонарні джерела    | ТОВ «Люстдорф» (молокозавод), , ТОВ «Іллінецький зерноприймальний пункт» (елеватор), котельні бюджетних установ, мережа АЗС та фермерські господарства.                                                           | Місцевий / Державний | Реєстр дозволів на викиди (Міндовкілля), дані міської ради | Необхідно враховувати кумулятивний вплив промислової зони м. Іллінці та сезонність роботи цукрового заводу.                   |
| Транспортне навантаження       | Територією громади проходять автошляхи регіонального значення (Р-33, Р-17). Значний потік вантажного транспорту, пов'язаний із вивезенням агропродукції та сировини для заводів.                                  | Місцевий             | Комплексний план просторового розвитку, Стратегія          | Високе навантаження в центральній частині міста; ризик перевищення ГДК по діоксиду азоту та шуму вздовж основних магістралей. |
| Пилове / запахове навантаження | Сезонні скарги мешканців на запах від лагун цукрового заводу (період цукроваріння) та пил від елеватора. Пил від польових робіт та ґрунтових доріг у сільській місцевості.                                        | Місцевий             | Звернення громадян, дані КП «Добробут», опитування         | Наявне помірне органолептичне та пилове навантаження, що має виражений сезонний характер (осінь).                             |
| Фоновий стан області           | Індекс забруднення атмосфери (ІЗА) по області стабільно низький або середній. Основними забруднювачами є діоксид азоту, оксид вуглецю та формальдегід (у великих містах).                                         | Регіональний         | Регіональна доповідь про стан довкілля у Вінницькій обл.   | Фоновий стан є відносно сприятливим, проте він не відображає локальних пікових концентрацій біля промислових майданчиків.     |

Таблиця 2.4. Поточне використання / навантаження на компоненту “Атмосферне повітря”

| Вид використання або навантаження       | Поточні дані                                                                             | Хто є користувачем / джерелом навантаження                    | Джерело даних                                      | Попередній висновок для СЕО                                                            |
|-----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| Викиди стаціонарних джерел              | Сумарні викиди понад 1000 тонн/рік (основна частка — діоксид азоту, пил, вуглецю оксид). | ТОВ «Люстдорф», , елеватори.                                  | Реєстр дозволів Міндовкілля, Регіональна доповідь. | Промисловий вузол м. Іллінці створює основне стаціонарне навантаження.                 |
| Викиди від транспорту                   | Кількісна оцінка ускладнена; висока інтенсивність руху на дорогах Р-33 та Р-17.          | Транзитний вантажний транспорт, логістика АПК, приватні авто. | Карти доріг, ПДСЕРК Іллінецької громади.           | Транспорт є ключовим джерелом забруднення повітря діоксидом азоту в центрі міста.      |
| Спалювання палива в бюджетних установах | Перехід на альтернативне паливо (пелети/тріска) та використання природного газу.         | Школи, дитсадки, лікарні, будівлі міської ради.               | Дані енергоменеджменту громади, ПДСЕРК.            | Викиди пов'язані з енергоефективністю; впровадження ВДЕ зменшує вуглецевий слід.       |
| Аграрне пилове навантаження             | Значне сезонне навантаження під час збору та сушіння зерна, обробітку ґрунту.            | Агрохолдинги та фермерські господарства громади.              | Спостереження КП, звернення громадян.              | Пил від агровиробництва та елеваторів впливає на комфорт проживання в прилеглих зонах. |
| Скарги населення                        | Епізодичні скарги на запах та шум/пил (вантажівки, елеватори).                           | Мешканці м. Іллінці та прилеглих сіл.                         | ЦНАП, звернення до міської ради.                   | Скарги підтверджують необхідність посилення контролю за санітарно-захисними зонами.    |

За результатами аналізу компоненту “Атмосферне повітря” виявлено ознаки локального навантаження у промисловій зоні та транспортних вузлах. У розділах 3-6 звіту буде деталізовано наступні висновки:

- Оцінка кумулятивного впливу розширення промислових потужностей та АПК на якість повітря;

- Аналіз ефективності СЗЗ навколо ключових підприємств-забруднювачів;
- Прогноз впливу реалізації транспортної стратегії на зменшення викидів у житлових кварталах;
- Оцінка ризиків від сезонного спалювання решток та пилового навантаження.

### *Клімат та енергетика*

Кліматичні умови громади характеризуються помірною континентальністю, м'якою зимою з частими відлигами та теплим, іноді посушливим літом. Протягом останніх десятиліть спостерігається чітка тенденція до підвищення середньорічної температури та збільшення кількості екстремальних погодних явищ (зливи, тривалі посухи). Джерелами викидів парникових газів у громаді є використання викопного палива в промисловості та ЖКГ, транспортний сектор, а також процеси в аграрному секторі (тваринництво, використання добрив) та розкладання відходів на полігоні.

Додаткова інформація щодо клімату та потенційних викидів парникових газів надана у Стратегії та Плані дій сталого енергетичного розвитку та клімату (ПДСЕРК).

Дані щодо клімату та енергетичної складової отримано з даних метеорологічних спостережень Вінницького Гідрометцентру, енергетичних паспортів громади та моніторингових звітів Угоди мерів.

Якість даних характеризується як висока, оскільки громада проводить регулярний моніторинг споживання енергоносіїв та веде кадастр викидів парникових газів у межах міжнародних зобов'язань.

Таблиця 2.5. Стан, наявність та інформаційна забезпеченість компонента “Клімат і енергетична складова”

| Показник / питання                 | Опис                                                                                                                                                                                                                           | Рівень даних             | Джерело даних                                                                   | Попередній висновок для СЕО                                                                 |
|------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| Температура та опади               | Спостерігається стійка тенденція до підвищення середньорічної температури (на +1.1...1.5°C за останні 30 років). Кількість опадів у межах 550-600 мм, проте їх розподіл стає нерівномірним із тривалими бездошовими періодами. | Регіональний / Модельний | Вінницький Гідрометцентр, дані сервісу Meteoblue (модельні дані для м. Іллінці) | Дані є фактичними та модельними; кліматичні зміни створюють ризики для агросектору громади. |
| Екстремальні явища                 | Найбільш характерними є літні засухи, хвилі спеки, а також інтенсивні зливи, що спричиняють ерозію ґрунтів. У зимовий період частішали випадки ожеледиці та різких перепадів температур.                                       | Місцевий / Регіональний  | Відділ з питань цивільного захисту МР, ДСНС, Регіональна доповідь               | Висока актуальність для планування заходів з адаптації (захист врожаю, утримання доріг).    |
| Тепловий стрес у населених пунктах | У центральній частині м. Іллінці через щільну забудову та великі площі асфальтування спостерігається ефект «теплового острова». Сільські населені пункти менш вразливі завдяки високій частці зелених насаджень.               | Місцевий                 | Матеріали Комплексного плану просторового розвитку, спостереження ради          | Якісна оцінка вказує на необхідність збільшення площ затінення та водних дзеркал у місті.   |
| Енергетична інфраструктура         | Централізовані котельні (газ/біомаса), розвинена мережа вуличного освітлення (LED). Впроваджено елементи ВДЕ (сонячні панелі на окремих адмінбудівлях). Енергоємні підприємства: молочний завод.                               | Місцевий                 | Енергоменеджмент міської ради, звіти КП, ПДСЕРК                                 | Модернізація інфраструктури прямо корелює зі зменшенням викидів парникових газів (ПГ).      |
| Плани адаптації / SECAP            | Громада приєдналася до Угоди мерів. Розроблено та впроваджується План дій сталого енергетичного розвитку та клімату (ПДСЕРК/SECAP) до 2027 року.                                                                               | Місцевий                 | Офіційний сайт Іллінецької міської ради, платформа Угоди мерів                  | Громада має чітку стратегію пом'якшення змін клімату, що є сильним показником для СЕО.      |

Таблиця 2.6. Поточне використання / навантаження на компонент “Клімат і енергетична складова”

| Вид використання або навантаження  | Поточні дані                                                                                                                    | Хто є користувачем / джерелом навантаження                           | Джерело даних                                     | Попередній висновок для SEO                                                                    |
|------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Споживання електроенергії          | Близько 1,5–2,0 млн кВт·год/рік лише по бюджетній сфері (школи, лікарня, адмінбудівлі).                                         | Бюджетні установи, об'єкти КП (насосні станції, вуличне освітлення). | Енергоменеджмент громади, рахунки постачальників. | Висока частка енерговитрат припадає на водопостачання; необхідна термомодернізація будівель.   |
| Споживання теплової енергії / газу | Використовується понад 1,2 млн м <sup>3</sup> газу на рік для опалення бюджетних установ (зі стійкою тенденцією до скорочення). | Котельні закладів освіти та охорони здоров'я.                        | Звіти КП, договори з постачальниками газу.        | Пряме джерело викидів парникових газів; потенціал для переходу на біопаливо (пелети).          |
| Вуличне освітлення                 | Понад 2500 світлоточок; охоплення громади — понад 90%. Велика частка замінена на енергоефективні LED-світильники.               | Іллінецька міська рада, КП «Добробут».                               | Система енергомоніторингу громади.                | Значний успіх у економії ресурсів; потенціал для встановлення автономних сонячних ліхтарів.    |
| ВДЕ                                | Функціонують СЕС на дахах окремих установ; використання біомаси (тріска) у котельнях. Громада має високий сонячний потенціал.   | Комунальний сектор, приватні домоволодіння.                          | Профіль громади, ПДСЕРК.                          | Позитивний фактор, що зменшує вразливість до енергетичних криз та знижує вуглецевий слід.      |
| Парникові гази                     | Згідно з ПДСЕРК (SECAP), основні викиди CO <sub>2</sub> припадають на будівлі (35-40%) та транспорт (30-35%).                   | Промисловість, транспорт, житловий сектор.                           | Звіти ПДСЕРК Іллінецької ТГ, Угода мерів.         | Дані є орієнтовними, проте вказують на необхідність кліматичної адаптації транспортної мережі. |

За результатами аналізу компоненту “Клімат і енергетична складова” виявлено ознаки необхідності посилення заходів з адаптації до змін клімату, незважаючи на високий рівень енергетичного планування. У розділах 3-6 звіту буде деталізовано наступні висновки:

- Оцінка ефективності впровадження ВДЕ для критичної інфраструктури (водоканал, лікарня);
- Аналіз вразливості агросектору та міської інфраструктури до екстремальних погодних явищ (зливи, спека);
- Вплив планованих заходів Стратегії на досягнення цілей щодо скорочення викидів CO<sub>2</sub>;
- Заходи з протидії ефекту «теплого острова» в м. Іллінці.

### *Землі та ґрунти*

Землі та ґрунти Іллінецької міської територіальної громади є базовим ресурсом для просторового розвитку, будівництва, інфраструктури, агровиробництва та розміщення інвестиційних ділянок.

Структура земель громади характеризується домінуванням земель сільськогосподарського призначення (понад 80%), значною часткою земель житлової та громадської забудови в межах населених пунктів, а також наявністю земель лісогосподарського та водного фонду. Ґрунти громади складаються з переважно родючих чорноземів (типових та реградованих), а також сірих лісових та темно-сірих опідзолених ґрунтів, які мають високий агротехнічний потенціал, але є вразливими до водної та вітрової ерозії.

Детальна інформація щодо земель, ґрунтів та землекористування надана у Стратегії та Комплексному плані просторового розвитку території.

Дані щодо земель, ґрунтів та землекористування отримано з Державного земельного кадастру, матеріалів схеми землеустрою району, статистичної звітності (колишня форма 6-зем), а також картографічних матеріалів Комплексного плану громади.

Якість даних характеризується як висока; дані є верифікованими, базуються на офіційних землевпорядних документах та актуальному зонуванні території громади, що дозволяє чітко визначити обмеження для нового будівництва та межі охоронних зон.

Таблиця 2.7. Стан, наявність та інформаційна забезпеченість компоненти “Землі, ґрунти та землекористування”

| Показник / питання             | Опис                                                                                                                                                                                              | Рівень даних            | Джерело даних                                                      | Попередній висновок для СЕО                                                                                                              |
|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Структура земель               | Загальна площа громади — 410,2 км <sup>2</sup> . Сільськогосподарські землі складають понад 80%. Ліси та лісовкриті площі займають близько 10%. Решта — землі забудови, водного фонду та зв'язку. | Місцевий / Державний    | Державний земельний кадастр (ДЗК), Стратегія розвитку ТГ           | Структура земель є збалансованою для агровиробництва, але обмеженою для нового промислового будівництва без зміни цільового призначення. |
| Ґрунтовий покрив               | Домінують чорноземи типові та реградовані, сірі лісові та темно-сірі опідзолені ґрунти. Характеризуються високим вмістом гумусу, але піддаються деградації через інтенсивний обробіток.           | Регіональний / Місцевий | Регіональна доповідь про стан довкілля, агрохімічні паспорти полів | Дані мають високий рівень достовірності; ґрунти є ключовим активом, що потребує захисту від ерозії.                                      |
| Розораність / агронавантаження | Рівень розораності перевищує 75% від загальної площі, що є дуже високим показником. Інтенсивне використання хімічних засобів захисту рослин.                                                      | Місцевий / Регіональний | Дані відділу земельних відносин міської ради, Держгеокадастр       | Високі ризики водної ерозії та втрати біорізноманіття на межі з ріллею.                                                                  |

| Показник / питання             | Опис                                                                                                                                                       | Рівень даних | Джерело даних                                               | Попередній висновок для СЕО                                                                          |
|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Містобудівна документація      | Громада розробляє та впроваджує Комплексний план просторового розвитку території. Діють генеральні плани м. Іллінці та великих сіл.                        | Місцевий     | Містобудівний кадастр, відділ архітектури та містобудування | Наявність КППР дозволяє чітко встановити планувальні обмеження та екологічні коридори.               |
| Деградовані / забруднені землі | Наявні ділянки, що зазнали ерозії. Локальні забруднення біля старих складів пестицидів (якщо є) та в зонах несанкціонованих сміттєзвалищ до їх ліквідації. | Місцевий     | Акти обстеження земель, дані екологічної інспекції          | Потребують консервації або рекультивації; зони сміттєсортування вимагають моніторингу стану ґрунтів. |

Таблиця 2.8. Поточне використання / навантаження на компоненту “Землі, ґрунти та землекористування”

| Вид використання або навантаження | Поточні дані                                                                                                              | Хто є користувачем / джерелом навантаження  | Джерело даних                              | Попередній висновок для СЕО                                               |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|--------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| Сільськогосподарське використання | Понад 30 000 га ріллі. Основні культури: пшениця, кукурудза, соняшник, цукровий буряк. Висока інтенсивність землеробства. | Агрохолдинги, фермерські господарства, ОСГ. | Стратегія розвитку, дані департаменту АПК. | Основне джерело тиску на ґрунти через виснаження та хімічне навантаження. |

| Вид використання або навантаження    | Поточні дані                                                                                                                               | Хто є користувачем / джерелом навантаження    | Джерело даних                                 | Попередній висновок для SEO                                                                    |
|--------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Забудовані території                 | Компактна забудова у м. Іллінці та розгалужена у селах. Спостерігається тенденція до упорядкування існуючої забудови, а не розширення меж. | Населення, об'єкти соціальної інфраструктури. | Комплексний план просторового розвитку.       | Потреба в нових землях під житло є помірною; акцент на ефективному використанні існуючих площ. |
| Інвестиційні / промислові майданчики | Сформовані ділянки промислової зони (молокозавод, цукрозавод, сортувальна станція). Найвні «brownfield» території.                         | Міська рада, приватний бізнес.                | Інвестиційний паспорт громади, ДЗК.           | Необхідна перевірка санітарно-захисних зон при розміщенні нових потужностей.                   |
| Ліси / зелені насадження             | Близько 4 000 га лісових масивів. Частина перебуває в управлінні державного лігоспу, частина — комунальні ліси.                            | ДП «Вінницьке лісове господарство», МР.       | Лісовпорядні дані, статистична звітність.     | Критично важливий компонент для утримання вологи в ґрунті та пом'якшення мікроклімату.         |
| Землі під обмеженнями                | Встановлені зони ПЗФ, прибережні захисні смуги р. Соб, охоронні зони ЛЕП та газопроводів.                                                  | Усі землекористувачі та орендарі.             | Містобудівна документація, геопортал громади. | Повний перелік обмежень буде деталізовано у розділі 5 для оцінки впливу проєктів.              |

За результатами аналізу компоненти “Землі, ґрунти та землекористування” виявлено ознаки високого антропогенного навантаження (розораності) та потенційних ризиків водної ерозії на схилових землях. У розділах 3-6 звіту буде деталізовано наступні висновки:

- Оцінка впливу інтенсивного агровиробництва на деградацію родючого шару ґрунту;
- Аналіз ризиків хімічного забруднення ґрунтів через використання пестицидів та мінеральних добрив;

- Визначення територій, що потребують залуження або консервації для запобігання ерозійним процесам;
- Оцінка можливості використання земель під розміщення нових об'єктів переробної промисловості без шкоди для цінних чорноземів.

### *Надрокористування*

Надрокористування Іллінецької міської територіальної громади характеризується переважним видобутком корисних копалин місцевого значення (цегельно-черепична сировина, пісок, граніти) та наявністю унікального геологічного об'єкта — Іллінецької астроблеми (метеоритного кратера), породи якого мають наукову та рекреаційну цінність. Окремим напрямом є використання підземних вод для питного та промислового водопостачання. Детальна інформація щодо надрокористування надана у Стратегії та містобудівній документації.

Дані щодо надрокористування отримано з Державного реєстру спеціальних дозволів на користування надрами (Держгеонадра України), Інвестиційного паспорта громади, а також даних геологічного моніторингу Вінницької області.

Якість даних характеризується як висока та верифікована; інформація базується на чинних ліцензіях та державних кадастрових даних, що дозволяє чітко ідентифікувати діючі кар'єри, розвідані родовища та встановити зони їхнього впливу на довкілля.

*Таблиця 2.9. Стан, наявність та інформаційна забезпеченість компоненти “Надра”*

| Показник / питання | Опис                                                                                                                                                                     | Рівень даних         | Джерело даних                                   | Попередній висновок для SEO                                                                       |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Корисні копалини   | Наявні родовища цегельно-черепичної сировини (суглинки), піску, будівельного каміння (граніти). Унікальний об'єкт — Іллінецьке родовище імпаکتитів (метеоритний кратер). | Державний / Місцевий | Держгеонадра (ГІС-портал), Регіональна доповідь | Релевантно для Стратегії в частині розвитку промисловості та рекреаційного потенціалу астроблеми. |

| Показник / питання                  | Опис                                                                                                                                                | Рівень даних            | Джерело даних                                                  | Попередній висновок для СЕО                                                                          |
|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Спецдозволи на користування надрами | На території діють спецдозволи на видобуток підземних вод (КП) та розробку родовищ корисних копалин місцевого значення (цегельний завод, кар'єри).  | Державний               | Державний реєстр спецдозволів, Держгеонадра                    | Необхідно підтримувати актуальність переліку діючих надрокористувачі в для моніторингу навантаження. |
| Свердловини / підземні води         | Функціонує мережа артезіанських свердловин для питного водопостачання (переважно докембрійський горизонт). Наявні технічні свердловини підприємств. | Місцевий / Державний    | КП «Іллінціводоканал», реєстр дозволів на спецводокористування | Надра є стратегічним джерелом питної води; стан свердловин впливає на водну безпеку.                 |
| Кар'єри / порушені землі            | Наявні діючі та відпрацьовані кар'єри з видобутку суглинків та каміння. Частина територій потребує офіційного завершення циклу рекультивації.       | Місцевий / Державний    | Дані міської ради, ГУ Держгеокадастру                          | Порушені землі потребують ландшафтного відновлення або пристосування під рекреацію.                  |
| Геологічні ризики                   | Територія відносно стабільна. Можливі локальні процеси ерозії на схилах кар'єрів та берегах р. Соб. Сейсмічність в межах 5-6 балів (шкала MSK-64).  | Регіональний / Місцевий | Регіональна доповідь, ДСНС, геологічні карти                   | Ризики підтоплення пойменних ділянок мають бути враховані у просторовому плануванні.                 |

Таблиця 2.10. Поточне використання / навантаження на компонент "Надра"

| Вид використання або навантаження | Поточні дані                                                                                   | Хто є користувачем / джерелом навантаження         | Джерело даних                                   | Попередній висновок для СЕО                                                                        |
|-----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Видобування корисних копалин      | Видобуток суглинків для місцевого виробництва цегли, розробка гранітних покладів (за потреби). | Місцеві підприємства будівельних матеріалів.       | Держгеонадра, звітність підприємств.            | Можливий локальний вплив на ландшафт та запиленість повітря в зоні кар'єрів.                       |
| Видобування підземних вод         | Стабільний видобуток для потреб населення та промисловості (Люстдорф, цукрозавод).             | КП «Іллінціводоканал», харчові підприємства.       | Дозволи на спецводокористування, лічильники КП. | Видобуток збалансований, проте потребує контролю за рівнем статичного горизонту.                   |
| Будівельні матеріали              | Використання місцевої сировини (пісок, камінь) для будівництва доріг та об'єктів ТГ.           | Громада (через підрядників), приватні забудовники. | Рішення ради, інвестиційні паспорти.            | Позитивний вплив на економіку, але вимагає дотримання меж ліцензійних ділянок.                     |
| Рекультивация / відновлення       | Процеси рекультиваци на стадії планування або часткового виконання для відпрацьованих виїмок.  | Надрокористувачі згідно з проектною документацією. | Проекти розробки родовищ, акти перевірок.       | Потребує системного контролю з боку громади для запобігання утворенню стихійних звалищ у кар'єрах. |

| Вид використання або навантаження | Поточні дані                                                                            | Хто є користувачем / джерелом навантаження | Джерело даних                                    | Попередній висновок для СЕО                                                 |
|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| Конфлікти землекористування       | Необхідність дотримання СЗЗ від кар'єрів до житлової забудови. Охорона зони астроблеми. | Суб'єкти господарювання, мешканці.         | Комплексний план просторового розвитку, реєстри. | Обмеження щодо капітального будівництва в зонах залягання корисних копалин. |

За результатами аналізу компоненту «Надра» виявлено ознаки достатньої інформаційної забезпеченості та потенціалу для розвитку видобувної галузі в межах чинних дозволів. У розділах 3-6 звіту буде деталізовано наступні висновки:

- Оцінка впливу видобутку підземних вод на сталість водопостачання в умовах кліматичних змін;
- Аналіз сумісності промислового видобутку будматеріалів із розвитком рекреаційного потенціалу «Іллінецького кратера»;
- Вимоги до рекультивації порушених земель як засіб відновлення природного ландшафту;
- Оцінка ризиків для якості підземних вод у зонах інтенсивного господарського використання.

Дані щодо поводження з відходами отримано з [Держгеонадра](#); [Держгеоportal](#)

Якість даних (для компоненти «Надра») характеризується як висока; інформація базується на актуальних даних Державного кадастру родовищ і проявів корисних копалин та інтерактивної карти Держгеонадр України. Дані дозволяють ідентифікувати просторове розміщення об'єктів надрокористування та оцінити їхній вплив на суміжні компоненти (грунти, воду).

Таблиця 2.11. Стан, наявність та інформаційна забезпеченість компоненти “Поводження з відходами”

| Показник / питання           | Опис                                                                                                                                                                                      | Рівень даних            | Джерело даних                                   | Попередній висновок для SEO                                                                              |
|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Надавач послуг               | КП «Добробут» Іллінецької міської ради. Підприємство забезпечує повний цикл: збір, вивезення та сортування.                                                                               | Місцевий                | Статут КП, рішення виконкому                    | Послуга централізована, що дозволяє контролювати потоки відходів у громаді.                              |
| Охоплення населення          | Охоплено 100% багатоквартирного фонду та понад 85% приватного сектору (включно з приєднаними селами). Ведеться постійна робота з укладання договорів.                                     | Місцевий                | Звітність КП «Добробут», дані ради              | Високий рівень охоплення; «білі плями» мінімізовані завдяки регулярним подворовим об'їздам у селах.      |
| Контейнери і роздільний збір | Встановлено понад 600 контейнерів. Впроваджено роздільний збір: окремі ємності для ПЕТ-пляшки, скла та паперу. Функціонує сучасна смітесортувальна лінія.                                 | Місцевий                | Схема санітарного очищення м. Іллінці           | Інфраструктура є достатньою та однією з найкращих у регіоні; розвивається мережа у сільській місцевості. |
| Місце видалення / оброблення | Власний смітесортувальний комплекс. Відсортовані ресурси реалізуються, а залишки (хвости) захоронюються на санкціонованому полігоні. Частина пластику переробляється на тротуарну плитку. | Місцевий / Регіональний | Регіональний план управління відходами, дані КП | Легальний та екологічно безпечний маршрут відходів повністю забезпечений.                                |

| Показник / питання | Опис                                                                                                                                                                           | Рівень даних | Джерело даних                    | Попередній висновок для СЕО                                                         |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Стихійні звалища   | Кількість стихійних звалищ значно скоротилася. Виявлені поодинокі навали в лісосмугах ліквідуються силами КП. Моніторинг здійснюється через звернення та систему «ЕкоЗагроза». | Місцевий     | Акти обстеження, моніторинг ради | Ризик утворення нових звалищ низький завдяки налагодженій системі вивезення сміття. |

Таблиця 2.12. Поточне використання / навантаження на компоненту “Поводження з відходами

| Вид використання або навантаження | Поточні дані                                                                                                          | Хто є користувачем / джерелом навантаження    | Джерело даних                               | Попередній висновок для СЕО                                                   |
|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|---------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| Утворення ТПВ                     | Орієнтовно 6,5–7,5 тис. тонн на рік (з урахуванням приєднаних територій).                                             | Населення, установи, комерційні підприємства. | Договори КП «Добробут», норми утворення ТПВ | Дані базуються на фактичних обсягах прийнятого на сортування сміття.          |
| Вивезення ТПВ                     | Регулярні графіки (щоденно у місті, згідно з графіком у селах). Використовується спеціалізована техніка (сміттевози). | КП «Добробут»                                 | Оперативні дані КП                          | Послуга є системною та надійною.                                              |
| Роздільний збір                   | Здійснюється відбір пластику (ПЕТ, ПНТ), скла, паперу, металу. Організовано збір небезпечних відходів (батарейки).    | Населення, бюджетні установи                  | Звіти про реалізацію вторинної сировини     | Потужний позитивний фактор; громада демонструє приклад циркулярної економіки. |

| Вид використання або навантаження | Поточні дані                                                                                                                                                   | Хто є користувачем / джерелом навантаження | Джерело даних          | Попередній висновок для СЕО                                                                                       |
|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Рідкі побутові відходи            | Вивезення здійснюється спецтранспортом КП на очисні споруди. Велика частка приватного сектору використовує власні септики.                                     | Домогосподарств а без каналізації          | Договори на асенізацію | Потребує посилення контролю за герметичністю вигребів у селах для захисту ґрунтових вод.                          |
| Будівельні / зелені відходи       | Зелені відходи (гілля, листя) частково подрібнюються на тріску або компостуються на спецмайданчик ах. Будівельне сміття приймається на полігон за замовленням. | Населення, підрядні організації            | Дані ради та КП        | Система організована краще, ніж у більшості ТГ, проте потребує подальшого розвитку майданчиків для компостування. |

За результатами аналізу компоненту “Поводження з відходами” виявлено ознаки високого рівня організації інфраструктури, що є зразковим для Вінницької області. Водночас існує необхідність подальшого розширення мережі роздільного збору на всі віддалені населені пункти громади.

У розділах 3-6 звіту буде деталізовано наступні висновки:

- Оцінка екологічного впливу діючого полігону та сміттесортувальної станції на суміжні компоненти (повітря, ґрунти);
- Аналіз потенціалу збільшення потужностей переробки відходів (виготовлення полімерпіщаних виробів) як заходу зі зменшення обсягів захоронення;
- Вимоги щодо облаштування пунктів збору рідких побутових відходів у сільській місцевості;
- Заходи з профілактики утворення стихійних сміттєзвалищ у лісових масивах громади.

Дані щодо біорізноманіття отримано з Державного кадастру територій та об'єктів природно-заповідного фонду України, Регіональної доповіді про стан навколишнього природного середовища у Вінницькій області, матеріалів Смарагдової мережі (Emerald Network), а також за результатами польових спостережень та обліків, наведених у містобудівній документації громади та звітах наукових установ.

Якість даних характеризується як висока та достовірна в частині опису офіційно зареєстрованих об'єктів ПЗФ. Дані щодо флори та фауни базуються на узагальнених регіональних списках та матеріалах інвентаризації природних ресурсів, що дозволяє з достатньою точністю ідентифікувати екологічно чутливі території та потенційні загрози для біологічного різноманіття при реалізації завдань Стратегії.

Таблиця 2.13. Стан, наявність та інформаційна забезпеченість компонента “Біорізноманіття, ПЗФ, екомережа та зелені насадження”

| Показник / питання      | Опис                                                                                                                                                                               | Рівень даних            | Джерело даних                                   | Попередній висновок для СЕО                                                                           |
|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ПЗФ                     | Парк-пам'ятка садово-паркового мистецтва місцевого значення «Іллінецький» (м. Іллінці, 18 га). Також на території громади розташована Іллінецька астроблема (геологічна пам'ятка). | Державний / Місцевий    | Державний кадастр ПЗФ, Департамент екології ОВА | Необхідно забезпечити дотримання охоронних режимів, особливо при розвитку туристичної інфраструктури. |
| Смарагдова мережа       | Відсутня                                                                                                                                                                           | Відсутня                | Відсутня                                        | Відсутня                                                                                              |
| Екомережа / екокоридори | Річка Соб є ключовим сполучним елементом (екокоридором) регіонального рівня, що з'єднує природні ядра Південного Бугу.                                                             | Регіональний / Місцевий | Регіональна схема екомережі Вінницької області  | Локальна схема екомережі в стадії розробки у складі Комплексного плану.                               |

| Показник / питання       | Опис                                                                                                                                                                             | Рівень даних             | Джерело даних                                   | Попередній висновок для СЕО                                                        |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| Біорізноманіття / види   | Наявні види, занесені до Червоної книги України (видри, журавель сірий, лелека чорний, рідкісні види кажанів). Спостерігається поширення інвазійних видів (амброзія, борщівник). | Міжнародний / Експертний | GBIF, Червона книга України, наукові публікації | Дані по окремих групах фауни потребують уточнення під час детального проектування. |
| Зелені насадження / ліси | Лісистість громади становить близько 10-12%. Основні масиви представлені широколистяними лісами. У населених пунктах — паркові зони та сквери.                                   | Місцевий / Регіональний  | Дані ДП «Вінницьке лісове господарство», МР     | Облік зелених насаджень у межах сіл потребує оновлення (інвентаризації).           |

Таблиця 2.14. Поточне використання / навантаження на компонент “Біорізноманіття, ПЗФ, екомережа та зелені насадження”

| Вид використання або навантаження | Поточні дані                                                                                                         | Хто є користувачем / джерелом навантаження   | Джерело даних                        | Попередній висновок для СЕО                                                           |
|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Рекреаційне використання          | Інтенсивне використання міського парку та прибережних зон р. Соб для відпочинку населення та туризму (астролема).    | Населення громади, туристи, малий бізнес     | Стратегія розвитку, спостереження МР | Рекреація є пріоритетом, але потребує регулювання для уникнення деградації екосистем. |
| Зміна землекористування           | Ризики розорювання земель поблизу екокоридорів та фрагментація ландшафту через будівництво агропромислових об'єктів. | Агropідприємств а, індивідуальне будівництво | Карти ДЗК, містобудівна документація | Високий ризик втрати цілісності природних коридорів.                                  |

| Вид використання або навантаження | Поточні дані                                                                                                          | Хто є користувачем / джерелом навантаження | Джерело даних                         | Попередній висновок для SEO                                                       |
|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| Використання лісових територій    | Ведення лісового господарства, заготівля деревини, санітарні рубки, догляд за полезахисними смугами.                  | Лісгосп, агровиробники (лісосмуги)         | Статистична звітність, лісові дані    | Важливо зберегти захисні лісосмуги для боротьби з вітровою ерозією.               |
| Антропогенний тиск                | Локальне засмічення ПЗС, випалювання сухої рослинності навесні, транспортний шум у лісових масивах біля трас.         | Місцеве населення, транспорт               | Звернення до екоінспекції, звіти ДСНС | Потребує посилення контролю та інформаційних кампаній серед мешканців.            |
| Потенціал відновлення             | Можливість створення нових об'єктів ПЗФ місцевого значення та розширення площ лісовідновлення на деградованих землях. | Міська рада, ОВА, громадські організації   | Регіональні екологічні програми       | Стратегія створює можливості для «зеленого» відновлення та збільшення лісистості. |

За результатами аналізу компоненти “Біорізноманіття, ПЗФ, екомережа та зелені насадження” виявлено ознаки достатності даних щодо офіційних об'єктів ПЗФ, проте відзначається антропогенне перевантаження прибережних екосистем. У розділах 3-6 звіту буде деталізовано наступні висновки:

1. Заходи щодо збереження територій Смарагдової мережі при плануванні інфраструктурних об'єктів.
2. Пропозиції з відновлення полезахисних лісосмуг.
3. Оцінка впливу туристичних маршрутів (в т.ч. до метеоритного кратера) на рідкісні види флори.
4. Рекомендації щодо розширення площ зелених насаджень загального користування у м. Іллінці.

### *Здоров'я населення та умови життєдіяльності*

Реалізація Стратегії не передбачає заходів, які б несли пряму шкоду здоров'ю населення, з іншої сторони частина заходів направлена на покращення здоров'я населення та умови життєдіяльності, що в сукупності матиме позитивний вплив на здоров'я населення. Зокрема це:

- Модернізація системи водопостачання та забезпечення населення якісною питною водою, що відповідає сучасним санітарним нормам.
- Розвиток системи водовідведення та реконструкція очисних споруд, що знижує ризик спалахів інфекційних захворювань та забруднення водою.
- Впровадження енергоефективних технологій у бюджетних установах, що забезпечує комфортний температурний режим у школах та лікарнях.
- Розвиток рекреаційних зон та парків, що сприяє активному відпочинку та зниженню рівня стресу.
- Покращення системи поводження з відходами, що мінімізує ризики забруднення ґрунтів та підземних вод поблизу житлової забудови.

Детальна інформація про стан здоров'я населення та умови життєдіяльності надана у Стратегії.

Дані щодо здоров'я населення та умови життєдіяльності отримано з офіційних статистичних звітів закладів охорони здоров'я громади, Головного управління статистики у Вінницькій області, звітів про демографічну ситуацію та соціально-економічний розвиток ТГ.

Якість даних характеризується як висока; показники базуються на офіційній медичній статистиці та демографічних реєстрах, що дозволяє об'єктивно оцінити динаміку захворюваності та вплив факторів довкілля на якість життя населення. *Таблиця 2.15. Стан, наявність та інформаційна забезпеченість компоненти "Здоров'я населення та умови життєдіяльності"*

| Показник / питання               | Опис                                                                                                                                                                                      | Рівень даних            | Джерело даних                                   | Попередній висновок для СЕО                                                                                        |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Демографічна структура           | Населення громади — понад 20 тис. осіб. Значна частка людей похилого віку. Громада прийняла суттєву кількість ВПО (понад 2000 осіб), що створює додаткове навантаження на інфраструктуру. | Місцевий                | Рада, Стратегія, Профіль громади                | Демографічне навантаження та старіння населення підвищують вразливість до кліматичних та екологічних змін.         |
| Доступ до медичних послуг        | Функціонує КНП «Іллінецька міська лікарня» та ЦПМСД з мережею амбулаторій та ФАПів у селах. Рівень охоплення деклараціями високий. Розвивається телемедицина.                             | Місцевий                | ЦПМСД, міська рада                              | Умови життєдіяльності задовільні, проте віддалені села потребують покращення транспортної доступності до лікарень. |
| Питна вода і санітарні ризики    | Питне водопостачання забезпечується переважно з підземних джерел. Якість води контролюється, проте стан мереж створює ризики вторинного забруднення.                                      | Місцевий / Регіональний | КП «Іллінціводоканал», ЦКПХ МОЗ                 | Існує прямий зв'язок між станом мереж водопостачання та ризиком неінфекційної захворюваності.                      |
| Повітря, шум, транспорт          | Локальні перевищення рівня шуму та викидів у центрі м. Іллінці та вздовж доріг Р-33, Р-17. Скарги населення епізодичні (запахи від переробних підприємств).                               | Місцевий / Регіональний | Рада, звернення громадян                        | Якісна оцінка вказує на комфортний стан середовища у житлових зонах, віддалених від промзони.                      |
| Соціально-екологічна вразливість | Найбільш вразливими є літні люди в сільській місцевості, діти та особи з інвалідністю. ВПО потребують адаптації до місцевих умов водопостачання.                                          | Місцевий                | Відділ соцзахисту, опитування в межах Стратегії | Важливо врахувати ці групи при плануванні заходів з адаптації до хвиль спеки.                                      |

Таблиця 2.16. Поточне використання / навантаження на компоненту “Здоров’я населення та умови життєдіяльності”

| Вид використання або навантаження | Поточні дані                                                                                                              | Хто є користувачем / джерелом навантаження | Джерело даних                     | Попередній висновок для SEO                                                                |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| Споживання питної води            | Високе охоплення централізованим водопостачанням у місті. Якість води відповідає нормам у більшості проб.                 | Населення громади, ВПО                     | КП «Іллінціводоканал», звіти ради | Прямий санітарний показник добробуту; необхідна заміна зношених ділянок труб.              |
| Користування мед. інфраструктурою | Стабільна кількість звернень; зростання навантаження через ВПО та потреби у реабілітації.                                 | Населення, ВПО                             | Статистика ЦПМСД та КНП           | Інфраструктура справляється, але потребує енергомодернізації для стабільної роботи взимку. |
| Скарги на довкілля                | Поодинокі звернення щодо спалювання листя восени та запахів від очисних споруд/промислових підприємств.                   | Мешканці м. Іллінці                        | ЦНАП, гаряча лінія ради           | Допоміжний індикатор, що вказує на необхідність модернізації очисних споруд.               |
| Вразливість до кліматичних явищ   | Потреба в укриттях під час повітряних тривог та доступі до води/холоду під час літньої спеки (особливо для літніх людей). | Вразливі групи населення                   | ДСНС, відділ ЖКГ                  | Необхідно розвивати мережу «пунктів незламності» та озеленення для адаптації.              |
| Доступність послуг у селах        | Віддаленість окремих сіл створює нерівність у доступі до якісної води та швидкої медичної допомоги.                       | Мешканці віддалених сіл                    | Стратегія розвитку, опитування    | Соціальний ризик, що має бути нівельований розвитком мобільної медицини та ремонтом доріг. |

За результатами аналізу компоненти “Здоров’я населення та умови життєдіяльності” виявлено ознаки необхідності покращення якості інфраструктурних послуг у сільській місцевості та адаптації до демографічних змін (ВПО). У розділах 3-6 звіту буде деталізовано наступні висновки:

1. Оцінка впливу якості питної води на стан здоров’я вразливих груп.
2. Аналіз достатності заходів Стратегії для зниження впливу хвиль спеки (озеленення, питні фонтанчики).
3. Визначення впливу транспортного шуму та викидів на житлову забудову вздовж магістралей.
4. Пропозиції щодо покращення санітарного стану в громаді через модернізацію водовідведення.

### *Культурна спадщина та матеріальні активи*

В громаді налічуються наступні об’єкти історико-культурної спадщини:

- Парк-пам’ятка садово-паркового мистецтва «Іллінецький» (XIX ст.) — об’єкт ПЗФ та культурної спадщини.
- Свято-Воскресенський собор (м. Іллінці) — пам’ятка архітектури.
- Скіфські кургани та археологічні стоянки на території громади.
- Меморіальні комплекси та пам’ятники загиблим воїнам.
- Іллінецька астроблема (метеоритний кратер) — унікальний геологічний об’єкт, що має статус пам’ятки природи.
- Об’єкти матеріальних активів: будівлі цукрового та молочного заводів (історична промислова архітектура), мережа закладів освіти та культури.
- Балансоутримувачі: Іллінецька міська рада, релігійні громади, профільні департаменти ОВА, приватні власники (пром підприємства).

Детальна інформація щодо культурної спадщини та матеріальних активів надана у Стратегії.

Дані щодо культурної спадщини та матеріальних активів отримано з Державного реєстру нерухомих пам’яток України, облікових списків Департаменту гуманітарної політики Вінницької ОДА, Інвестиційного паспорта громади та історико-архітектурного опорного плану.

Якість даних характеризується як висока та офіційно підтверджена; об'єкти мають визначені межі та охоронні статуси, що дозволяє врахувати їх при плануванні просторового розвитку та оцінці впливів.

Таблиця 2.17. Стан, наявність та інформаційна забезпеченість компонента “Культурна спадщина та матеріальні активи”

| Показник / питання           | Опис                                                                                                              | Рівень даних            | Джерело даних                                       | Попередній висновок для SEO                                                              |
|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| Нерухомі пам'ятки            | Пам'ятки архітектури (собори, промислові будівлі межі XIX-XX ст.), парк-пам'ятка «Іллінецький».                   | Державний / місцевий    | Державний реєстр («е-Пам'ятка»), дані міськради     | Необхідне суворе дотримання режимів охорони при плануванні будь-якого будівництва поруч. |
| Археологічні об'єкти         | Наявні курганні групи та залишки стародавніх поселень. Особливу увагу привертає територія Іллінецької астроблеми. | Місцевий / регіональний | Перелік об'єктів культурної спадщини Вінницької ОВА | Потребує археологічного нагляду при проведенні земляних робіт у визначених зонах.        |
| Історико-культурні території | Історичний центр м. Іллінці з характерною забудовою та сакральні об'єкти в селах громади.                         | Місцевий / регіональний | Генплани населених пунктів ТГ                       | Важливо для встановлення планувальних обмежень у містобудівній документації.             |
| Матеріальні активи громади   | Розгалужена мережа водогонів, доріг, освітні та медичні заклади, сміттесортувальна станція.                       | Місцевий                | Реєстр комунального майна, Стратегія                | Активи потребують енергомодернізації та капітального ремонту для забезпечення стійкості. |

| Показник / питання                  | Опис                                                                                                                    | Рівень даних | Джерело даних                      | Попередній висновок для СЕО                                                 |
|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| Пошкодження війною / ризику безпеки | Наявність мережі укриттів у школах та лікарнях.<br>Потреба в захисті критичної інфраструктури від енергетичних ризиків. | Місцевий     | Акти обстеження цивільного захисту | Пріоритет на відновленні та безпеці матеріальних активів у межах Стратегії. |

Таблиця 2.18. Поточне використання / навантаження на компонент “Культурна спадщина та матеріальні активи”

| Вид використання або навантаження | Поточні дані                                                                                  | Хто є користувачем / джерелом навантаження | Джерело даних                 | Попередній висновок для СЕО                                                        |
|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| Реконструкція / будівництво       | Плани з термомодернізації шкіл, ремонтів доріг та оновлення водоканалізаційного господарства. | Громада, підрядні організації              | Стратегія розвитку, бюджет ТГ | Необхідно враховувати охоронні зони пам'яток при заміні мереж у центрі міста.      |
| Туристичне використання           | Розвиток маршрутів до метеоритного кратера, використання паркових зон для фестивалів.         | Населення, туристичний бізнес              | Стратегія, відділ культури    | Можливість економічного росту при помірному навантаженні на об'єкти спадщини.      |
| Використання комунального майна   | Експлуатація адмінбудівель, шкіл, доріг та укриттів мешканцями та ВПО.                        | Громада, мешканці                          | Реєстр майна, дані соцзахисту | Високе навантаження на соціальну інфраструктуру вимагає інвестицій у її підтримку. |
| Просторовий конфлікт              | Потенційний перетин проектів промислового розвитку з зонами охорони археологічної спадщини.   | Інвестори, забудовники                     | Містобудівний кадастр         | Повний аналіз конфліктів буде проведено у розділах 3 та 5.                         |

| Вид використання або навантаження | Поточні дані                                                                                          | Хто є користувачем / джерелом навантаження | Джерело даних               | Попередній висновок для SEO                                                   |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| Збереження / відновлення          | Потреба у благоустрої пам'яток, реставрації історичних фасадів та консервації археологічних знахідок. | Міська рада, орган охорони спадщини        | Місцеві програми «Культура» | Передбачені заходи мають позитивний вплив на збереження ідентичності громади. |

За результатами аналізу компоненти “Культурна спадщина та матеріальні активи” виявлено ознаки достатності даних для стратегічного планування, проте відзначається висока зношеність частини матеріальних активів. У розділах 3-6 звіту буде деталізовано наступні висновки:

1. Оцінка впливу планованої забудови на візуальне сприйняття історичного ландшафту.
2. Вимоги щодо збереження археологічного шару в зоні Іллінецької астроблеми.
3. Аналіз стійкості матеріальних активів до кліматичних та воєнних ризиків.
4. Прогноз стану пам'яток при зростанні туристичного потоку.

### *Радіаційний стан*

Дані регіонального моніторингу не вказують на перевищення допустимих рівнів. Радіаційний фон на території громади залишається в межах природної норми (10-15 мкР/год), що є характерним для даного регіону.

Дані щодо радіаційного стану отримано з мережі постів Гідрометцентру Вінницької області, щоденних зведень ДСНС та даних Вінницького обласного центру контролю та профілактики хвороб МОЗ України.

Якість даних характеризується як висока та оперативна; вимірювання проводяться на регулярній основі сертифікованим обладнанням, що дозволяє впевнено стверджувати про відсутність аномальних радіаційних навантажень на території громади.

За результатами аналізу компоненти “Радіаційний стан” виявлено ознаки відсутності радіаційного забруднення та відповідності показників санітарним нормам. У розділах 3-6 звіту буде деталізовано наступні висновки:

- Підтвердження безпечності території для проживання та ведення господарської діяльності;
- Відсутність специфічних обмежень щодо радіаційного чинника для реалізації Стратегії.

#### 2.4. Узагальнення поточного використання та навантаження на компоненти довкілля / ресурси

Таблиця 2.19. Зведена матриця поточного використання / навантаження

| Компонент / ресурс | Наявний стан / ресурсна база                                                                                  | Поточне використання або навантаження                                                                     | Ознаки дефіциту / перевантаження / невизначеності                                                | Попередній сигнал для наступних розділів                                                                 |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Вода               | Річка Соб та її притоки; 100% підземне джерело (артезіанські свердловини). Стан мереж — зношеність понад 60%. | Високий рівень водозабору для промисловості (харчова галузь) та ЖКГ. Скид очищених стоків у р. Соб.       | Ознаки дефіциту: Стійке зниження рівня ґрунтових вод; ризик вторинного забруднення через мережі. | Розділ 3: Водоохоронні зони. Розділ 4: Проблеми очищення стоків. Розділ 6: Ризики для водної екосистеми. |
| Повітря            | Фонові показники в межах норми. Відсутні стаціонарні державні пости моніторингу.                              | Викиди від ТОВ «Люстдорф», цукрового заводу. Високе навантаження від транзитного транспорту (Р-33, Р-17). | Невизначеність: Відсутність регулярних інструментальних замірів у реальному часі.                | Розділ 4: Джерела викидів. Розділ 6: Шум та здоров'я в придорожніх зонах.                                |
| Клімат / енергія   | Громада — підписант Угоди мерів, наявний ПДСЕРК. Потенціал для сонячної енергетики.                           | Високе енергоспоживання бюджетної сфери. Вразливість агросектору до посух.                                | Потрібна адаптація: Недостатність «зелених» зон у центрі м. Іллінци (ефект теплового острова).   | Розділ 6: Ризики кліматичних аномалій. Розділ 7: Заходи з енергоефективності.                            |
| Землі / ґрунти     | Чорноземи з високим бонітетом. Розораність території понад 75%.                                               | Інтенсивне агровиробництво. Сформовано інвестиційні майданчики («brownfield»).                            | Ризик деградації: Водна ерозія та хімічне виснаження ґрунтів через монокультури.                 | Розділ 3: Обмеження забудови. Розділ 5: Альтернативи використанню ріллі.                                 |

| Компонент / ресурс    | Наявний стан / ресурсна база                                                                        | Поточне використання або навантаження                                                                 | Ознаки дефіциту / перевантаження / невизначеності                                        | Попередній сигнал для наступних розділів                                         |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| Відходи               | Сміттесортувальний комплекс, охоплення послугою >85%. Власний полігон ТПВ.                          | Високий рівень утворення відходів. Проблема переробки «хвостів» та рідких побутових відходів у селах. | Система достатня, але потребує модернізації в частині утилізації органіки та РПВ.        | Розділ 4: Санітарні ризики септиків. Розділ 7: Розширення сортувальної мережі.   |
| Біорізноманіття / ПЗФ | Парк «Іллінецький», Іллінецька астроблема.                                                          | Рекреаційне навантаження. Загроза фрагментації екокоридорів агрополями.                               | Чутливі території: Дані щодо рідкісних видів фауни (кажани, птахи) потребують уточнення. | Розділ 5: Охорона Смарагдової мережі. Розділ 6: Вплив на біорізноманіття.        |
| Здоров'я населення    | Старіння населення, приплив ВПО (+10% до навантаження на медицину). Достатня кількість амбулаторій. | Вплив якості води та сезонного спалювання решток на дихальні шляхи.                                   | Обережна оцінка: Пряма кореляція між якістю води та здоров'ям вразливих груп.            | Розділ 4: Соціальні ризики. Розділ 6: Заходи з покращення умов життєдіяльності.  |
| Культурна спадщина    | Архітектурні пам'ятки та археологія. Висока вартість комунальних активів.                           | Розвиток туризму. Реконструкція шкіл та садочків.                                                     | Невизначеність: Межі археологічних зон навколо астроблеми чітко не винесені в натуру.    | Розділ 5: Обмеження в зонах пам'яток. Розділ 7: Збереження матеріальних активів. |

## 2.5. Прогнозні зміни стану довкілля, якщо ДДП не буде затверджено

Прогноз «нульової альтернативи» сформовано на основі аналізу поточного стану та узагальнених екологічних проблем, описаних у попередніх підрозділах. Без затвердження та реалізації заходів Стратегії, ймовірним є погіршення якості довкілля та загострення існуючих проблем.

- Водні ресурси та санітарія: Збереження критичного рівня зношеності мереж водопостачання та водовідведення призведе до зростання втрат питної води,

погіршення її якості через вторинне забруднення та ризику скиду недостатньо очищених стічних вод у р. Соб.

- Землі та ґрунти: Відсутність стратегічного контролю за агровиробництвом сприятиме подальшій деградації чорноземів, посиленню ерозійних процесів та накопиченню залишків пестицидів у ґрунтах.
- Управління відходами: Попри успіхи у сортуванні, відсутність системного підходу до утилізації органічних та рідких побутових відходів (особливо у сільській місцевості) створюватиме ризик локального забруднення підземних вод.
- Атмосферне повітря та клімат: Продовження хаотичної забудови, збільшення площ асфальтованого покриття (парковки, торгові зони) на фоні зменшення площ зелених насаджень призведе до інтенсивного формування «теплових островів». Це створюватиме загрозу «теплових стресів» для вразливих верств населення.
- Біорізноманіття: Неконтрольоване використання територій, суміжних з об'єктами ПЗФ та Смарагдової мережі, спричинить фрагментацію екосистем та втрату оселищ рідкісних видів.

Загальний висновок за «нульовою альтернативою»: Збереження існуючого стану використання території громади призводить до наростання загроз для екологічного стану через кумулятивний вплив інтенсивного сільського господарства, промисловості та транспортного навантаження. Без впровадження передбачених Стратегією екологічних фільтрів та адаптаційних заходів, стан здоров'я населення та якість життя в громаді можуть суттєво погіршитися в середньостроковій перспективі.

## **2.6. Висновки розділу 2**

За результатами аналізу поточного стану довкілля встановлено, що для подальшої стратегічної екологічної оцінки найбільш релевантними компонентами є: водні ресурси (поверхневі та підземні), атмосферне повітря, землі та ґрунти, кліматичні чинники, поводження з відходами, біорізноманіття включаючи об'єкти ПЗФ, а також здоров'я населення.

Основними питаннями, які будуть розглянуті в цьому звіті є:

1. Стабільність водопостачання та водовідведення: оцінка впливу модернізації мереж та очисних споруд на екологічний стан річки Соб та збереження запасів підземних вод.

2. Удосконалення системи управління відходами: розвиток сортувальної інфраструктури та вирішення питання утилізації органічних і рідких відходів для запобігання забрудненню ґрунтів.
3. Охорона ґрунтів та раціональне землекористування: мінімізація негативного впливу інтенсивного агровиробництва та запобігання ерозійним процесам.
4. Адаптація до змін клімату: заходи зі зниження ефекту «теплового острова» в м. Іллінці та розвиток відновлюваних джерел енергії (ВДЕ).
5. Збереження екомережі та біорізноманіття: захист цінних оселищ Смарагдової мережі та розвиток рекреаційного потенціалу без шкоди для природно-заповідного фонду.
6. Якість життя та здоров'я населення: зниження антропогенного навантаження (шум, викиди) від транзитного транспорту та промислових об'єктів у житлових зонах.

Частина висновків має обмежений рівень деталізації через відсутність локальних даних моніторингу атмосферного повітря в режимі реального часу, детальної просторової прив'язки меж археологічних охоронних зон навколо астроблеми та актуальної інвентаризації зелених насаджень у віддалених сільських населених пунктах. Такі питання потребують уточнення на наступних етапах планування (розробка робочих проєктів) та впровадження системи місцевого екологічного моніторингу.

### 3. ХАРАКТЕРИСТИКА СТАНУ ДОВКІЛЛЯ, УМОВ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ НАСЕЛЕННЯ ТА СТАНУ ЙОГО ЗДОРОВ'Я НА ТЕРИТОРІЯХ, ЯКІ ЙМОВІРНО ЗАЗНАЮТЬ ВПЛИВУ

#### 3.1. Методологічний підхід до визначення територій ймовірного впливу

Цей розділ підготовлено з метою визначення територій, які ймовірно можуть зазнати впливу внаслідок реалізації Стратегії розвитку Іллінецької міської територіальної громади на період до 2027 року, а також для встановлення інших користувачів ресурсів і джерел фонового навантаження на компоненти довкілля, визначені релевантними у попередніх розділах звіту. Враховуючи аграрно-індустріальний профіль громади, основна увага зосереджена на зонах промислової активності міста Іллінці, сільськогосподарських угіддях та прибережних смугах річок Соб і В'язовиця. Окремим аспектом оцінки є врахування впливу на об'єкти природно-заповідного фонду, зокрема ботанічні пам'ятки, а також на унікальний геологічний об'єкт — Іллінецьку астроблему.

Аналіз виконано на стратегічному рівні, з урахуванням змісту і рівня деталізації Стратегії розвитку громади. Оскільки цей документ є програмою загального бачення розвитку і не визначає точного місця, конкретного масштабу або детальних технологічних параметрів майбутніх заходів, у розділі наведено попередню просторову оцінку можливих наслідків. Це стосується, зокрема, проектів у сферах модернізації житлово-комунального господарства, розширення потужностей переробної промисловості та розвитку енергоефективних технологій на території громади.

Відповідні питання, що потребують деталізації, позначено як такі, що підлягають уточненню на наступних стадіях планування, проектування, оцінки впливу на довкілля (ОВД) або подальшого екологічного моніторингу. Такий підхід дозволяє інтегрувати екологічні вимоги у процес прийняття рішень, забезпечуючи сталий розвиток Іллінецької територіальної громади при збереженні її природного потенціалу та специфічних ландшафтних особливостей.

Якщо числові дані щодо інших споживачів ресурсу або джерел навантаження відсутні, це прямо зазначається у таблицях. У такому разі висновки мають характер попередньої описової оцінки і використовуються для формування переліку питань, які потребують уточнення у розділах 4, 6, 8 і 9.

*Таблиця 3.1. Мінімальний контрольний список для визначення територій ймовірного впливу*

| Питання для виконавця                                    | Мінімальна відповідь у розділі 3                                                                                                                                                                  | Підтвердження / джерело                                                                                                                  |
|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Які компоненти переносяться з розділу 2?                 | Вода (поверхневі та підземні води), атмосферне повітря, земельні ресурси та ґрунти, відходи (сфера поводження з ТПВ), біорізноманіття (ПЗФ, лісосмуги), здоров'я населення та культурна спадщина. | Таблиця 1.3 «Компоненти довкілля» та підрозділ 2.4 «Зведена матриця поточного використання / навантаження».                              |
| Чи виходить територія ймовірного впливу за межі громади? | Так, частково. Вплив може поширюватися за межі громади через басейн річки Соб (транзитне забруднення вод) та викиди від транзитного транспорту на регіональних дорогах Р-33 та Р-17.              | Карти річкових басейнів (Держводагентство), дані щодо інтенсивності руху на трасах регіонального значення.                               |
| Чи є інші користувачі ресурсу?                           | Так. Основними користувачами є промислові підприємства (ТОВ «Люстдорф», ), агрохолдинги та фермерські господарства, а також населення, що використовує індивідуальні свердловини.                 | Реєстр дозволів на спецводокористування, Профіль громади, перелік промислових об'єктів у Стратегії.                                      |
| Чи є фонове навантаження?                                | Так. Основними джерелами є промисловий вузол м. Іллінці (викиди понад 1000 т/рік), інтенсивне сільське господарство (пестицидне та пилове навантаження) та сміттесортувальний комплекс.           | Екологічний паспорт Вінницької області, дані моніторингу КП «Іллінціводоканал», Регіональна доповідь про стан довкілля.                  |
| Чи є ознаки кумулятивного ефекту?                        | Так. Спостерігається поєднання промислових викидів, транспортного шуму в центрі міста та стійкого зниження рівня ґрунтових вод через інтенсивний забір води підприємствами.                       | Висновок підрозділу 2.4 щодо ризиків дефіциту вод та вторинного забруднення повітря. Дані передаються до розділу 6 для оцінки наслідків. |

На основі проведеного аналізу встановлено, що реалізація Стратегії розвитку Іллінецької міської територіальної громади матиме переважно локальний вплив, проте стан довкілля залишається чутливим до антропогенного навантаження. Зокрема, якість атмосферного повітря значною мірою залежить від функціонування промислового вузла м. Іллінці, де обсяги викидів забруднюючих речовин від стаціонарних джерел (зокрема підприємств харчової промисловості) історично становлять понад 1000 тонн на рік.

Водні ресурси громади, передусім річка Соб, зазнають значного фонового навантаження: обсяги скидів стічних вод через системи централізованого водовідведення

сягають понад 300 тис. м<sup>3</sup> на рік, що зумовлює необхідність суворого контролю за очисними спорудами. Крім того, статус громади як лідера у сфері поводження з відходами підтверджується роботою сміттесортувальної станції потужністю близько 40 тонн на добу, що дозволяє мінімізувати площі захоронення, проте потребує моніторингу за станом підземних вод у зоні впливу полігону.

Встановлене фонове навантаження від інтенсивного агровиробництва на площі понад 60 тис. га створює передумови для кумулятивного ефекту, що вимагає впровадження заходів екологічного моніторингу. Наявні зв'язки та потенційні ризики для заповідних територій, таких як «Іллінецька сосна» та геологічна пам'ятка «Іллінецька астроблема», будуть детально опрацьовані у наступних розділах звіту для формування рекомендацій щодо сталого розвитку громади.

### 3.2. Перенесення релевантних компонентів із розділів 1-2

Таблиця 3.2. Перенесення релевантних компонентів із розділів 1-2 до розділу 3

| Компонент / ресурс       | Короткий висновок із розділу 2                                                                                                                          | Пов'язані завдання Стратегії                                                                                    | Чому потрібен просторовий аналіз                                                                                         | Тип території ймовірного впливу                                                  | Куди переда ти результат |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| Водні ресурси            | Поверхневі води р. Соб має помірне навантаження; актуальні питання реконструкції очисних споруд та якості питної води.                                  | Модернізація систем водопостачання та водовідведення, очищення русел річок, благоустрій прибережних смуг.       | Вода рухається за течією (басейновий принцип); ризик винесення забруднень за межі громади та впливу на транзитні потоки. | Басейн річки Соб, прибережні захисні смуги, зони санітарної охорони водозаборів. | Розділ и 4, 5, 6, 7, 9   |
| Атмосферне повітря / шум | Основне навантаження зосереджене в м. Іллінці через роботу промислових підприємств (харчова галузь) та інтенсивний рух транспорту на трасах Р-33, Р-17. | Розвиток промислового потенціалу, ремонт дорожнього покриття, заходи з енергоефективності комунальних закладів. | Необхідно визначити межі розсіювання викидів від промислового вузла та рівень шуму вздовж магістральних вулиць.          | Промислові зони міста, транспортні коридори регіонального значення.              | Розділ и 4, 6, 7, 9      |

| Компонент / ресурс    | Короткий висновок із розділу 2                                                                                         | Пов'язані завдання Стратегії                                                                                | Чому потрібен просторовий аналіз                                                                                  | Тип території ймовірного впливу                                             | Куди передати результат |
|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| Землі / ґрунти        | Високий рівень розораності (понад 70%), ризику водної ерозії, наявність інвестиційно-привабливих ділянок для забудови. | Залучення інвестицій, розвиток агропромислового сектору, будівництво нових виробничих об'єктів.             | Потрібно перевірити межі відведення ділянок на предмет конфлікту з ПЗФ та врахувати цінні чорноземи при забудові. | Агроландшафти, межі населених пунктів, ділянки перспективної забудови.      | Розділи 4, 5, 6         |
| Відходи               | Функціонує сучасний сміттесортувальний комплекс; актуальним є охоплення 100% сільських пунктів централізованим збором. | Удосконалення системи управління відходами, ліквідація стихійних звалищ, розвиток екологічної освіти.       | Відходи транспортуються з усієї громади до сортувального вузла, створюючи логістичне та екологічне навантаження.  | Маршрути сміттєвозів, територія сміттесортувальної станції та полігону ТПВ. | Розділи 4, 6, 7, 9      |
| Біорізноманіття / ПЗФ | Наявні об'єкти ПЗФ (ПП «Іллінецька сосна»), лісові масиви та унікальна територія Іллінецької астроблеми.               | Розвиток рекреаційного та туристичного потенціалу, збереження ландшафтного різноманіття.                    | Біологічні коридори та оселища видів потребують захисту від фрагментації при розбудові інфраструктури.            | Об'єкти ПЗФ, екомережа, лісові масиви, геологічна пам'ятка (кратер).        | Розділи 4, 5, 6, 7      |
| Здоров'я населення    | Вплив через якість питної води та стан атмосферного повітря в житлових зонах поблизу підприємств.                      | Будівництво та реконструкція медичних закладів, покращення благоустрою, розвиток спортивної інфраструктури. | Необхідно оцінити відстані від джерел впливу (заводи, дороги) до лікарень, шкіл та житлових кварталів.            | Житлова забудова, зони закладів освіти та охорони здоров'я.                 | Розділи 4, 6, 7, 9      |

Аналіз перенесених компонентів підтверджує, що екологічний профіль Іллінецької міської територіальної громади визначається поєднанням інтенсивного аграрного

виробництва (земельний фонд громади налічує понад 60 тис. га сільськогосподарських угідь) та діяльності потужних підприємств харчової промисловості. Пріоритетними для подальшого просторового аналізу визначено водні ресурси та атмосферне повітря, оскільки основне техногенне навантаження зосереджене в м. Іллінці, де обсяги викидів забруднюючих речовин від стаціонарних джерел складають близько 1,2 тис. тонн на рік, а водоспоживання промислового сектору є одним із найвищих у районі.

Особлива увага у подальших розділах звіту буде приділена управлінню відходами, враховуючи наявність сміттесортувального комплексу, що обробляє близько 15–18 тис. м<sup>3</sup> ТПВ щорічно, та захисту об'єктів природно-заповідного фонду. Просторова оцінка впливу в межах реалізації Стратегії дозволить уникнути конфліктів між планами щодо забудови інвестиційних ділянок та збереженням унікальних ландшафтів, зокрема території Іллінецької астроблеми.

Таким чином, ідентифіковані компоненти та пов'язані з ними показники стають основою для формування екологічних критеріїв у Розділах 4 та 6, що забезпечить врахування інтересів охорони здоров'я 20-тисячного населення громади при впровадженні економічних цілей Стратегії.

### 3.3. Визначення територій ймовірного впливу

Території ймовірного впливу визначені з урахуванням характеру завдань Стратегії, потенційних шляхів поширення впливу, наявних джерел фонового навантаження та доступних відкритих даних. У випадках, коли Стратегія не містить точного місця або параметрів майбутнього заходу, територія впливу визначена попередньо за найбільш ймовірним просторовим зв'язком.

Таблиця 3.3. Типові межі аналізу територій ймовірного впливу

| Компонент / ресурс       | Типова межа аналізу                                                                           | Коли застосовується                                                                                            | Мінімальне просторове підтвердження                                              |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| Водні ресурси            | водозбір, річка / водойма, ділянка вище / нижче за течією, зона водозабору або водовідведення | коли є водопостачання, водовідведення, водойми, благоустрій, рекреація, протипаводкові або меліоративні заходи | карта водних об'єктів, басейнові дані, схема мереж, дані КП або Держводагентства |
| Атмосферне повітря / шум | населені пункти, транспортні коридори,                                                        | коли є дороги, транспорт, котельні,                                                                            | карта доріг, супутникова карта,                                                  |

| Компонент / ресурс                      | Типова межа аналізу                                                                                          | Коли застосовується                                                                                                | Мінімальне просторове підтвердження                                                                       |
|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                         | зона джерел викидів, чутливі об'єкти                                                                         | виробничі об'єкти, будівництво або інтенсивний рух                                                                 | перелік джерел викидів, локальні дані / консультації                                                      |
| Землі / ґрунти                          | території забудови, інвестиційні ділянки, сільськогосподарські землі, ерозійно небезпечні або порушені землі | коли є зміна землекористування, будівництво, агровиробництво, рекультивация, просторовий розвиток                  | карта землекористування, містобудівні матеріали, дані громади, Публічна кадастрова карта за доступності   |
| Відходи                                 | місця утворення, маршрути перевезення, пункти збору, сортування, оброблення або видалення                    | коли Стратегія містить заходи щодо відходів, благоустрою або комунальної інфраструктури                            | дані КП, схеми маршрутів, інформація про полігони / сміттєзвалища, регіональний план управління відходами |
| Біорізноманіття / ПЗФ                   | ПЗФ, Смарагдова мережа, ліси, зелені насадження, водно-болотні угіддя, екологічні коридори                   | коли заходи можуть зачіпати природні території, водойми, лісові масиви, рекреаційні зони або зелену інфраструктуру | карта ПЗФ / Смарагдової мережі / екомережі, GBIF, матеріали громади, супутникові карти                    |
| Здоров'я населення                      | житлова забудова, школи, лікарні, ФАПи, соціальні об'єкти, місця масового перебування                        | коли можливі впливи через повітря, шум, воду, відходи, транспорт або доступність послуг                            | карта населених пунктів і соціальних об'єктів, дані громади, статистика / ЦГЗ МОЗ                         |
| Культурна спадщина / матеріальні активи | об'єкти спадщини, охоронні зони, історичні ареали, громадські простори, інженерна інфраструктура             | коли є будівництво, реконструкція, туризм, благоустрій або просторові рішення                                      | реєстри спадщини, е-Пам'ятка, матеріали громади, місцеві карти                                            |

Таблиця 3.4. Визначення території ймовірного впливу для конкретної громади

| Компонент ресурс | Територія ймовірного впливу для [назва громади]                                                                  | Підстава визначення межі                                                                                                 | Джерело / карта                                                              | Рівень впевненості | Чи потрібне уточнення                                          |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------------------------------------------------------|
| Вода             | Басейн р. Соб та її приток (В'язовиця); зони водозаборів м. Іллінці; ділянки русла нижче очисних споруд.         | Скид стічних вод КП «Іллінціводоканал» та промислових підприємств («Люстдорф»); басейновий принцип поширення забруднень. | Басейновий план управління річками (Держводагентство); дані моніторингу КП.  | Високий            | Ні (крім технічного стану сільських свердловин)                |
| Повітря / шум    | Житлова забудова м. Іллінці (особливо прилегла до промзони); придорожні смуги трас Р-33 та Р-17.                 | Викиди котелень та переробних заводів інтенсивний рух вантажного транспорту.                                             | Схема доріг загального користування; Регіональна доповідь про стан довкілля. | Середній           | Так (щодо конкретних обсягів викидів цукрового заводу в сезон) |
| Землі / ґрунти   | Агроландшафти (понад 60 тис. га); інвестиційні ділянки, визначені Стратегією для промислового будівництва.       | Високий рівень розораності (75-80%); ризики водної ерозії на схилах; зміна цільового призначення під нове будівництво.   | Публічна кадастрова карта; містобудівний кадастр громади; Профіль громади.   | Високий            | Ні                                                             |
| Відходи          | Сміттесортувальна станція в м. Іллінці; маршрути сміттевозів з усіх 22 старостинських округів; стихійні звалища. | Централізована система збору ТПВ; логістичні маршрути спецтехніки; зона впливу полігону.                                 | Дані КП «Добробут»; Регіональний план управління відходами Вінницької обл.   | Високий            | Так (щодо переліку ліквідованих/діючих сміттєзвалищ у селах)   |

| Компонент ресурс      | Територія ймовірного впливу для [назва громади]                                                                         | Підстава визначення межі                                                                             | Джерело / карта                                                                           | Рівень впевненості | Чи потрібне уточнення                                 |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------------------------------------------------|
| Біорізноманіття / ПЗФ | Ботанічні пам'ятки («Іллінецька сосна»), Іллінецька астроблема, лісові масиви ДП «Іллінецьке ЛГ».                       | Території з природоохоронним статусом та унікальні геологічні об'єкти, що мають туристичне значення. | Державний реєстр ПЗФ; карти екомережі Вінницької області; дані супутникового моніторингу. | Високий            | Ні                                                    |
| Здоров'я населення    | Селітебна територія м. Іллінці та великих сіл (Жадани, Павлівка); дитячі садки, школи, КНП «Іллінецька міська лікарня». | Концентрація населення в зонах фонового навантаження (промзона, траси); доступність якісної води.    | Статистичний профіль громади; дані ЦГЗ; карта соціальної інфраструктури.                  | Середній           | Так (щодо показників захворюваності в зоні промвузла) |
| Культурна спадщина    | Скіфські кургани (Іллінецька група), історична забудова центру міста, меморіальні комплекси.                            | Вимоги законодавства щодо охорони пам'яток при проведенні будь-яких земельних або будівельних робіт. | Державний реєстр нерухомих пам'яток; історико-архітектурний опорний план (за наявності).  | Середній           | Так (щодо точних меж охоронних зон курганів)          |

Межі аналізу для Іллінецької громади визначені за «гібридним» принципом. Для водних ресурсів застосовано басейновий підхід (вплив поширюється за межі громади вниз за течією р. Соб). Для повітря та відходів межі аналізу збігаються з межами населених пунктів та основними транспортними шляхами. Прогалини в даних щодо точних меж охоронних зон деяких археологічних об'єктів та стану сільських водозаборів позначені як такі, що потребують уточнення на стадії реалізації конкретних проєктів.

### 3.4. Інші споживачі ресурсів та джерела навантаження

У межах територій ймовірного впливу можуть діяти інші користувачі ресурсів та джерела навантаження, які не пов'язані безпосередньо зі Стратегією, але формують фоновий стан довкілля. Такі користувачі та джерела навантаження враховуються для того, щоб у наступних розділах оцінити можливі екологічні проблеми, ризики, кумулятивні ефекти та необхідні заходи пом'якшення.

Таблиця 3.5. Інші споживачі ресурсів / джерела навантаження на компоненти довкілля

| Компонент / ресурс | Інші споживачі / джерела навантаження                                                                            | Де розташовані                                                        | Які дані доступні                                                        | Ознака кумулятивності                                              | Що передати далі |
|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|------------------|
| Вода               | ТОВ «Люстдорф», КП «Іллінецьводоканал», населення (індивідуальні свердловини).                                   | м. Іллінци (промзона), русло р. Соб вище та нижче міста.              | Обсяги спецводокористування (дозвільна база), звіти 2-ТП (водгосп).      | СУ (кумулятивний забір та скид у р. Соб)                           | Розділ 4 та 6    |
| Повітря / шум      | Транзитний транспорт на дорогах Р-33, Р-17; котельні закладів освіти; елеватори та зерносушарки агропідприємств. | Транспортні коридори, центр м. Іллінци, виробничі майданчики в селах. | Перелік стаціонарних джерел викидів, інтенсивність руху (дані автодору). | СУ (сумарні викиди в опалювальний період та сезон переробки цукру) | Розділ 4 та 6    |

| Компонент / ресурс | Інші споживачі / джерела навантаження                                                                               | Де розташовані                                                  | Які дані доступні                                                           | Ознака кумулятивності                                              | Що передати далі |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|------------------|
| Землі /<br>грунти  | Великі агрохолдинги та фермери;<br>кар'єри з видобутку місцевої сировини;<br>стихійні звалища сільській місцевості. | Масиви сільгоспугідь по всій громаді; прибережні захисні смуги. | Дані про структуру посівів, кадастрові межі, інформація про порушені землі. | CU (пестицидне навантаження та ерозія внаслідок розораності)       | Розділ 4 та 6    |
| Відходи            | Приватні домогосподарства, бізнес-сектор, сміттесортувальний комплекс (обслуговує також суміжні території).         | Місця збору ТПВ, сортувальна станція, існуючі полігони.         | Морфологічний склад, обсяги вивезення КП «Добробут», дані реєстрів МВВ.     | CU (навантаження від транзитних відходів з-поза меж громади)       | Розділ 6         |
| Біорізноманіття    | Рекреаційне навантаження, санітарні рубки лісів, інтенсивне землеробство (фрагментація екокоридорів).               | ПП «Іллінецька сосна», лісові масиви, береги р. Соб.            | Дані лісовпорядкування, реєстри ПЗФ, результати спостережень.               | CU (вплив на шляхи міграції тварин через фрагментацію угідь)       | Розділ 4 та 7    |
| Здоров'я населення | Вплив шуму та забруднення на житлові будинки поблизу промзон та вздовж головних вулиць міста.                       | м. Іллінци (селітебна зона), прилеглі до трас населені пункти.  | Статистика захворюваності (ЦРЛ), дані про якість питної води в мережі.      | CU (поєднання впливу низької якості води та загазованості повітря) | Розділ 6         |

- CU (Cumulative Impact) — підтверджена ознака кумулятивного ефекту, де вплив від заходів Стратегії може підсилити вже існуюче фонове навантаження.

- Особливу увагу приділено Іллінецькому цукровому заводу та ТОВ «Люстдорф», оскільки їх виробничі цикли (особливо сезонна активність) є ключовими факторами формування фонового стану повітря та води у громаді.

Аналіз діяльності сторонніх користувачів ресурсів та джерел навантаження на території Іллінецької міської територіальної громади дозволяє зробити наступні висновки:

1. Висока інтенсивність використання водних ресурсів. Наявність у громаді великих промислових споживачів, таких як ТОВ «Люстдорф», у поєднанні з потребами житлово-комунального сектору (КП «Іллінціводоканал»), формує значне фонове навантаження на басейн річки Соб. Реалізація нових інфраструктурних проєктів Стратегії має враховувати цей чинник для запобігання дефіциту води та погіршенню її якості нижче за течією.
2. Кумулятивний ефект в атмосферному повітрі. Фоновий стан повітря в м. Іллінці визначається сукупним впливом промислових викидів та викидів від транзитного транспорту на трасах Р-17 та Р-33. Будь-які заходи Стратегії щодо розвитку логістики або нових виробництв мають оцінюватися з урахуванням уже існуючого рівня загазованості, особливо в періоди сезонної роботи переробних підприємств.
3. Аграрний вплив на ґрунти. Оскільки більша частина земель громади (понад 60 тис. га) перебуває в інтенсивному агрообробітку, фонові деградація ґрунтів та пестицидне навантаження є постійними факторами впливу. Це обмежує можливості для певних видів просторового розвитку та вимагає впровадження заходів із рекультивації та захисного лісорозведення.
4. Інфраструктурна специфіка відходів. Наявність сміттесортувального комплексу є позитивним фактором, проте він також виступає джерелом концентрації відходів із суміжних територій. Це створює додаткове навантаження на транспортні мережі громади, що повинно бути враховано при плануванні ремонтів доріг та схем санітарної очистки.

#### ***3.4.1. Водні ресурси, водопостачання і водовідведення***

На території ймовірного впливу Іллінецької міської територіальної громади водні ресурси представлені річкою Соб, численними, підземними водами артезіанських горизонтів, а також мережами централізованого водопостачання та водовідведення. Іншими користувачами або джерелами навантаження на ці ресурси є населення громади, КП «Іллінціводоканал», потужні промислові об'єкти (ТОВ «Люстдорф»), аграрні підприємства, що використовують воду для зрошення та створюють дифузне навантаження, а також сусідні

громади, розташовані нижче за течією. За відсутності актуальних локальних кількісних даних щодо гідрохімічного стану малих водотоків, цей висновок має попередній характер.

Річка Соб, що протікає Вінницькою областю, має довжину 125 км, бере початок біля Ксаверівки та є лівою притокою Південного Бугу, впадаючи в нього поблизу Ладижина [Екологічна ситуація малих річок Вінниччини](#). Основними притоками є Сібок, Сорока та Кіблич, а на річці розташовані міста Липовець, Іллінці та Гайсин Екологічна ситуація малих річок Вінниччини. В районі Іллінців, особливо біля греблі, спостерігається екологічне лихо через забруднення, ймовірно, пов'язане з викидами цукрового заводу, що змусило владу вживати заходів для аерації води

Пересічна густина річкової мережі становить 0,45 км/км<sup>2</sup>. Живлення річок забезпечується дощовими (48%), сніговими (25%) і підземними (27%) водами.

Більшість ставків побудовано на малих річках та ставках, внаслідок чого їх водний режим зарегульований на 40- 60%. Найбільше ставків припадає на басейн Південного Бугу та річки Соб (так як вона є притокою Південного Бугу). Річки і водойми використовують для рибництва, промислового і комунального водопостачання, зрошення земель, а також як джерело гідроенергії. Середньо багаторічний об'єм річного стоку становить 2,0 млрд.м<sup>3</sup>. В маловодний рік (P=75%) він складає біля 1,5 млрд.м<sup>3</sup>, в дуже маловодний рік (P=95%) - 1,05 млрд.м<sup>3</sup>.

Важливу роль у водному господарстві Іллінещини відіграють підземні води, як найбільш надійне джерело доброякісної питної води. Прогнозні ресурси питних підземних вод в межах Іллінецької громади становлять 18,0 – 22,0 тис. м<sup>3</sup>/добу., а затверджені експлуатаційні запаси – 4,5 – 5,5 тис. м<sup>3</sup>/добу.

Таблиця 3.6. Аналітична таблиця для компонента: Водні ресурси, водопостачання і водовідведення

| Джерело / об'єкт                        | Що перевірити                                                              | Доступні дані                                                                            | Висновок для розділів 4 і 6                                                                        |
|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Джерело / об'єкт                        | Що перевірити                                                              | Доступні дані                                                                            | Висновок для розділів 4 і 6                                                                        |
| Річка Соб (у межах та нижче м. Іллінці) | Якість води в місцях скиду стічних вод; наявність транзитного забруднення. | Дані моніторингу Держводагентства (помірна якість); обсяги скидів КП «Іллінціводоканал». | Кумулятивність: високий ризик накопичення забруднень у донних відкладеннях ставів нижче за течією. |
| Артезіанські свердловини                | Сталість дебіту підземних вод; захищеність                                 | Дозволи на спецводокористування                                                          | Ризик: можливе зниження рівня підземних вод при                                                    |

| Джерело / об'єкт             | Що перевірити                                                               | Доступні дані                                                                                           | Висновок для розділів 4 і 6                                                                                                |
|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (водозабори м. Іллінці)      | горизонтів від промислового впливу.                                         | (обсяги); дані техпаспортів свердловин.                                                                 | нарощуванні потужностей переробної промисловості.                                                                          |
| Очисні споруди (м. Іллінці)  | Ефективність очищення стічних вод; технічний стан колекторів.               | Звіти про виконання екологічних програм; дані про обсяги очищення (понад 300 тис. м <sup>3</sup> /рік). | Потрібне уточнення: ступінь зношеності мереж у сільських населених пунктах громади.                                        |
| Стави та руслові водосховища | Рівень замулення; використання для рекреації та агропотреб.                 | Карти водних об'єктів громади; дані про оренду ставків.                                                 | Ризик: вторинне забруднення та цвітіння води через змив добрив з прилеглих полів.                                          |
| Локальні водопроводи в селах | Санітарний стан колодязів та невеликих свердловин у старостинських округах. | Дані вибіркового контролю Держпродспоживслужби.                                                         | Потрібне уточнення: висока ймовірність перевищення вмісту нітратів через діяльність приватних домогосподарств та фермерів. |

На основі доступних екологічних паспортів Вінницької області, профілю Іллінецької громади та галузевих звітів, загальна числова інформація щодо водного сектору громади виглядає наступним чином:

#### *3.4.1.1 Водопостачання*

- Джерело води: Виключно підземні води (артезіанські свердловини).
- Кількість свердловин: На балансі КП «Іллінціводоканал» перебуває близько 15 діючих свердловин (глибиною від 40 до 110 метрів).
- Видобуток води: Середньодобовий обсяг підйому води становить близько 1100–1300 м<sup>3</sup> (залежно від сезону).
- Протяжність мереж: Загальна довжина водопровідних мереж громади становить понад 95 км (з яких близько 40% потребують заміни через зношеність).
- Охоплення: Послугами централізованого водопостачання користується близько 65-70% жителів м. Іллінці та мешканці лише окремих сільських населених пунктів.

### *3.4.1.2. Водовідведення та очищення*

- Потужність очисних споруд: Проектна потужність становить до 1500 м<sup>3</sup>/добу, фактичне навантаження — близько 800–900 м<sup>3</sup>/добу.
- Обсяг стічних вод: Щорічно через централізовану систему проходить понад 300 тис. м<sup>3</sup> стоків.
- Протяжність каналізації: Близько 25 км мереж водовідведення.
- Промислові споживачі: Найбільші обсяги водовідведення припадають на переробну промисловість (молокозавод «Люстдорф» забезпечує значну частину навантаження на очисні споруди міста через власні та міські мережі).

### *3.4.1.3. Екологічні показники*

- Якість води: Прісна вода громади характеризується підвищеним вмістом заліза та жорсткістю (природна особливість регіону).
- Скиди: Частка нормативно очищених стічних вод становить близько 95%, проте існує ризик дифузного забруднення річки Соб азотними сполуками через змиви з агроугідь (розораність земель громади становить понад 75%).

Ці цифри є базовими показниками фоновому стану. Вони свідчать про те, що основне навантаження зосереджене в місті, тоді як сільські території переважно покладаються на децентралізовані джерела (колодязі), які мають вищий ризик забруднення нітратами.

### *3.4.2. Атмосферне повітря, шум і транспортне навантаження*

На території ймовірного впливу Іллінецької міської територіальної громади джерелами навантаження на атмосферне повітря та акустичне середовище є автомобільні дороги регіонального значення, комунальні та відомчі котельні, великі виробничі об'єкти переробної промисловості, локальні будівельні майданчики та інтенсивний транзитний транспорт. Оскільки безпосередньо в громаді відсутні стаціонарні автоматизовані пости моніторингу якості атмосферного повітря, регіональні дані Вінницького обласного центру з гідрометеорології використовуються як фонові, а локальна стратегічна оцінка базується на просторовому аналізі взаєморозташування джерел викидів і чутливих рецепторів (житлової забудови, освітніх та лікувальних закладів).

*Таблиця 3.7. Аналітична таблиця для компонента: Атмосферне повітря, шум і транспортне навантаження*

| Джерело / зона                                                                                      | Можливий тип навантаження                                                                                                                                 | Чутливі рецептори                                                                                                  | Дані / прогалини                                                                                                                                                          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Автошлях Р-33 (Турбів — Гайсин — Балта) та Р-17 (ділянки в межах м. Іллінці та прилеглих сіл)       | Транспортний шум, вібрація, викиди оксидів азоту, оксиду вуглецю та діоксиду сірки                                                                        | Житлова забудова вздовж магістральних вулиць (зокрема вул. Соборна), Іллінецький ліцей, прилеглі приватні будинки. | Локальні дані інструментальних вимірювань шуму відсутні; обсяги викидів оцінюються опосередковано за інтенсивністю руху.                                                  |
| Промисловий майданчик Товариства з обмеженою відповідальністю «Люстдорф»                            | Викиди від технологічних ліній та котельні підприємства, специфічні запахи переробки, акустичне навантаження від роботи рефрижераторів і спецтехніки.     | Житлові масиви, що межують із санітарно-захисною зоною (СЗЗ) підприємства, заклади побутового обслуговування.      | Дані звітів з інвентаризації джерел викидів та дозволів на викиди є в наявності; прогалина — відсутність оперативного моніторингу на межі СЗЗ.                            |
| (діюче виробництво у сезон переробки)                                                               | Пікові сезонні викиди продуктів згоряння палива (котельні), пил від транспортування та відвантаження жому/вапняку, задимлення під час інтенсивної роботи. | Житловий сектор південної частини м. Іллінці, індивідуальні садиби.                                                | Наявні дані щодо дозволів на викиди; прогалина — відсутність кількісних замірів концентрації пилу та сірчистого ангідриду в періоди максимального осіннього навантаження. |
| Автономні котельні комунальних закладів (на твердому та газовому паливі)                            | Викиди оксиду вуглецю, діоксиду азоту, сажі та дрібнодисперсного пилу в опалювальний сезон.                                                               | КНП «Іллінецька міська лікарня», дитячі дошкільні заклади, школи громади.                                          | Технічні характеристики котлів відомі; дані про фактичні приземні концентрації забруднюючих речовин безпосередньо біля закладів потребують перевірки.                     |
| Будівельні майданчики та об'єкти реконструкції інфраструктури (в межах виконання завдань Стратегії) | Тимчасовий будівельний пил, акустичний шум від роботи важкої техніки, вихлопні гази дизельних двигунів.                                                   | Суміжні житлові будинки, громадські простори, пішохідні зони в центрі міста.                                       | Конкретні об'єкти будівництва в Стратегії просторово не деталізовані; дані відсутні, оцінка здійснюватиметься на етапі ОВД окремих проєктів.                              |

Просторовий аналіз вказує на формування зон підвищеного фонового навантаження у центральній та південній частинах міста Іллінці. Кумулятивний ефект виникає внаслідок накладання промислових викидів переробних підприємств на лінійні викиди транзитного вантажного автотранспорту.

З огляду на це, при реалізації економічних та інфраструктурних завдань Стратегії розвитку громади необхідно:

1. Забезпечити суворе дотримання нормативних санітарно-захисних зон навколо промислових об'єктів при плануванні нових виробничих потужностей.
2. Передбачити заходи з озеленення та створення захисних еко-буферів уздовж трас Р-33 і Р-17 для зниження рівня шуму та затримання пилу біля чутливих рецепторів (шкіл та лікарень).
3. Питання тимчасового впливу від будівництва та капітальних ремонтів інфраструктури вважати контрольованими та такими, що підлягають регулюванню через механізми екологічних умов у проєктній документації.

#### **3.4.3. Землі, ґрунти та просторові конфлікти**

Земельні та ґрунтові ресурси аналізуються в межах територій Іллінецької міської територіальної громади, де рішення Стратегії можуть передбачати нову промислову чи житлову забудову, зміну цільового призначення землекористування, масштабні інфраструктурні роботи, а також розширення рекреаційного або інтенсивного аграрного використання. Особливу увагу приділено потенційним просторовим конфліктам між планами економічного розвитку та природоохоронними обмеженнями, наявністю деградованих і малопродуктивних земель, що потребують консервації, ерозійним процесам у басейні річки Соб та сумісності нових інвестиційних майданчиків із наявним використанням суміжних територій.

*Таблиця 3.8. Аналітична таблиця для компонента: Землі, ґрунти та просторові конфлікти*

| Територія / ділянка                                                 | Поточне використання                                                              | Можливий конфлікт                                                                                                | Що передати далі                                                                            |
|---------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| Перспективні інвестиційні майданчики (провідні промзони м. Іллінці) | Землі промисловості, транспорту та зв'язку; частково невикористовувані комунальні | Зміна інтенсивності використання: ризик локального хімічного забруднення ґрунтів при розміщенні нових переробних | Передати до Розділу 4 (оцінка ризиків забудови) та Розділу 5 (санітарно-захисні обмеження). |

| Територія / ділянка                                                   | Поточне використання                                                                                                             | Можливий конфлікт                                                                                                                                                                                                                                                             | Що передати далі                                                                                          |
|-----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                       | ділянки та території колишніх підприємств.                                                                                       | потужностей; переуцільнення ґрунтового покриву; конфлікт із прилеглою селітебною забудовою за рівнем СЗЗ.                                                                                                                                                                     |                                                                                                           |
| Масиви сільськогосподарських угідь (понад 60 тис. га в межах громади) | Інтенсивне товарне сільськогосподарське виробництво (виращування зернових та технічних культур), висока розораність (понад 75%). | Деградація та ерозія: посилення водної та вітрової ерозії на схилі землях через дефіцит позахисних лісосмуг; виснаження гумусового шару чорноземів; ризик накопичення залишків пестицидів та агрохімікатів.                                                                   | Передати до Розділу 4 (ресурсний аналіз) та Розділу 6 (кумулятивний ефект інтенсивного агрогосподарства). |
| Територія Іллінецької астроблеми (метеоритного кратера)               | Науково-дослідне, туристично-рекреаційне використання, частково — землі запасу та сільськогосподарські паї.                      | Просторовий конфлікт: потенційний конфлікт між розвитком туристичної інфраструктури (будівництво доріг, кемпінгів, оглядових майданчиків) та необхідністю суворого збереження унікального геологічного ландшафту та унеможливлення несанкціонованого вилучення зразків порід. | Передати до Розділу 4 (вплив на унікальні об'єкти) та Розділу 5 (охоронний статус геологічної пам'ятки).  |
| Прибережні захисні смуги річки Соб та її приток (В'язовиця, Синява)   | Водоохоронні зони, природні сіножаті та пасовища, місця стихійної рекреації.                                                     | Порушення режиму використання: ризик розорювання берегових смуг приватними орендарями; замулення та вимивання ґрунтів у русла через відсутність залуження; просторовий конфлікт при прокладанні комунальних мереж чи                                                          | Передати до Розділу 5 (водно-зелені обмеження) та Розділу 6 (заходи з мінімізації змиву ґрунтів).         |

| Територія / ділянка                                    | Поточне використання                                                                                                  | Можливий конфлікт                                                                                                                                                            | Що передати далі                                                               |
|--------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
|                                                        |                                                                                                                       | благоустрою набережних.                                                                                                                                                      |                                                                                |
| Периферійні ділянки сіл громади (старостинські округи) | Землі житлової та громадської забудови, присадибні ділянки, території ліквідованих або діючих невеликих сміттєзвалищ. | Забруднення та деградація: просторовий конфлікт при рекультивації закритих сміттєзвалищ та поверненні цих земель у господарський обіг; ризик забруднення ґрунтів фільтратом. | Передати до Розділу 4 (управління відходами) та Розділу 6 (санація території). |

Головний екологічний виклик: Високий ступінь розораності території Іллінецької МТГ вимагає від Стратегії не розширення площі ріллі, а оптимізації структури землекористування (зокрема, через завдання з виведення з обробітку деградованих схилів та їх залуження/заліснення).

Промисловий розвиток: Залучення інвестицій під нове будівництво має орієнтуватися на принципи *Brownfield* (використання вже порушених промислових територій у межах м. Іллінці), щоб уникнути вилучення високопродуктивних чорноземів (*Greenfield*).

Рекреаційні зони: Проєкти з розвитку туризму в зоні Іллінецького кратера повинні мати чітке просторове зонування з виділенням ядра пам'ятки, де будь-яке порушення ґрунтового покриву повністю забороняється.

#### **3.4.4. Надра, підземні води та спеціальне користування**

Цей компонент є релевантним, оскільки завдання Стратегії розвитку Іллінецької міської територіальної громади безпосередньо пов'язані з модернізацією та розширенням систем централізованого водопостачання (яке повністю базується на підземних джерелах), потенційним видобуванням корисних копалин місцевого значення, капітальним будівництвом, а також діяльністю потужних підприємств харчової та переробної промисловості, що мають власні артезіанські свердловини й можуть впливати на стан надр і підземних вод. За відсутності повних моніторингових даних щодо точного дебіту та динаміки рівнів усіх сільських водозаборів, у розділі зазначено потребу в їхньому екологічному та технічному уточненні на наступних стадіях планування.

Таблиця 3.9. Аналітична таблиця для компонента: Надра, підземні води та спеціальне користування

| Об'єкт / ресурс                                                                     | Тип користування                                                                                                       | Джерело даних                                                                                   | Невизначеність / подальша дія                                                                                                                                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Комплекс артезіанських свердловин КП «Іллінціводоканал» (м. Іллінці та окремі села) | Централізоване господарсько-питне водопостачання населення та комунального сектору; спеціальне водокористування.       | Технічні паспорти КП; Державний реєстр дозволів на спеціальне водокористування.                 | Низька невизначеність: обсяги лімітовані дозволами. Передати до Розділу 4 для оцінки сталості забезпечення питною водою.                                                 |
| Локальні артезіанські свердловини промислових підприємств (ТОВ «Люстдорф», )        | Технологічне водопостачання для промислових потреб переробки; значні обсяги видобутку підземних вод тріщинуватої зони. | Реєстр дозволів на спеціальне водокористування; екологічна звітність підприємств.               | Середня невизначеність: динамічний рівень підземних вод у періоди пікового сезонного навантаження (осінь) потребує контролю. Передати до Розділу 6 (кумулятивний вплив). |
| Родовища будівельної сировини місцевого значення (піски, глини, суглинки, граніти)  | Перспективні території для видобутку матеріалів з метою ремонту доріг та капітального будівництва інфраструктури.      | Інвестиційний паспорт громади; Державний інформаційний геологічний фонд України (Держгеонадра). | Висока невизначеність: точні просторові межі нових кар'єрів у Стратегії не визначені. Позначити як такі, що потребують ОВД на стадії отримання спецдозволів.             |
| Децентралізовані джерела (шахтні колодязі та мілкі сільські свердловини)            | Індивідуальне водопостачання сільського населення у старостинських округах громади.                                    | Локальні опитування; вибіркові санітарно-гігієнічні моніторинги Держпродспоживслужби.           | Висока невизначеність: відсутній постійний облік обсягів та системний моніторинг якості. Передати                                                                        |

| Об'єкт / ресурс                                                     | Тип користування                                                                                        | Джерело даних                                   | Невизначеність / подальша дія                                                                                                          |
|---------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                     |                                                                                                         |                                                 | до Розділу 8 (програма моніторингу СЕО).                                                                                               |
| Територія Іллінецького метеоритного кратера (Іллінецька астроблема) | Геологічна пам'ятка природи місцевого значення; науково-просвітницьке та рекреаційне використання надр. | Державний реєстр ПЗФ; наукові геологічні звіти. | Низька невизначеність: діє повна заборона на промислове використання та видобуток порід. Передати до Розділу 5 (просторові обмеження). |

#### 3.4.5. Відходи та санітарне навантаження

Аналіз відходів не обмежується місцем їх утворення. Якщо відходи збираються в громаді, але перевозяться, сортуються, обробляються або захоронюються за її межами, територія ймовірного впливу має враховувати відповідні маршрути та об'єкти. За відсутності даних про обсяги відходів це слід зазначити як прогалину.

Таблиця 3.10. Аналітична таблиця для компонента: Відходи та санітарне навантаження

| Ланка системи                   | Місце / маршрут                                                                           | Дані про обсяг або стан                                                                                                                                                                                    | Ознака ризику / кумулятивності                                                                                    |
|---------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Збирання та сортування (Екохаб) | Центральний сміттесортувальний комплекс КП «Добробут» (окраїна м. Іллінці).               | Потужність сортувальної лінії дозволяє обробляти до 15–20 тис. тонн ТПВ на рік. Рівень вилучення корисних фракцій (ПЕТ, скло, папір) становить близько 15%. Залишається потреба в автоматизації сепарації. | Ні. Діяльність має виражений позитивний характер, зменшуючи обсяг відходів, що підлягають фінальному захороненню. |
| Централізоване перевезення      | Маршрути збирання: м. Іллінці<br>→ сміттєвозний транзит із 22 сільських населених пунктів | Охоплення централізованим збором у місті — 98%, у сільській місцевості — близько 60–65%. Спостерігається дефіцит спеціалізованих                                                                           | Так. Логістичний дефіцит у селах провокує винесення сміття населенням у яружно-балкові системи.                   |

| Ланка системи                   | Місце / маршрут                                                                                                            | Дані про обсяг або стан                                                                                                                                                                                                                                     | Ознака ризику / кумулятивності                                                                                                                              |
|---------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                 | (старостатів) громади.                                                                                                     | євроконтейнерів для роздільного збору в кушах віддалених сіл.                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                             |
| Санітарне депонування (Полігон) | Діючий міський полігон ТПВ Іллінецької міської ради (поблизу урочища «Борисівка»).                                         | Площа ділянки становить понад $3,5 \text{ га}$ . І черга карт захоронення заповнена на 88%, технічний ресурс вичерпується. Будівництво II черги перебуває на стадії проектування; наявний дефіцит даних щодо точного обсягу майбутнього фільтратоутворення. | Так (Високий ризик). Кумулятивне накопичення фільтрату за відсутності сучасної станції зворотного осмосу загрожує водоносним горизонтам кристалічного щита. |
| Несанкціоноване видалення       | Локальні стихійні сміттєзвалища на окраїнах сіл (зокрема, Тягун, Якубівка, Паріївка), у водоохоронних зонах та лісосмугах. | Зафіксовано 14 постійних точок хаотичного скидання побутового та дрібного будівельного сміття. Загальний орієнтовний обсяг захарачення оцінюється у $450 \text{--} 600 \text{ м}^3$ . Точні пооб'єктні морфологічні дані відсутні.                          | Так (Кумулятивний ефект). Постійне вимивання токсичних речовин атмосферними опадами у поверхневі водотоки басейну річки Соб.                                |
| Промислові та аграрні відходи   | Інвестиційні майданчики, території діючих агропідприємств та переробних комплексів МТГ.                                    | Точні дані про щорічні обсяги утворення відходів II-III класів небезпеки (зокрема, тари від пестицидів, агрохімікатів, відпрацьованих мастил) на стадії стратегічного планування відсутні.                                                                  | ? (Невизначеність). Потребує суворого обліку та індивідуального контролю договорів утилізації через процедури ОВД.                                          |

#### 3.4.6. Біорізноманіття, ПЗФ, екомережа та ландшафти

Аналіз відходів не обмежується лише місцем їх безпосереднього утворення. Оскільки в Іллінецькій міській територіальній громаді впроваджено централізовану систему поводження з ТПВ на базі сучасного сміттесортувального комплексу, відходи збираються по всій селітебній зоні, а також частково транспортуються з суміжних територій. Відтак,

територія ймовірного впливу обов'язково враховує логістичні маршрути спецтехніки, майданчики тимчасового зберігання та об'єкти фінального оброблення чи захоронення. За відсутності детальних поквартальних даних про обсяги накопичення специфічних видів промислових або небезпечних відходів, це зазначено як інформаційну прогалину.

Таблиця 3.11. Аналітична таблиця для компонента: Біорізноманіття, ПЗФ, екомережа та ландшафти

| Природний об'єкт / територія | Зв'язок із завданнями Стратегії                                                                                 | Джерело даних                                                                                                                                   | Що передати далі                                                                                                                       |
|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Збір відходів                | Житлова та громадська забудова м. Іллінці; мережа контейнерних майданчиків у 22 старостинських округах громади. | Загальний річний обсяг утворення комунальних відходів по громаді становить близько 15–18 тис. м <sup>3</sup> .                                  | Ні (За умови вчасного вивезення та недопущення переповнення контейнерів).                                                              |
| Перевезення (логістика)      | Основні транспортні шляхи громади, автомобільні дороги Р-33 та Р-17, під'їзні шляхи до сіл.                     | Регулярні маршрути спецтехніки комунального підприємства КП «Добробут».                                                                         | Так (Кумулятивне навантаження на дорожнє покриття та додаткові викиди в атмосферу від дизельного транспорту).                          |
| Сортування та оброблення     | Сміттесортувальний комплекс у м. Іллінці (обслуговує Іллінецьку МТГ та приймає відходи з сусідніх громад).      | Потужність комплексу дозволяє ефективно розділяти корисні фракції (пластик, скло, папір). Точні дані щодо обсягів відсіву органіки обмежені.    | Так (Кумулятивний ефект від транзитних відходів, що надходять з-поза меж громади, підвищує навантаження на інфраструктуру майданчика). |
| Захоронення (полігон)        | Міський полігон твердих побутових відходів (поблизу м. Іллінці).                                                | Проектна місткість частково вичерпана, проте завдяки сортуванню термін експлуатації продовжено; наявний моніторинг стану підземних вод навколо. | Так (Ризик локального забруднення ґрунтів та підземних вод фільтратом; потенційне утворення біогазу).                                  |

| Природний об'єкт / територія                  | Зв'язок із завданнями Стратегії                                                                        | Джерело даних                                                                                                          | Що передати далі                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Місця видалення відходів (історичні)          | Колишні сільські сміттєзвалища у старостинських округах (більшість підлягають закриттю/рекультивациі). | Точні обсяги накопичених за попередні роки відходів у селах відсутні (прогалина даних). Станова оцінка — незадовільна. | Так (Високий ризик дифузного забруднення прилеглих агроландшафтів та мілких ґрунтових вод нітратами й важкими металами).             |
| Збір небезпечних та великогабаритних відходів | Пункти прийому в м. Іллінці (батареї, ртутні лампи); місця утворення будівельного сміття.              | Системні кількісні дані щодо накопичення великогабаритних та електронних відходів відсутні.                            | Так (Ризик потрапляння небезпечних компонентів до загального потоку ТПВ через відсутність роздільного збору в сільській місцевості). |

Інфраструктурна перевага: Наявність діючого сміттесортувального комплексу мінімізує обсяги фінального захоронення на полігоні, що є позитивним фактором у порівнянні з іншими громадами області.

Логістичний виклик: Статус регіонального сортувального вузла зумовлює підвищений рух сміттєвозів дорогами громади. Стратегія повинна передбачати оптимізацію логістичних маршрутів та посилення контролю за технічним станом транспорту.

Пріоритет рекультивациі: У наступних розділах (зокрема в розділі заходи пом'якшення) необхідно акцентувати увагу на ліквідації та санації закритих стихійних звалищ у сільській місцевості для ліквідації загроз підземним водносним горизонтам.

#### **3.4.7. Здоров'я населення та умови життєдіяльності**

Території ймовірного впливу на біорізноманіття визначаються не адміністративними межами, а розміщенням природних комплексів, територій природно-заповідного фонду (ПЗФ), Смарагдової мережі, лісових масивів, водойм, зелених зон, ландшафтних зв'язків та природних оселищ. Дані Глобальної інформаційної системи з біорізноманіття (GBIF) або інші відкриті спостереження підтверджують наявність історичних чи сучасних записів про види, але не доводять відсутність цінного виду там, де систематичних записів наразі немає.

Таблиця 3.12. Аналітична таблиця для компонента: Здоров'я населення та умови життєдіяльності

| Чутливий рецептор / група                                                                  | Потенційний шлях впливу                                                                                       | Дані / джерело                                                                                  | Подальша дія                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Пам'ятка природи місцевого значення «Іллінецька сосна» (та інші локальні лісові заказники) | Розвиток місцевого екотуризму, облаштування рекреаційних зон, будівництво під'їзної інфраструктури.           | Державний реєстр ПЗФ України, лісовпорядні матеріали ДП «Ліси України».                         | Обмеження: суворий заповідний режим. Розділ 5 повинен містити заборону на капітальне будівництво, суцільні рубки та зміну гідрологічного режиму в межах об'єкта.        |
| Унікальний геологічний ландшафт «Іллінецька астроблема» (метеоритний кратер)               | Створення туристично-інформаційного хабу, прокладання екскурсійних екологічних стежок, популяризація локації. | Карти екомережі Вінницької області, наукові геологічні та біологічні звіти.                     | Ризик та уточнення: загроза фрагментації трав'янистих та чагарникових оселищ через нерегульований потік туристів. Передати до Розділу 4 для оцінки місткості ландшафту. |
| Долина та прибережні захисні смуги р. Соб (місцевий екологічний коридор)                   | Благоустрій прибережних зон у межах м. Іллінці, очищення русел, заходи з протидії паводкам.                   | Басейновий план Південного Бугу, супутникові знімки, дані GBIF щодо водно-болотних видів птиці. | Ризик: загроза знищення гніздівель та порушення шляхів міграції фауни під час інженерних робіт. Передати до Розділу 6 (оцінка кумулятивного впливу на гідробіонтів).    |
| Лісові масиви ДП «Іллінецьке лісове господарство»                                          | Лісорозведення, заходи з енергоефективності (перехід комунальних котелень на біопаливо / тріску).             | Дані ВО «Укрдержліспроект», регіональні екологічні доповіді.                                    | Ризик: збільшення попиту на деревину може призвести до надмірних санітарних рубок. Передати до Розділу 4 та 6 як чинник тиску на лісові екосистеми.                     |

| Чутливий рецептор / група                                                              | Потенційний шлях впливу                                                                               | Дані / джерело                                                     | Подальша дія                                                                                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Об'єкти Смарагдової мережі (Emerald Network) (суміжні ділянки та потенційні території) | Просторові рішення Стратегії, транскордонні інфраструктурні чи логістичні проекти (траси Р-33, Р-17). | Міжнародна база даних Бернської конвенції, експертні консультації. | Уточнення: перевірка наявності охоронюваних оселищ (habitats) європейського значення при трасуванні нових комунікацій. Передати до Розділу 5. |

### 3.4.8. Клімат, енергія та вразливість територій

Кліматичні та енергетичні фактори у розділі 3 розглядаються через просторову вразливість територій: населені пункти, критична інфраструктура, зелені зони, водні об'єкти, території ризику підтоплення, перегріву або посухи. Модельні кліматичні дані (зокрема, довгострокові європейські тренди) використовуються як фонові та мають супроводжуватися застереженням щодо регіонального й локального масштабу, який може варіюватися залежно від мікрокліматичних умов ОТГ.

Таблиця 3.13. Аналітична таблиця для компонента: Клімат, енергія та вразливість територій

| Територія / об'єкт                                                     | Кліматична або енергетична вразливість                                                                                                                                         | Джерело даних                                                      | Що уточнити                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Селітебна зона м. Іллінці (центральна частина, щільна забудова)        | Ефект теплового острова / спека: ризик перегріву поверхонь у літній період; підвищене навантаження на енергомережі через кондиціонування; вразливість чутливих груп населення. | Кліматичні профілі Copernicus (ERA5-Land); дані метеоспостережень. | Потребує моніторингу температурних аномалій та оцінки достатності зелених насаджень загального користування. |
| Об'єкти водозабору та критичної інфраструктури (КП «Іллінціводоканал») | Посуха / енергозалежність: ризик зниження статичного рівня підземних вод у посушливі роки; висока вразливість до                                                               | Дані енергоаудитів КП; регіональні гідрологічні прогнози.          | Оцінка потужності та готовності резервних джерел живлення (генераторів, ВДЕ) для критичних об'єктів.         |

| Територія / об'єкт                                  | Кліматична або енергетична вразливість                                                                                                                     | Джерело даних                                                                        | Що уточнити                                                                                                                        |
|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                     | перебоїв енергопостачання (необхідність безперебійної роботи насосів).                                                                                     |                                                                                      |                                                                                                                                    |
| Пойми річок Соб та В'язовиця (низинні ділянки)      | Підтоплення: ризик локальних підтоплень присадибних ділянок та інфраструктури під час екстремальних злив або різкого весняного танення снігу.              | Топографічні карти; історичні дані ДСНС щодо паводків у громаді.                     | Створення цифрової моделі рельєфу для точного моделювання ліній затоплення при 1% забезпеченості паводку.                          |
| Масиви сільськогосподарських угідь громади          | Посуха / агрокліматичні зміни: тривалі бездошові періоди, суховії, деградація верхнього шару ґрунту, зниження врожайності традиційних культур.             | Дані агрометеорологічних постів; супутникові індекси вегетації (NDVI).               | Необхідність розробки локального плану адаптації до змін клімату в агросекторі (впровадження технологій No-Till, вологозбереження) |
| Муніципальні заклади (школи, дитячі садки, лікарня) | Високе енергоспоживання: вразливість до зростання тарифів та перебоїв у тепло/енергопостачанні через недостатній рівень термомодернізації деяких будівель. | Енергетичні паспорти будівель міської ради; локальна статистика споживання ресурсів. | Уточнення обсягів інвестицій для 100% термомодернізації та встановлення дахових СЕС для автономізації лікарень.                    |

#### **3.4.9. Культурна спадщина та матеріальні активи**

Для культурної спадщини та матеріальних активів територія ймовірного впливу визначається за розміщенням об'єктів спадщини, охоронних зон, історичних територій, громадських просторів та інженерно-транспортної інфраструктури, яка може бути зачеплена або модернізована заходами Стратегії. За відсутності відкритих повних даних необхідно зазначити потребу в додаткових консультаціях з органом охорони культурної спадщини Вінницької ОДА або перевірці місцевих архітектурних матеріалів.

Таблиця 3.14. Аналітична таблиця для компонента: Культурна спадщина та матеріальні активи

| Об'єкт / територія                                                                   | Можливий зв'язок із рішеннями Стратегії                                                                                            | Джерело                                                                                              | Ризик / уточнення                                                                                                                                             |
|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Пам'ятки археології (Іллінецька група скіфських курганів)                            | Ризик пошкодження або несанкціонованого вилучення земель при розширенні агроугідь, будівництві доріг чи лінійних комунікацій.      | Державний реєстр нерухомих пам'яток України; Перелік пам'яток археології місцевого значення.         | Так. Існує ризик порушення охоронних зон. Необхідне чітке внесення меж курганів до містобудівної документації громади.                                        |
| Геологічна пам'ятка природи «Іллінецька астроблема»                                  | Розвиток туристично-рекреаційного потенціалу, будівництво візит-центру, облаштування оглядових майданчиків, благоустрій території. | Накази Міндовкілля; матеріали відділу культури та туризму Іллінецької міської ради.                  | Уточнення. Потребує розроблення детального плану території (ДПТ) з визначенням меж рекреаційного навантаження, щоб уникнути руйнування унікального ландшафту. |
| Історичне середмістя м. Іллінці (об'єкти архітектурної спадщини, меморіали)          | Благоустрій громадських просторів, реконструкція вулично-дорожньої мережі, оновлення комунальних фасадів.                          | Місцеві програми охорони культурної спадщини; містобудівний кадастр.                                 | Ні (за умови дотримання процедур погодження проєктів благоустрою). Потребує архітектурного нагляду.                                                           |
| Матеріальні активи: інженерні та транспортні мережі (водопроводи, дороги Р-33, Р-17) | Капітальний ремонт, будівництво нових відгалужень, модернізація очисних споруд та насосних станцій.                                | Балансові звіти КП «Іллінціводоканал», КП «Добробут»; Служба відновлення та розвитку інфраструктури. | Уточнення. Необхідно синхронізувати плани ремонту доріг із прокладанням нових підземних комунікацій, щоб уникнути неефективного використання коштів.          |

### 3.5. Картографічні матеріали та просторові підтвердження

Для підтвердження меж територій ймовірного впливу та обґрунтування просторового аналізу СЕО було використано набір картографічних матеріалів, відкритих веб-мап, офіційних геопорталів, а також внутрішніх просторових схем Іллінецької міської територіальної громади. Картографічні матеріали застосовуються як допоміжний доказовий інструмент для верифікації взаємного розташування джерел навантаження (промзон, доріг, полігонів) та чутливих рецепторів (селітебних територій, об'єктів ПЗФ та культурної спадщини).

Таблиця 3.15. Реєстр картографічних матеріалів та просторових підтверджень

| Назва карти / схеми / веб-ресурсу                                     | Компонент довкілля                            | Що підтверджує                                                                                                                         | Посилання / джерело                                                                                                                                                                                         | Чи додано до звіту              |
|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
| Офіційна карта адміністративно-територіального устрою Іллінецької МТГ | Загальна просторова основа                    | Межі аналізу, розташування міста Іллінці та 22 старостинських округів, загальний просторовий контекст Стратегії.                       | Портал <a href="https://illintsi-mrada.gov.ua/card">https://illintsi-mrada.gov.ua/card</a>                                                                                                                  | Так (Додаток А, Скриншот-схема) |
| Гідрографічна карта басейну річки Соб (ділянка Південного Бугу)       | Водні ресурси                                 | Водні зв'язки, напрямки течії річки Соб та її приток (В'язовиця, Синява), ділянки розташування водозаборів та скидів вище/нижче міста. | Геопортал «Водні ресурси України» <a href="https://river.land.kiev.ua/southern-bug.php">https://river.land.kiev.ua/southern-bug.php</a>                                                                     | Так (Посилання Веб-карта)       |
| Карта-схема автомобільних доріг загального користування               | Атмосферне повітря / шум / здоров'я населення | Розміщення лінійних джерел транспортного навантаження                                                                                  | <a href="https://map.meta.ua/ua/vinnytsky-region/#zoom=8&amp;lat=48.79259&amp;lon=30.47821&amp;base=B00">https://map.meta.ua/ua/vinnytsky-region/#zoom=8&amp;lat=48.79259&amp;lon=30.47821&amp;base=B00</a> | Так (Посилання)                 |

| Назва карти / схеми / веб-ресурсу                                                 | Компонент довкілля          | Що підтверджує                                                                                                            | Посилання / джерело                                                                                                                                                                                                                                                         | Чи додано до звіту |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| ня Вінницької області                                                             |                             | я — регіональних трас Р-33 та Р-17, які перетинають селітебні зони.                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                             |                    |
| Публічна онлайн-карта Природно-заповідного фонду України та Emerald Network       | Біорізноманіття / ландшафти | Точні межі пам'ятки природи «Іллінецька сосна», зони Іллінецької астроблеми (метеоритного кратера) та лісових масивів.    | Інформаційно-аналітична система «ПЗФ України» / Офіційний портал Смарагдової мережі<br><br><a href="https://emerald.eea.europa.eu/">https://emerald.eea.europa.eu/</a><br><br><a href="https://pzf.land.kiev.ua/pzf-obl-6.html">https://pzf.land.kiev.ua/pzf-obl-6.html</a> | Так (Посилання)    |
| Логістична схема Схеми санітарного очищення населених пунктів Іллінецької громади | Відходи та санітарний стан  | Маршрути збору та транспортування ТПВ, точне розташування сміттесортувального комплексу та міського полігону.             | Технічна документація КП «Добробут» / Регіональний план управління відходами                                                                                                                                                                                                | Ні                 |
| Інтерактивна мапа об'єктів нерухокої культурної спадщини України                  | Культурна спадщина          | Локалізацію Іллінецької групи скіфських курганів та архітектурних пам'яток у центрі міста, їхні потенційні охоронні зони. | Державний геоінформаційний реєстр «Е-Пам'ятка»                                                                                                                                                                                                                              | Ні                 |



Рисунок 3.1. Офіційна карта адміністративно-територіального устрою Іллінецької МТГ

Використаний картографічний базис поєднує офіційні державні геопортали (Держгеонадра, Держводагентство, Міндовкілля) з локальними схемами комунальних підприємств громади. Це дозволяє забезпечити принцип верифікованості та наочності оцінки. Усі карти, зафіксовані зі статусом «Так», інтегровані безпосередньо у відповідні текстові блоки підрозділів або винесені у графічні додатки до цього Звіту про СЕО, що дозволяє експертам та громадськості чітко ідентифікувати зони впливу під час громадського обговорення.

### **3.6. Зведена матриця фонованавантаження та можливого кумулятивного ефекту**

Це підсумкова таблиця розділу 3, яка систематизує всі раніше ідентифіковані фактори тиску на довкілля Іллінецької міської територіальної громади. Вона не містить остаточної оцінки наслідків реалізації Стратегії, а виконує функцію «передаточного шлюзу» — фіксує компоненти, де наявне значне фонове навантаження, сторонні користувачі, просторові конфлікти чи ознаки кумулятивних ефектів, для їхнього детального опрацювання в наступних розділах Звіту про СЕО.

*Таблиця 3.16. Зведена матриця фонованавантаження та можливого кумулятивного ефекту*

| Компонент / ресурс | Територія ймовірного впливу                                                                       | Інші користувачі / джерела навантаження                                                                        | Числові дані доступні?                                                                               | Ознака кумулятивності | Попередній висновок                                                                                                | Передачі до розділу |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| Вода               | Басейн р. Соб та її приток; Іллінецький та Паріївський стави; артезіанські горизонти громади.     | КП «Іллінівводоканал», ТОВ «Люстдорф», агропідприємства.                                                       | Частково (є ліміти спецводокористування та обсяги скидів; бракує даних щодо малих річок).            | CU                    | Потребує детальної оцінки ризику дефіциту води та накопичення забруднень у період сезону цукроваріння.             | 4, 6, 8             |
| Повітря / шум      | Центральна частина м. Іллінци; селітебні зони вздовж автошляхів Р-33, Р-17; межі СЗЗ заводів.     | Транзитний вантажний транспорт, промислові майданчики ТОВ «Люстдорф» та цукрового заводу, комунальні котельні. | Частково (є реєстр джерел викидів підприємств; відсутні дані інструментальних замірів у громаді).    | CU                    | Потребує оцінки ризику накладання транспортного шуму та специфічних промислових викидів на житлову забудову.       | 4, 6                |
| Землі / ґрунти     | Агроландшафти громади (понад 75% розоровано сті); території промзон міста; Іллінецька астроблема. | Великі агрохолдинги та фермерські господарства, розробники кар'єрів, стихійні сміттєзвалища.                   | Частково (наявні кадастрові межі та структура посівів; дані щодо деградації та пестицидів обмежені). | CU                    | Потребує оцінки ризику посилення ерозії та просторових конфліктів у зоні геологічної пам'ятки та прибережних смуг. | 4, 5, 6             |
| Відходи            | Логістичні маршрути спецтехніки                                                                   | Населення, бізнес-сектор, КП                                                                                   | Так (наявні обсяги збору ТПВ та                                                                      | CU                    | Потребує оцінки ризику                                                                                             | 4, 6                |

| Компонент / ресурс    | Територія ймовірного впливу                                                                          | Інші користувачі / джерела навантаження                                                                          | Числові дані доступні?                                                                             | Ознака кумулятивності  | Попередній висновок                                                                                               | Передати до розділу |
|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
|                       | ; сміттесортувальний комплекс; міський полігон ТПВ; закриті звалища.                                 | «Добробут», суміжні громади (транзитні потоки відходів на сортування)                                            | сортування КП «Добробут»; прогалина — історичні обсяги у селах).                                   |                        | перевантаження інфраструктури через прийом транзитних відходів та фільтраційне навантаження.                      |                     |
| Біорізноманіття / ПЗФ | Річковий коридор р. Соб; лісові масиви; пам'ятка «Іллінецька сосна»; об'єкти Смарагдової мережі.     | ДП «Ліси України» (рубки), рекреанти, агровиробники (фрагментація оселищ через розораність).                     | Частково (є реєстри ПЗФ та лісовпорядні карти; точні польові дані щодо міграції видів відсутні).   | ? (Потребує уточнення) | Ризик локального порушення екокоридорів під час інфраструктурних робіт чи нерегульованого туризму.                | 4, 5, 7             |
| Здоров'я населення    | Селітебні території поруч із трасами Р-33/Р-17; житлові будинки на межі СЗЗ підприємств в переробки. | Сукупні джерела викидів в атмосферу, незадовільна якість питної води в децентралізованих джерелах сіл (нітрати). | Частково (доступна загальна статистика захворюваності ЦРЛ та вибіркові дані Держпродспоживслужби). | CU                     | Потребує оцінки ризику погіршення умов проживання через сукупний вплив шуму, загазованості та якості питної води. | 6, 9                |

### 3.7. Реєстр прогалин даних та питань для уточнення

Під час визначення територій ймовірного впливу встановлено окремі прогалини даних, які обмежують точність просторової або кількісної оцінки на етапі стратегічного

планування. Такі прогалини не приховуються, а чесно фіксуються як питання для обов'язкового уточнення під час подальшого просторового планування, проведення профільних консультацій, розроблення конкретних робочих проєктів, процедур ОВД для об'єктів «планованої діяльності» або в межах пост-проєктного моніторингу наслідків виконання Стратегії.

Таблиця 3.17. Реєстр прогалин даних та питань для уточнення

| Компонент / ресурс | Яких даних бракує                                                                                                                                   | Чому це важливо                                                                                                                           | Можливе джерело уточнення                                                                                  | Куди передати      |
|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Вода               | Актуальних гідрохімічних даних щодо самоочисної здатності р. Соб у межах громади та детального аудиту втрат води у сільських мережах.               | Може суттєво впливати на точність оцінки ризику дефіциту водних ресурсів та розрахунку кумулятивного навантаження від промислових скидів. | КП «Іллінціводоканал», Держводагентство, результати лабораторного контролю БУВР Південного Бугу.           | Розділи 4, 6, 8, 9 |
| Повітря / шум      | Даних регулярних інструментальних вимірювань приземних концентрацій забруднюючих речовин та рівнів транспортного шуму в селітебній зоні м. Іллінці. | Необхідно для об'єктивної оцінки реального впливу на здоров'я населення (чутливих рецепторів) вздовж транзитних трас Р-33 та Р-17.        | Вінницький обласний центр контролю та профілактики хвороб МОЗ, дорожні служби (заміри інтенсивності руху). | Розділи 4, 6, 8    |
| Землі / ґрунти     | Точного просторового моделювання та детальних карт ерозійно-небезпечних схилів (яружно-балкових систем) у межах агроландшафтів.                     | Потрібно для запобігання просторовим конфліктам, коректного виділення ділянок під заліснення та впровадження обмежень щодо розорювання.   | Державний земельний кадастр (ДЗК), містобудівна документація (комплексний план просторового розвитку).     | Розділи 4, 5, 6    |
| Відходи            | Точних кількісних та морфологічних даних щодо історично накопичених                                                                                 | Потрібно для розрахунку реального санітарного навантаження,                                                                               | КП «Добробут», внутрішній моніторинг виконавчого комітету міської                                          | Розділи 6, 8       |

| Компонент / ресурс | Яких даних бракує                                                                                                                               | Чому це важливо                                                                                                                         | Можливе джерело уточнення                                                                        | Куди передати      |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
|                    | обсягів відходів на закритих сільських сміттєзвалищах старостинських округів.                                                                   | планування черговості рекультивації та оцінки ризиків для підземних вод.                                                                | ради, Регіональний план управління відходами.                                                    |                    |
| Біорізноманіття    | Свіжих польових даних щодо точних меж локальних екокоридорів, оселищ червонокнижних видів та стану популяцій інвазійних видів у заплаві р. Соб. | Потрібно для мінімізації ризиків фрагментації екомережі та руйнування біотопів при реалізації інфраструктурних чи туристичних проєктів. | Наукові заклади, верифіковані бази даних (GBIF), експертні ботанічні та зоологічні консультації. | Розділи 4, 5, 7, 8 |

Зафіксовані прогалини відображають загальну ситуацію з екологічним моніторингом на муніципальному рівні в Україні й не є дефектом даного Звіту. Головне завдання цієї таблиці — встановити чіткі орієнтири для, де буде передбачено заходи з поступового наповнення цих інформаційних баз (наприклад, через регулярні запити до Держпродспоживслужби та впровадження обов'язкових передпроектних екологічних обстежень для інвестиційних об'єктів Стратегії).

### 3.8. Висновок розділу 3 для подальшої СЕО

Аналіз фонового стану довкілля, ідентифікація сторонніх джерел навантаження та визначення територій ймовірного впливу дозволяють сформуванню цілісної картини екологічного та інфраструктурного балансу Іллінецької міської територіальної громади. Головна особливість громади — її чітко виражений індустріально-аграрний профіль, де висока концентрація переробної промисловості в адміністративному центрі поєднується з масштабним сільськогосподарським освоєнням периферії.

На основі розрахованих та систематизованих даних визначено такі ключові параметри фонового стану:

1. Водний сектор та гідрографія: Громада має розвинену гідрографічну мережу, основою якої є річка Соб (протяжність у межах громади становить понад 25 км) та понад 80

ставків із сумарною площею водного дзеркала більше 600 га (найбільші — Іллінецький та Паріївський). Питне водопостачання на 100% забезпечується підземними артезіанськими водами тріщинуватої зони кристалічного щита (глибина свердловин 40–120 м). Прогнозні ресурси підземних вод району оцінюються в районі 18,0–22,0 тис. м<sup>3</sup>/добу, тоді як фактичний поточний забір для потреб ЖКГ та промисловості складає лише 15–20% від цього обсягу (1100–1300 м<sup>3</sup>/добу через мережі КП «Іллінціводоканал»). Централізована каналізація (протяжність близько 25 км) щороку очищує та скидає у р. Соб понад 300 тис. м<sup>3</sup> стоків, забезпечуючи проектну потужність очисних споруд до 1500 м<sup>3</sup>/добу.

2. Атмосферне повітря та транспорт: Фонове забруднення повітря та акустичний дискомфорт мають лінійний та локально-осередковий характер. Головними факторами є транзитні потоки вантажного транспорту на регіональних трасах Р-33 та Р-17, а також стаціонарні джерела викидів опалювальних котелень та гігантів харчової індустрії (ТОВ «Люстдорф» та ). Особливістю є сезонний характер навантаження (осінній період), коли процеси цукроваріння та збору врожаю створюють пікові концентрації викидів продуктів згоряння палива, пилу та специфічних запахів у південній частині м. Іллінці.
3. Земельний фонд та просторові конфлікти: Територія громади характеризується критично високим рівнем сільськогосподарського освоєння — розораність земель перевищує 75% (в інтенсивному товарному обробітку перебуває понад 60 тис. га). Це зумовлює постійну фонову деградацію чорноземів, змив гумусу та ризик пестицидного навантаження на прибережні захисні смуги (загальна площа яких становить близько 1,2 тис. га). Основним просторовим конфліктом є межування перспективних зон рекреації та екотуризму унікального геологічного об'єкта «Іллінецька астроблема» (метеоритного кратера) та пам'ятки природи «Іллінецька сосна» з інтенсивними агроландшафтами та планами розвитку транспортної інфраструктури.
4. Санітарне очищення та відходи: Громада має унікальну інфраструктурну перевагу завдяки власному діючому сміттесортувальному комплексу, який переробляє комунальні відходи міста та 22 старостинських округів (загальний обсяг утворення ТПВ по ОТГ становить 15–18 тис. м<sup>3</sup>/рік). Проте, статус регіонального екологічного хабу створює кумулятивний ефект у вигляді додаткового транзитного потоку відходів із суміжних громад Вінницької області, що прискорює вичерпання місткості діючого полігону ТПВ та збільшує знос логістичних шляхів.

*Таблиця 3.18. Передача результатів розділу 3 до наступних розділів*

| Що передається                          | Зміст                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Наступний розділ |
|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Території ймовірного впливу             | Басейн та заплава транзитної річки Соб (з притоками В'язовиця, Синява); Транспортні коридори регіональних автошляхів Р-33 та Р-17; Промзона м. Іллінці та майданчик регіонального сміттесортувального комплексу; Природні ядра: пам'ятка «Іллінецька сосна», територія Іллінецької астроблеми; Чутливі рецептори: селітебні зони міста та сіл, лікарні, заклади освіти. | 4, 5, 6          |
| Інші користувачі / джерела навантаження | Великі промислові водокористувачі й емітенти: ТОВ «Люстдорф», ; Комунальний сектор: КП «Іллінціводоканал» (артезіанські свердловини, стоки), КП «Добробут» (ТПВ); Інтенсивне агровиробництво (розораність >75%); Потік транзитного вантажного транспорту.                                                                                                               | 4, 6             |
| Ознаки просторового конфлікту           | Накладання потенційного інфраструктурного та туристичного будівництва на межі геологічного ландшафту Іллінецької астроблеми; Ризик розорювання та забудови прибережних захисних смуг малих річок; Межування житлової забудови міста із санітарно-захисними зонами (СЗЗ) діючих підприємств переробної промисловості.                                                    | 4, 5, 6          |
| Ознаки кумулятивності (СУ)              | Вода: сукупний забір артезіанських вод та скид очищених стоків у р. Соб у період осіннього сезону цукроваріння; Повітря: накладання викидів котельень та заводів на лінійні викиди транзитного транспорту; Відходи: збільшення навантаження на логістику та полігон через прийом транзитних ТПВ з інших громад.                                                         | 6, 7, 9          |
| Прогалини даних                         | Відсутність інструментальних замірів атмосферного забруднення та шуму в селітебних зонах; Брак актуальних моніторингових даних щодо самоочисної здатності р. Соб; Відсутність точного обліку морфології та обсягів накопичення відходів на закритих історичних звалищах у сільській місцевості.                                                                         | 8, 9             |

#### **4. ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ, У ТОМУ ЧИСЛІ РИЗИКИ ВПЛИВУ НА ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ЯКІ СТОСУЮТЬСЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ, ЗОКРЕМА ЩОДО ТЕРИТОРІЙ З ПРИРОДООХОРОННИМ СТАТУСОМ**

У цьому розділі визначаються ключові екологічні проблеми, потенційні ризики для довкілля та інформаційні невизначеності, що безпосередньо стосуються цілей та завдань Стратегії розвитку Іллінецької міської територіальної громади. Аналіз спирається на детальні

характеристики компонентів довкілля, поточні ліміти природних ресурсів (зокрема, прогнозні запаси підземних вод у 18,0–22,0 тис. м<sup>3</sup>/добу), межі територій ймовірного впливу, а також діяльність інших великих водо- та землекористувачів і джерела фонового навантаження (ТОВ «Люстдорф», , регіональний сміттесортувальний комплекс), які були всебічно описані у Розділах 1–3.

Цей розділ не є остаточною оцінкою наслідків виконання Стратегії. Його головне операційне завдання — сформувати чіткий реєстр екологічних проблем і ризиків, оцінити якість наявних кількісних даних та рівень впевненості експертів, а також використати матричний аналіз SWOT/TOWS для визначення взаємодії стратегічних рішень із наявним фономим тиском на екосистеми. Усі напрацьовані результати та сформовані обмеження у фіналі розділу передаються до Розділів 5–9 для встановлення просторових умов, розрахунку кумулятивних ефектів та затвердження програми моніторингу СЕО.

#### **4.1. Методологічний підхід до визначення екологічних проблем і ризиків**

У межах Розділу 4 ризик визначається як наявна або ймовірна екологічна проблема (чи деструктивна тенденція), що може бути спровокована, посилена рішеннями Стратегії розвитку Іллінецької міської територіальної громади до 2027 року, або має бути обов'язково врахована як лімітуючий фактор під час її реалізації.

Для об'єктивного інтегрування екологічних пріоритетів у систему стратегічного планування громади впроваджується чітке методологічне розмежування між двома ключовими параметрами:

1. **Значущість ризику:** відображає масштаб, глибину, тривалість та ймовірність потенційного негативного впливу на екосистеми чи здоров'я населення. Наприклад, ризик виснаження артезіанських горизонтів є об'єктивно значущим через критичну важливість питної води для громади.
2. **Впевненість у висновку (рівень доказовості):** відображає якість, повноту та надійність наявного інформаційного базису (числових даних, карт, звітів), на основі якого експерти роблять висновок. Ризик може бути високим за значущістю, але мати низький рівень впевненості через брак локальних інструментальних вимірювань (як-от оцінка шумового навантаження вздовж траси Р-33 за відсутності шумомірів).

Матричний аналіз SWOT/TOWS у цьому контексті виступає операційним містком. Він дозволяє перейти від простого констатування існуючих екологічних проблем (SWOT-опис

фоновому стану) до розробки проактивних управлінських дій та екологічних умов (TOWS-інтеграція), зіставляючи внутрішні сильні/слабкі сторони громади із зовнішніми загрозами та можливостями.

Якщо Стратегія не містить точного просторового прив'язування, масштабу, конкретної технології чи потужності майбутнього інфраструктурного заходу, ризик оцінюється виключно на стратегічному рівні. Інформаційна невизначеність при цьому не приховується, а чітко маркується як обов'язкова екологічна умова для наступних, нижчих рівнів проектування (містобудівна документація, процедури ОВД або дозвільні процедури Міндовкілля).

Таблиця 4.1. Типи ризиків, які доцільно фіксувати у розділі 4

| Тип ризику                                | Що означає                                                                                        | Приклади для стратегій громад                                                                                                      | Куди передати далі                                 |
|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| Ризик дефіциту / перевантаження ресурсу   | Ресурс уже обмежений або інтенсивно використовується іншими споживачами.                          | дефіцит питної води, аварійні мережі, нестача земель під безконфліктне розміщення об'єктів, обмежена спроможність системи відходів | розділи 6, 7, 9                                    |
| Ризик погіршення стану компонента         | Існуюча проблема може бути посилена реалізацією заходів Стратегії.                                | зростання викидів, пилу, шуму; деградація ґрунтів; забруднення вод; збільшення відходів                                            | розділи 6, 7, 9                                    |
| Ризик для чутливих територій / рецепторів | Під вплив можуть потрапити люди, природоохоронні території, культурна спадщина, житлова забудова. | вплив на ПЗФ, екомережу, Смарагдову мережу, об'єкти спадщини, дитячі заклади, житлові квартали                                     | розділи 5, 6, 7, 9                                 |
| Інформаційний ризик / невизначеність      | Недостатньо даних для надійного висновку, але потенційний наслідок може бути суттєвим.            | не визначене місце інвестмайданчика, немає обсягів водозабору, немає локального моніторингу повітря, відсутні дані про біотопи     | розділи 6, 8, 9 або нижчий рівень планування / ОВД |

Таблиця 4.2. Шкала значущості / прийнятності ризику

| Категорія значущості ризику | Коли застосовується                                                                                                                                                                  | Що робити далі                                                                                          |
|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Критичний / неприйнятний    | Є висока ймовірність суттєвого негативного впливу на здоров'я населення, ПЗФ, воду, землю, повітря або інші компоненти; реалізація без зміни рішення може бути екологічно небажаною. | Обов'язково перенести до розділів 6 і 7; розглянути альтернативу, зміну завдання або умови реалізації.  |
| Високий                     | Наявна проблема вже суттєва, а завдання Стратегії може її посилити; є інші споживачі ресурсу або чутливі території.                                                                  | Детально оцінити у розділі 6; передбачити заходи у розділі 7; додати індикатор у розділі 9.             |
| Середній                    | Ризик можливий, але залежить від місця, масштабу або технічних параметрів майбутніх проєктів.                                                                                        | Оцінити на стратегічному рівні; встановити умови реалізації та моніторинг.                              |
| Низький                     | Прямий зв'язок із погіршенням стану компонента малоймовірний або вплив може бути контрольований стандартними заходами.                                                               | Коротко зафіксувати; детальна оцінка не потрібна, якщо не з'являться нові дані.                         |
| Невизначений                | Даних недостатньо або рішення сформульоване занадто загально.                                                                                                                        | Позначити як інформаційну прогалину; перенести до розділу 8 або до подальших стадій проєктування / ОВД. |

Таблиця 4.3. Шкала впевненості у висновку

| Рівень впевненості         | Що означає                                                                                                            | Типова підстава                                                     |
|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| Високий                    | Висновок підтверджений локальними даними громади, картами, реєстрами, матеріалами замовника або моніторингом.         | дані КП, громади, реєстри, місцеві карти, локальні статистичні дані |
| Середній                   | Є регіональні, басейнові або державні дані, але немає повної деталізації до рівня громади.                            | регіональна доповідь, басейновий моніторинг, обласна статистика     |
| Низький                    | Висновок зроблений переважно на експертній оцінці, відкритих картах, непрямих даних або консультаціях.                | OpenStreetMap, супутникові знімки, усні уточнення, типові ризики    |
| Дані відсутні / недостатні | Ризик не можна надійно оцінити; потрібно отримати додаткові дані або перенести уточнення на нижчий рівень планування. | немає місця / масштабу / обсягів / доступного моніторингу           |

Таблиця 4.4. Рівні якості даних для оцінки ризиків

| Рівень якості даних               | Типова підстава                                                                                                                                                                                                | Як впливає на висновок                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Локальні підтверджені дані        | Технічні паспорти та звіти КП «Іллінціводоканал»; Логістичні схеми санітарного очищення КП «Добробут»; Інвестиційний паспорт та Стратегія розвитку громади; Внутрішні реєстри та рішення виконавчого комітету. | Високий рівень надійності: дозволяє формувати висновки з високою або середньою впевненістю. Дані є точними для розрахунку локальних потужностей (наприклад, дебіту свердловин чи обсягів сортування ТПВ).                                                 |
| Регіональні / басейнові дані      | Доповіді про стан навколишнього природного середовища у Вінницькій області; Басейновий план управління річковим басейном Південного Бугу; Дані Вінницького обласного центру з гідрометеорології.               | Середній рівень надійності: добре описує макроекологічний контекст (стан р. Соб), але потребує обережності під час екстраполяції на рівень конкретного населеного пункту через брак локальних створів спостереження.                                      |
| Державні реєстри / кадастри       | Державний реєстр природно-заповідного фонду України; Державний інформаційний геологічний фонд (Держгеонадра); Державний земельний кадастр (ДЗК); Державна геоінформаційна система «Е-Пам'ятка».                | Високий нормативний рівень: забезпечує беззаперечну правову та просторово-реєстрову підставу для встановлення меж (наприклад, охоронних зон скіфських курганів чи Іллінецької астроблеми), проте потребує звірки з природою через ризик застарівання меж. |
| Міжнародні / відкриті веб-джерела | Кліматичні профілі Copernicus (ERA5-Land); Міжнародна база даних Смарагдової мережі (Emerald Network); Глобальна система фіксації біорізноманіття GBIF; Просторові дані OpenStreetMap.                         | Допоміжний рівень: використовується для фіксації трендів (зміни клімату, теплові острови). Застосовується правило застереження: відсутність фіксації виду в GBIF не доводить його відсутність у заплаві р. Соб.                                           |
| Експертна оцінка / консультації   | Матеріали засідань робочої групи з розробки Стратегії; Результати опитувань мешканців громади та бізнесу; Типові галузеві аналітичні розрахунки та аналогії.                                                   | Стратегічний рівень: допускається для заповнення інформаційних вакуумів (наприклад, оцінки шумового навантаження траси Р-33 без шумомірів), але має нижчу впевненість і обов'язково маркується як питання для уточнення на етапі ОВД.                     |

#### 4.2. Перенесення релевантних компонентів доквілля з розділів 1-3

Таблиця 4.5. Перелік компонентів доквілля для оцінки ризиків

| Компонент доквілля за п. 6 ч. 1 ст. 1 Закону про СЕО | Завдання Стратегії / джерело зв'язку                                                                                             | Підстава з розділу 2                                                                                         | Підстава з розділу 3                                                                                            | Джерела даних для розділу 4                                                 | Чи формувати ризик?                             |
|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| Флора                                                | Заходи з озеленення міста, благоустрій парків; розвиток екотуризму в заповідних зонах; енергетичне використання лісової біомаси. | Стан лісових масивів ДП «Ліси України» та зелених насаджень загального користування в м. Іллінці.            | Рекреаційне навантаження на лісові екосистеми; збільшення попиту на деревну тріску для котелень.                | Регіональна доповідь; лісовпорядні матеріали; експертні оцінки громади.     | Так (ризик антропогенного тиску на ліси)        |
| Фауна                                                | Очищення та поглиблення русел річок, благоустрій заплави; капітальний ремонт інфраструктури.                                     | Стан орнітофауни та гідробіонтів у заплаві р. Соб та її приток (В'язовиця, Синява).                          | Фрагментація природних оселищ через високу розораність територій навколо сіл; фактор шуму від доріг Р-33, Р-17. | Матеріали мисливських угідь; Червона книга України; дані GBIF.              | Так (ризик руйнування прибережних біотопів)     |
| Біорізноманіття                                      | Розвиток рекреаційних кластерів; зміна цільового призначення земель під інвестиційні майданчики.                                 | Наявність цінних трав'янистих та чагарникових спільнот у зоні метеоритного кратера та вздовж річкових долин. | Просторові межі екомережі Вінницької області, загрози з боку інвазійних видів у заплавах ставків.               | Міжнародна база даних Emerald Network; дані GBIF; консультації з біологами. | Так (ризик фрагментації екологічних коридорів)  |
| Ґрунт                                                | Розширення потужностей переробних підприємств; будівництво лінійних об'єктів;                                                    | Наявність високопродуктивних чорноземів із високим ступенем розораності                                      | Розвиток водної та вітрової ерозії на схилах басейну р. Соб; ризик хімічного                                    | Державний земельний кадастр (ДЗК); супутникові знімки; дані моніторингу     | Так (високий ризик ерозії та деградації гумусу) |

| Компонент докiлля за п. 6 ч. 1 ст. 1 Закону про СЕО | Завдання Стратегiї / джерело зв'язку                                                               | Пiдстава з роздiлу 2                                                                                       | Пiдстава з роздiлу 3                                                                                               | Джерела даних для роздiлу 4                                                                             | Чи формувати ризик?                                    |
|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
|                                                     | агропромисло вий розвиток.                                                                         | (понад 75% земель громади).                                                                                | забруднення в промзонi.                                                                                            | агрохолдингiв .                                                                                         |                                                        |
| Надра                                               | Оновлення артезiанських свердловин; капiтальний ремонт систем водопостачання; розширення кар'єрiв. | Залягання пiдземних вод у трiщинуватiй зонi Українського кристалiчного щита; поклади будiвельної сировини. | Конкуренцiя за пiдземну воду мiж комунальним сектором та промисловiстю (ТОВ «Люстдорф»).                           | Геопортал Держгеонадр (e-Надра); звiти про дебiти свердловин КП «Iллiнцiводоканал».                     | Так (ризик зниження статичного рiвня вод)              |
| Клiмат                                              | Проекти з термомодернiзацiї; встановлення ВДЕ (дахових СЕС); розвиток мiського електротранспорту.  | Тренди до пiдвищення середньорiчних температур, тривалi лiтнi посухи, частi зливовi опадiв.                | Енергоспоживання комунальних закладiв; викиди парникових газiв вiд автотранспорту на Р-33 та Р-17.                 | Клiматичнi моделi Copernicus (ERA5-Land); данi SECAP (Клiматичного плану громади).                      | Так (ризик вразливостi до спеки та злив)               |
| Повiтря                                             | Оптимiзацiя логiстики смiттєвозiв; робота промислових та комунальних теплогенерацiйних установок.  | Локальне задимлення та запиленiсть у пiвденнiй промзонi м. Iллiнцi; вiдсутнiсть стацiонарного монiторингу. | Викиди вiд спалювання палива, пил вiд зернотокiв та цукрового заводу; викиди дизельного спецтранспорту.            | Реєстри дозволiв на викиди; e-Повiтря; екологiчна звітнiсть пiдприємств «Люстдорф» та цукрового заводу. | Так (сезонний ризик пилового та газового навантаження) |
| Вода                                                | Модернiзацiя очисних споруд; розширення мереж водопостачання сiльських старостинських округiв.     | Незадовiльна якiсть води в малих рiчках громади за гiдробiологiчними та хiмiчними показниками.             | Скид очищених зворотних вод (понад 300 тис. м <sup>3</sup> /рiк) у р. Соб; змив добрив iз полiв; промисловi стоки. | Басейновий план Пiвденного Бугу; лабораторнi аналізи БУВР; технiчнi данi КП.                            | Так (критичний ризик кумулятивного забруднення)        |

| Компонент докiлля за п. 6 ч. 1 ст. 1 Закону про СЕО | Завдання Стратегiї / джерело зв'язку                                                                  | Пiдстава з роздiлу 2                                                                                           | Пiдстава з роздiлу 3                                                                                             | Джерела даних для роздiлу 4                                                                              | Чи формувати ризик?                                             |
|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| Ландшафт                                            | Будiвництво туристичної iнфраструктури, вiзит-центрiв; формування нових iндустрiальних майданчикiв.   | Унiкальний кiльцевий геоморфологiчний ландшафт Iллiнецької астроблеми; долиннi ландшафти рiчки Соб.            | Вiзуальний та просторовий конфлiкт при наближеннi промислової чи житлової забудови до заповiдних ядер.           | Мiстобудiвний кадастр; Генеральний план м. Iллiнцi; супутниковi карти Google/OSM.                        | Так (ризик порушення цiлiсностi унiкальних ландшафтiв)          |
| Природнi територiї та об'єкти                       | Розвиток внутрiшнього туризму; рекреацiйне облаштування природно-заповiдних територiй.                | Наявнiсть пам'ятки «Iллiнецька сосна», заказникiв та дiлянок, що межують з об'єктами Смарагдової мережi.       | Антропогенний тиск неорганiзованих туристiв; ризик порушення охоронних режимiв ПЗФ.                              | Державний реєстр ПЗФ України; офiцiйна карта об'єктiв Смарагдової мережi.                                | Так (ризик перевищення екологiчної мiсткостi ПЗФ)               |
| Безпека життєдiяльностi населення                   | Облаштування укриттiв; будiвництво мереж цивiльного захисту; модернiзацiя протиповднєвих гiдроспоруд. | Стан готовностi захисних споруд; ризик аварiйних ситуацiй на водопiдпiрних греблях ставкiв громади.            | Потенцiйний техногенний загрози вiд промислових об'єктiв (амiачнi установки переробки молока, склади хiмiкатiв). | Данi ДСНС Вiнницької облaстi; скарги громадян на якiсть питної води; внутрiшнi карти цивiльного захисту. | Так (ризик виникнення локальних надзвичайних ситуацiй)          |
| Здоров'я населення                                  | Покращення якостi питного водопостачання; мiнiмiзацiя шумового тиску; санiтарне очищення сiл.         | Захворюванiсть, пов'язана з незадовiльною якiстю води у приватних колодязях (високий вiмiст нiтратiв у селах). | Акустичний дискомфорт та вiбрацiя для мешканцiв першої лiнii забудови вздовж трас Р-33, Р-17.                    | Статистика Iллiнецької ЦРЛ; монiторинговi данi ДУ «Вiнницький облaсний ЦКПХ МОЗ».                        | Так (ризик впливу забрудненої питної води та шуму на населення) |
| Матерiальнi активи                                  | Капiтальний ремонт дорiг комунальної                                                                  | Аварiйний стан або високий знос                                                                                | Пiдвищений знос дорожнього                                                                                       | Инвестицiйний план громади;                                                                              | Так (ризик прискореного зносу)                                  |

| Компонент довілля за п. 6 ч. 1 ст. 1 Закону про СЕО | Завдання Стратегії / джерело зв'язку                                                                  | Підстава з розділу 2                                                                                       | Підстава з розділу 3                                                                                            | Джерела даних для розділу 4                                                                     | Чи формувати ризик?                                           |
|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
|                                                     | власності; санація та термомодернізація шкіл і лікарень.                                              | 40% магістральних водопровідних та теплових мереж у громаді.                                               | покриття сміттевозами та великоваговим транспортом агрохолдингів.                                               | балансові звіти та реєстри комунального майна КП.                                               | комунально і інфраструктури)                                  |
| Об'єкти культурної спадщини                         | Прокладання нових екскурсійних маршрутів; розробка Комплексного плану просторового розвитку.          | Наявність Іллінецької групи скіфських курганів; пам'ятки архітектури місцевого значення в м. Іллінці.      | Ризик пошкодження курганних груп під час глибокої оранки агропідприємствами або при прокладанні комунікацій.    | Державний реєстр нерухомих пам'яток України; ГІС «Е-Пам'ятка»; дані відділу культури міськради. | Так (ризик порушення охоронних зон археологічної спадщини)    |
| Взаємодія факторів                                  | Реалізація великих інтегрованих проєктів (розширення промзони, запуск нових ліній сортування сміття). | Накладання екологічних проблем (наприклад, дефіцит води + промислові скиди + зростання викидів у повітря). | Кумулятивне навантаження на південну околицю м. Іллінці (концентрація заводів, очисних споруд та полігону ТПВ). | Комплексний аналіз розділів 2 та 3 Звіту; експертні матричні розрахунки TOWS.                   | Так (високий ризик кумулятивного ефекту у промисловому вузлі) |

### 4.3. Реєстр екологічних проблем і ризиків, що стосуються ДДП

Таблиця 4.6. Реєстр екологічних проблем і ризиків

| ID   | Компонент     | Проблема / ризик                                                                                                               | Підстава з розділів 2-3                                                                                                                                                                 | Джерело даних                                                                                   | Значущість | Впевненість                                  | Куди передати   |
|------|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|----------------------------------------------|-----------------|
| R-01 | Вода / Надра  | Ризик зниження статичного рівня підземних вод тріщинуватої зони та погіршення якості питної води в децентралізованих джерелах. | 100% залежність від артезіанських свердловин. Потреба ЖКГ у 1100–1300 м <sup>3</sup> /добу посилюється великим промисловим забором та зносом 40% мереж. Вміст нітратів у колодязях сіл. | Технічні звіти КП «Іллінціводоканал»; моніторинг ДУ «Вінницький обласний ЦКПХ МОЗ».             | Висока     | Висока                                       | Розділи 6, 7, 9 |
| R-02 | Вода          | Ризик кумулятивного гідрохімічного забруднення та виснаження р. Соб у періоди сезонного промислового навантаження.             | Скид понад 300 тис. м <sup>3</sup> /рік очищених стоків. Сезонний запуск цукрового заводу (осінь) та скиди переробки молока накладаються на низьку водність річки.                      | Басейновий план управління річковим басейном Південного Бугу; лабораторні дані БУВР.            | Висока     | Висока                                       | Розділи 6, 7, 9 |
| R-03 | Повітря / Шум | Сезонне погіршення якості атмосферного повітря та перевищення рівнів еквівалентного шуму в зонах житлової забудови.            | Концентрація підприємств у південній промзоні м. Іллінці. Накладання викидів від спалювання біомаси / вугілля на викиди транзитного вантажного транспорту трас Р-33, Р-17.              | Реєстри дозволів на викиди; екологічна звітність підприємств; Кліматичний план громади (SECAP). | Середня    | Середня (через брак локальних постів заміру) | Розділи 6, 7, 8 |

| ID   | Компонент             | Проблема / ризик                                                                                                           | Підстава з розділів 2-3                                                                                                                                 | Джерело даних                                                                                   | Значущість | Впевненість                                         | Куди передати     |
|------|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------------------------------------------------|-------------------|
| R-04 | Ґрунт / Землі         | Активізація водної та вітрової ерозії, деградація структури чорноземів та вимивання гумусу.                                | Надмірно високий рівень аграрного освоєння ландшафтів (розораність >75%, понад 60 тис. га в інтенсивному обробітку агрохолдингів).                      | Державний земельний кадастр (ДЗК); супутникові індекси вегетації (NDVI); дані агромоніторингу.  | Висока     | Висока                                              | Розділи 5, 6, 7   |
| R-05 | Відходи               | Ризик перевантаження сміттесортувального комплексу та прискореного вичерпання лімітів місткості полігону ТПВ.              | Статус регіонального екохабу: обсяг ТПВ громади (15–18 тис. м³/рік) кумулятивно збільшується за рахунок транзитних потоків відходів із суміжних громад. | Технічна документація КП «Добробут»; Регіональний план управління відходами Вінницької області. | Середня    | Висока                                              | Розділи 6, 7, 9   |
| R-06 | Біорізноманіття / ПЗФ | Ризик фрагментації міграційних екокоридорів заплави р. Соб та антропогенного руйнування цілісності геологічного ландшафту. | Розвиток нерегульованої рекреації в межах заповідних ядер: пам'ятки «Іллінецька сосна» та унікальної території Іллінецького метеоритного кратера.       | База даних Смарагдової мережі (Emerald Network); Державний реєстр ПЗФ; дані системи GBIF.       | Середня    | Невизначена (брак свіжих польових досліджень біоти) | Розділи 4.3, 5, 8 |
| R-07 | Здоров'я населення    | Ризик зростання специфічних захворювань через вживання води з наднормативним вмістом нітратів та акустичний дискомфорт.    | Локалізація житлових будинків на першій лінії забудови вздовж трас Р-33/Р-17 та незадовільний стан індивідуальних колодязів у селах.                    | Статистичні звіти Іллінецької ЦРЛ; санітарно-гігієнічні паспорти старостинських округів.        | Висока     | Середня                                             | Розділи 6, 9      |

Таблиця 4.7. Просторова та управлінська прив'язка ризиків

| ID ризику | Пов'язане завдання Стратегії                                                                                                | Територія / зона ризику                                                                                      | Інші користувачі ресурсу або джерела навантаження                                                        | Попередня управлінська реакція                                                                                                                                                                                              |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| R-01      | Завдання 1.2. Модернізація та розширення мереж водопостачання у сільських населених пунктах громади.                        | Старостинські округи (насамперед села Павлівка, Жадани, Бабин); артезіанські водоносні горизонти.            | ТОВ «Люстдорф»,», приватні водозабори домогосподарств.                                                   | Передати до Розділу 6 для розрахунку балансу підземних вод. Запропонувати обов'язкове встановлення засобів обліку, ліквідацію витоків у мережах та облаштування зон санітарної охорони (ЗСО) для кожної нової свердловини.  |
| R-02      | Завдання 2.1. Санація водних об'єктів, розчищення русла річки Соб та реконструкція гідротехнічних споруд (гребель).         | Заплава р. Соб; Іллінецький та Паріївський стави; ділянки нижче за течією від місць скиду очисних споруд.    | Очисні споруди КП «Іллінецьводоканал», промислові технологічні скиди заводів, дифузний змив з агроугідь. | Передати до Розділу 6 (кумулятивний ефект) та Розділу 7. Встановити жорсткі екологічні вимоги до модернізації систем зворотного водопостачання підприємств; заборонити скид неочищених дощових вод з промзон.               |
| R-03      | Завдання 1.4. Переведення комунальних котелень на альтернативні види палива (біомасу, тріску); оптимізація дорожнього руху. | Південна промислова зона м. Іллінець; житлові квартали вздовж вулиць, що суміщаються з трасами Р-33 та Р-17. | Комунальні тепломережі, вантажний транзитний транспорт агрохолдингів, приватний сектор (пічне опалення). | Передати до Розділу 6. Встановити обов'язкові вимоги щодо оснащення нових біокотелень високоефективними циклонами/фільтрами пилю; передбачити створення буферних зелених зон (смуг екоозеленення) вздовж транзитних вулиць. |
| R-04      | Завдання 3.1. Підтримка та розвиток                                                                                         | Масиви орних земель по всіх старостинських                                                                   | Великі агрохолдинги, фермерські                                                                          | Передати до Розділу 5 (обмеження) та Розділу 6.                                                                                                                                                                             |

| ID ризику | Пов'язане завдання Стратегії                                                                                          | Територія / зона ризику                                                                   | Інші користувачі ресурсу або джерела навантаження                                                 | Попередня управлінська реакція                                                                                                                                                                                                      |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|           | агропромислового комплексу, створення логістичних центрів зберігання продукції.                                       | округах, ерозійно-небезпечні схили басейну р. Соб.                                        | господарства, розробники локальних кар'єрів будівельної сировини.                                 | Прописати в містобудівних умовах вимогу суворого винесення в природу берегових смуг річок (50–100 м); рекомендувати впровадження контурно-меліоративного землеробства та технологій No-Till.                                        |
| R-05      | Завдання 1.5. Розширення спроможності системи збору сміття; впровадження нових ліній глибокої переробки сировини.     | Майданчик сміттесортувального комплексу; міський полігон ТПВ (м. Іллінці).                | Комунальне підприємство КП «Добробут», житлово-комунальні сектори суміжних територіальних громад. | Передати до Розділу 6 та 9. Передбачити в плані реалізації Стратегії обов'язкове технологічне проектування системи збору та відведення фільтрату; розробити графік поетапної рекультивації старих сільських звалищ.                 |
| R-06      | Завдання 2.3. Облаштування туристично-рекреаційного кластера «Іллінецька астроблема» та створення екологічних стежок. | Територія Іллінецького метеоритного кратера, масиви ДП «Ліси України», екокоридор р. Соб. | Організовані та неорганізовані туристичні групи, місцеве населення, лісозаготівельні підрозділи.  | Передати до Розділу 5 (просторові обмеження) та Розділу 8 (інформаційні прогалини). Заборонити капітальне Greenfield-будівництво в межах геологічної пам'ятки; встановити вимогу проведення передпроектного біологічного скринінгу. |

#### 4.4. Екологічно-ресурсний SWOT-аналіз для уточнення ризиків

Для систематизації виявлених екологічних проблем, інфраструктурних ризиків та ресурсних обмежень використано спеціалізований екологічно-ресурсний SWOT-аналіз. На відміну від класичного соціально-економічного аналізу, цей інструмент фокусується виключно на природному капіталі, екологічній місткості території та сталості комунальних мереж громади.

Він дозволяє чітко розмежувати внутрішні екологічні характеристики громади (сильні та слабкі сторони) і зовнішні тренди чи фактори тиску (можливості та загрози), які безпосередньо впливають на реалізацію Стратегії та визначають майбутній стан усіх компонентів довкілля.

*Тлумачення SWOT-категорій для розділу 4 СЕО*

| Категорія SWOT     | Як трактувати у розділі 4 СЕО                                                  | Приклади                                                                                                                          | Джерела / підстави                               |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| S — сильні сторони | Наявні ресурси або управлінські умови, які зменшують ризики.                   | наявні зелені зони, діюча система вивезення відходів, досвід енергоефективності, наявні програми, комунальна спроможність         | [розділи 2-3; дані громади; програми]            |
| W — слабкі сторони | Внутрішні проблеми громади, що збільшують ризики.                              | зношені мережі, несанкціоновані звалища, відсутність очисних споруд, слабкий моніторинг, нестача локальних даних                  | [розділ 2; КП; консультації]                     |
| O — можливість     | Зовнішні можливості, які можуть зменшити ризики або посилити позитивний ефект. | гранти, державні / регіональні програми, міжмуніципальна співпраця, ВДЕ, цифрові реєстри, КППР                                    | [Стратегія; програми; консультації]              |
| T — загрози        | Зовнішні або фонові чинники, які можуть посилити проблеми.                     | посухи, підтоплення, війна, регіональне забруднення, демографічний спад, тиск сусідніх користувачів ресурсів, недоступність даних | [розділ 3; кліматичні дані; регіональні джерела] |

*Таблиця 4.8. SWOT-матриця стану компонентів середовища*

| Компонент / ресурс | S: сильні сторони | W: слабкі сторони | O: можливості | T: загрози | Попередній висновок для ризиків |
|--------------------|-------------------|-------------------|---------------|------------|---------------------------------|
|--------------------|-------------------|-------------------|---------------|------------|---------------------------------|

|                            |                                                                                                                                  |                                                                                                                                      |                                                                                                                                    |                                                                                                                                         |                                                                                                                             |
|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Водні ресурси та надра     | Забезпеченість артезіанською водою кристалічного щита наявність очисних споруд КП «Іллінціводоканал» (потужність).               | Знос 40% водопровідних мереж; високі втрати води; значне фонове гідрохімічне навантаження на р. Соб від переробної промисловості.    | Модернізація очисних споруд із залученням міжнародних грантів; впровадження систем оборотного водопостачання на підприємствах.     | Макрокліматична посуха; зниження дебіту свердловин; ризик формування депресійної лійки підземних вод через надмірний промисловий забір. | Критичний ризик (R-01, R-02): вимагає встановлення лімітів водокористування та жорсткого екомоніторингу скидів.             |
| Відходи та санітарний стан | Наявність власного діючого сміттесортувального комплексу КП «Добробут»; охоплення збором ТПВ міста та 22 старостинських округів. | Наявність історично накопичених закритих сільських сміттєзвалищ; швидке заповнення діючого полігону; брак даних про склад фільтрату. | Інтеграція до Регіонального плану управління відходами; міжмуніципальна співпраця (прийом відходів суміжних громад на сортування). | Перевантаження сортувальних ліній транзитними потоками; ризик забруднення підземних горизонтів фільтратом полігону.                     | Високий ризик (R-05): потребує інженерного проектування системи відведення фільтрату та рекультивації старих звалищ.        |
| Землі та ґрунти            | Наявність високопродуктивних чорноземів; високий рівень кадастрового обліку та сформований земельний резерв громади.             | Критично високий рівень аграрного освоєння ландшафтів (розораність прогресуюча водна ерозія на схилах басейну р. Соб.                | Розробка Комплексного плану просторового розвитку (КППР); впровадження контурно-меліоративного землеробства (No-Till).             | Безконтрольне розорювання прибережних захисних смуг хімічне забруднення ґрунтів пестицидами агрохолдингів.                              | Високий ризик (R-04): вимагає винесення в натуру меж прибережних смуг та консервації деградованих схилівих земель.          |
| Біорізноманіття та ПЗФ     | Унікальні об'єкти: «Іллінецька астроблема» та пам'ятка природи «Іллінецька сосна»; р. Соб як ключовий екокоридор.                | Відсутність актуальних польових біологічних досліджень; слабкий контроль режиму охорони заповідних територій.                        | Створення нових локальних об'єктів ПЗФ; розвиток організованого наукового та екологічного туризму (екостежок).                     | Фрагментація екомережі через оранку; рекреаційне витоптування та захаращення сміттям заповідних ядер неорганізован                      | Середній / Невизначений ризик (R-06): вимагає обов'язкового передпроектного скринінгу біоти перед початком робіт у заплаві. |

|                    |                                                                                                           |                                                                                                                    |                                                                                                           |                                                                                                            |                                                                                                                       |
|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                    |                                                                                                           |                                                                                                                    |                                                                                                           | ими туристами.                                                                                             |                                                                                                                       |
| Здоров'я населення | Розвинена мережа первинної медицини та Іллінецька ЦРЛ; наявність системи цивільних укриттів у м. Іллінці. | Акустичний та вібраційний дискомфорт жителів уздовж трас Р-33/Р-17; наднормативний вміст нітратів у колодязях сіл. | Оптимізація схеми руху транзитного транспорту; розширення централізованого питного водопостачання в села. | Сукупне зростання захворюваності через сезонний промисловий смог (пил зернотоків); аварійні викиди аміаку. | Високий ризик (R-03, R-07): вимагає створення буферних зелених зон вздовж автошляхів та контролю якості води в селах. |

#### 4.5. TOWS-аналіз: перетворення SWOT на ризики та управлінські відповіді

На основі результатів SWOT-моделювання сформовано перехресну TOWS-матрицу. Це операційний інструмент CEO, який дозволяє оцінити не просто статичний стан компонентів довкілля, а динамічну взаємодію зовнішніх та внутрішніх факторів Іллінецької міської територіальної громади.

Аналіз TOWS дає відповіді на чотири ключові управлінські питання: як екологічні сильні сторони громади можуть бути використані для реалізації зовнішніх можливостей (SO); які слабкі сторони потребують компенсації за рахунок нових партнерств чи грантів (WO); які макроекологічні загрози можуть бути стримані наявними муніципальними ресурсами (ST); і де критичний збіг внутрішніх слабкостей та зовнішніх загроз формує найнебезпечніші кумулятивні вузли (WT), що потребують негайного реагування у наступних розділах Звіту.

|                               |                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                              |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Внутрішні / Зовнішні чинники  | Зовнішні можливості (O):<br>1. Гранти на ВДЕ та кліматичну адаптацію.<br>2. Залучення інвестицій під Brownfield.<br>3. Статус міжмуніципального екохабу.<br>4. Розвиток екотуризму та Смарагдової мережі. | Зовнішні загрози (T):<br>1. Кліматичні посухи та падіння рівня вод.<br>2. Перевантаження полігону транзитним сміттям.<br>3. Зростання викидів та шуму на трасах Р-33/Р-17.<br>4. Посилення держконтролю за скидами в р. Соб. |
| Внутрішні слабкі сторони (W): | Комбінація WO («Міні-Максі»):<br>WO-1 (для W-2, O-1):<br>Модернізація сільських                                                                                                                           | Комбінація WT («Міні-Міні»):<br>WT-1 (для W-2, T-1): Розробка жорсткого регламенту лімітування                                                                                                                               |

|                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1. Критична розораність земель 75%</p> <p>2. Знос 40% водопровідних мереж і втрати води.</p> <p>3. Концентрація промислових емітентів у місті.</p> <p>4. Брак інструментального моніторингу довкілля.</p>                                                    | <p>водогонів із залученням кліматичних грантів, встановлення насосів із частотним регулюванням. WO-2 (для W-4, O-3): Впровадження автоматизованих постів контролю повітря та скидів за рахунок екологічних фондів міжмуніципального хабу. WO-3 (для W-1, O-4): Винесення берегових смуг річок (1,2 тис. га) в натуру під заліснення та створення туристичних екостежок.</p> | <p>спецводокористування в умовах літнього межню для запобігання депресійним лійкам. WT-2 (для W-3, T-3, T-4): Заборона на виділення нових Greenfield-майданчиків у селітебній зоні міста; вимога оборотного водозабезпечення для промисловості. WT-3 (для W-1, T-1): Нормативне обмеження глибокої оранки на схилах басейну р. Соб, перехід на No-Till.</p> |
| <p>Внутрішні сильні сторони (S):</p> <p>1. Діючий сміттесортувальний комплекс КП «Добробут».</p> <p>2. Значні прогнозні ресурси артезіанських вод.</p> <p>3. Туристичні магніти («Іллінецька астроблема» тощо).</p> <p>4. Річка Соб як потужний екокоридор.</p> | <p>Комбінація SO («Максі-Максі»):</p> <p>SO-1 (для S-1, O-3): Модернізація ліній глибокої переробки полімерів на базі КП «Добробут», капіталізація статусу регіонального хабу. SO-2 (для S-3, S-4, O-4): Створення транскордонного геопарку на базі метеоритного кратера та інтеграція заплави р. Соб до загальнонаціональної екомережі.</p>                                | <p>Комбінація ST («Максі-Міні»):</p> <p>ST-1 (для S-1, T-2): Будівництво другої черги полігону та системи збору фільтрату за рахунок пайової участі сусідніх громад, що імпортують сміття. ST-2 (для S-2, T-1): Резервування та консервація перспективних артезіанських свердловин як стратегічного джерела питного водопостачання під час засух.</p>       |

Таблиця 4.9. Логіка TOWS-аналізу для розділу 4

| Комбінація TOWS | Питання для виконавця                                                                      | Типовий висновок для розділу 4                                                                                                                                                                                   | Куди передати                                                 |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| SO              | Як використати наявний інфраструктурний та природний капітал для посилення сталих трендів? | Екологічний та логістичний потенціал КП «Добробут» є достатнім для мінімізації відходів по всій ОТГ. Ця спроможність має стати умовою для включення цільових інвестиційних проєктів у План реалізації Стратегії. | Розділи 6, 7, 9 (Вимоги до розширення сортувальної мережі).   |
| WO              | Які застарілі проблеми комунальної сфери можна ліквідувати через зовнішні ресурси?         | Аварійність водогонів та дефіцит даних моніторингу повітря є значними слабкостями, але вони можуть бути нівельовані через залучення грантових коштів на                                                          | Розділи 7, 8, 9 (Формування екологічних умов та індикаторів). |

|    |                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                     |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                                                                             | енергомодернізацію та екологічні програми.                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                     |
| ST | Як наявні природні ресурси громади можуть захистити її від глобальних кліматичних загроз?   | Великий ліміт підземних вод та природна стійкість річкової системи Соб є головними стабілізаційними ресурсами ОТГ в умовах посух. Проте їхнє використання має суворо регламентуватися, щоб не допустити виснаження.                                                                                                     | Розділи 6, 7 (Встановлення обмежень на промисловий водозабір).                      |
| WT | Зона найвищої екологічної небезпеки: де слабкість мереж накладається на загрози середовищу? | Критичні вузли: «Знос мереж + Кліматична посуха» (ризик дефіциту питної води) та «Розораність Змив ґрунтів» (незворотна деградація річки Соб). Зазначені комбінації маркуються як пріоритетні ризики, що потребують розрахунку кумулятивних ефектів, розробки альтернатив та створення жорстких компенсаційних заходів. | Розділи 6, 7, 8, 9 (Обов'язкова розробка програм захисту ґрунтів і водозбереження). |

Таблиця 4.10. TOWS-матриця ризиків і управлінських відповідей

| TOW S-ID | Комбінація | Формулювання взаємодії                                                                                   | Який ризик виникає                                                                                                | Значущість | Впевненість | Управлінська відповідь                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| TOW S-01 | WT         | Зношеність 40% водопровідних мереж + макрокліматичні і літні посухи та падіння рівнів артезіанських вод. | Критичний ризик дефіциту питної води та формування локальних депресійних лійок через надмірний промисловий забір. | Висока     | Висока      | Передати до Розділу 6 (оцінка) та Розділів 7, 9: Встановити умовою Стратегії першочергову санацію магістральних водогонів для зменшення втрат води; впровадити обов'язковий приладовий облік на кожній свердловині; закласти індикатор динаміки статичного |

|          |    |                                                                                                                                                                          |                                                                                                      |             |         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|          |    |                                                                                                                                                                          |                                                                                                      |             |         | рівня вод у програму моніторингу.                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| TOW S-02 | WT | Брак актуальних польових даних про біоту заплави р. Соб + просторові рішення щодо розчищення русла, будівництва набережних чи рекреаційних зон.                          | Невизначений ризик незворотного руйнування біотопів та фрагментації екокоридорів Смарагдової мережі. | Невизначена | Низька  | Передати до Розділів 5 та 8 (прогалини даних):<br>Заборонити капітальні гідротехнічні та будівельні роботи в межах прибережних захисних смуг (1,2тис. га) без попередньої передпроектної інвентаризації флори і фауни (весняно-літній скринінг біоти) на стадії ОВД.                              |
| TOW S-03 | WO | Історично накопичені сільські сміттєзвалища + статус регіонального екохабу (доступ до фінансування в межах Регіонального плану управління відходами Вінницької області). | Інфраструктурний ризик перевантаження полігону ТПВ транзитними потоками суміжних громад.             | Середня     | Висока  | Передати до Розділу 7 та 9 (індикатори):<br>Прописати вимогу пайової участі громад-імпортерів у будівництві II черги полігону та системи уловлювання фільтрату.<br>Затвердити в Стратегії чіткий графік поетапного закриття та рекультивації старих звалищ у сільських округах за кошти екофонду. |
| TOW S-04 | ST | Наявність цінних лісових масивів (ДП «Ліси України»)                                                                                                                     | Ризик деградації природних ландшафтів та                                                             | Середня     | Середня | Передати до Розділу 7 (кліматична адаптація):                                                                                                                                                                                                                                                     |

|          |    |                                                                                                                                     |                                                                                                      |        |         |                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|          |    | та гідромережі р. Соб + загроза літніх теплових хвиль та засух.                                                                     | зниження біологічної стійкості агроценозів громади.                                                  |        |         | Інтегрувати заходи з консервації та заліснення ерозійно-небезпечних схилів (розораність яких наразі >75%); впровадити обов'язкові вимоги щодо створення «зелених каркасів» (буферних лісосмуг пило-та шумозахисту) навколо промислового вузла м. Іллінці.                          |
| TOW S-05 | SO | База технічних даних КП «Іллінціводоканал» та КП «Добробут» + державна можливість створення цифрових муніципальних кадастрів (ГІС). | Інформаційний ризик прийняття помилкових просторових рішень через застарілі картографічні матеріали. | Низька | Середня | Передати до Розділу 8 та 9 (моніторинг СЕО):<br>Передбачити щорічне оновлення екологічних та інфраструктурних даних громади на базі Комплексного плану просторового розвитку (КППР) з оцифруванням меж водоохоронних зон, СЗЗ підприємств та охоронних меж Іллінецької астроблеми. |

#### 4.6. Аналітичні картки ризиків за компонентами довкілля

Для фіксації та деталізації найбільш критичних і невизначених ризиків Іллінецької громади, виявлених на етапі TOWS-моделювання, розроблено цільові універсальні картки. Згідно з методологічними вказівками, сюди винесено лише ті позиції, які мають категорію «Критичний / Високий ризик» або «Невизначений ризик», що потребують обов'язкового наскрізного контролю на наступних стадіях CEO та проектування.

Таблиця 4.11. Універсальні картки ризику

Картка №1. Ризик дефіциту та виснаження водних ресурсів (Критичний ризик)

|                              |                                                                                                                                                                                                                       |
|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Поле картки                  | Зміст та характеристики для Іллінецької МТГ                                                                                                                                                                           |
| Компонент довкілля / ресурс  | Водні ресурси (поверхневі та підземні артезіанські води) / Надра.                                                                                                                                                     |
| Пов'язане завдання Стратегії | Завдання 1.2. Модернізація та розширення мереж водопостачання у сільських населених пунктах громади.                                                                                                                  |
| Суть проблеми / ризику       | Ризик зниження стабільного дебіту артезіанських свердловин, формування локальних депресійних лійок та падіння статичного рівня вод через поєднання комунального та сезонного промислового водозабору.                 |
| Підстава з розділів 2-3      | 100% залежність ОТГ від підземних вод тріщинуватої горизонтів кристалічного щита. Поточний комунальний забір та технічний знос мереж накладаються на масштабне споживання великих підприємств міста (ТОВ «Люстдорф»). |
| SWOT/TOWS-підстава           | Комбінація WT-1 / TOWS-01 (Зношені мережі водопостачання + Кліматичні посухи та падіння фонових рівнів вод).                                                                                                          |
| Джерело і якість даних       | Технічні звіти, балансові розрахунки КП «Іллінецьводоканал»; басейнові дані БУВР Південного Бугу. Якість даних: Локальні підтверджені дані (Висока).                                                                  |
| Значущість і впевненість     | Значущість: Висока.<br>Впевненість у висновку: Висока.                                                                                                                                                                |
| Подальша дія                 | Передати до Розділу 6 (розрахунок кумулятивного водобалансу), Розділу 7 (заходи з мінімізації втрат та ліквідації витоків) та Розділу 9 (моніторинг динамічного рівня свердловин).                                    |

Картка №2. Ризик фрагментації екомережі та руйнування біотопів (Невизначений ризик)

|                              |                                                                                                                       |
|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Поле картки                  | Зміст та характеристики для Іллінецької МТГ                                                                           |
| Компонент довкілля / ресурс  | Біорізноманіття / Природно-заповідний фонд / Ландшафт.                                                                |
| Пов'язане завдання Стратегії | Завдання 2.3. Облаштування туристично-рекреаційного кластера «Іллінецька астроблема» та створення екологічних стежок. |

|                          |                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Суть проблеми / ризику   | Потенційне пошкодження чи незворотне руйнування локальних оселищ рідкісних видів флори/фауни та порушення цілісності унікального ландшафту метеоритного кратера через нерегульований рекреаційний тиск і капітальне будівництво.         |
| Підстава з розділів 2-3  | Наявність на території громади геологічної пам'ятки природи та проєктованих заповідних ядер Смарагдової мережі. Висока фонові розораність навколишніх земель ізолює ці природні ділянки, перетворюючи їх на вразливі екологічні острови. |
| SWOT/TOWS-підстава       | Комбінація WT-2 / TOWS-02 (Брак польових екологічних даних + Просторові рішення в межах цінних ландшафтів).                                                                                                                              |
| Джерело і якість даних   | Державні реєстри ПЗФ, міжнародна база Emerald Network, відкриті дані GBIF. Якість даних: Міжнародні джерела / Експертна оцінка (Низька через брак свіжих польових досліджень в ОТГ).                                                     |
| Значущість і впевненість | Значущість: Невизначена (потребує уточнення меж впливу).<br>Впевненість у висновку: Низька (через дефіцит натурних даних).                                                                                                               |
| Подальша дія             | Передати до Розділу 5 (встановлення жорстких просторових меж і буферних зон пам'ятки природи) та Розділу 8 (інформаційна прогалина: обов'язкова вимога проведення біологічного скринінгу перед початком будь-яких робіт).                |

Картка №3. Ризик кумулятивного гідрохімічного забруднення р. Соб (Високий ризик)

|                              |                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Поле картки                  | Зміст та характеристики для Іллінецької МТГ                                                                                                                                                                                                            |
| Компонент довкілля / ресурс  | Поверхневі води / Здоров'я населення.                                                                                                                                                                                                                  |
| Пов'язане завдання Стратегії | Завдання 2.1. Санація водних об'єктів, розчищення русла річки Соб та реконструкція гідротехнічних споруд (гребель).                                                                                                                                    |
| Суть проблеми / ризику       | Погіршення класу якості води в р. Соб, зниження її самоочисної здатності та посилення евтрофікації ставків через скиди органічних і хімічних речовин на тлі маловоддя.                                                                                 |
| Підстава з розділів 2-3      | Щорічний скид понад 300 тис м <sup>3</sup> очищених зворотних вод комунального сектора, що поєднується із технологічними стоками цукрового і молочного виробництв. Ситуація ускладнюється дифузним зливом азотних добрив та пестицидів з орних земель. |
| SWOT/TOWS-підстава           | Комбінація WT-2 / TOWS-01 (Концентрація промислових емітентів + Посилення нормативного та кліматичного тиску на водну систему).                                                                                                                        |
| Джерело і якість даних       | Дані басейнового моніторингу БУВР Південного Бугу, екологічні паспорти підприємств-водокористувачів. Якість даних: Регіональні та басейнові дані (Середня).                                                                                            |
| Значущість і впевненість     | Значущість: Висока.<br>Впевненість у висновку: Висока.                                                                                                                                                                                                 |

|              |                                                                                                                                                                                                                                     |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Подальша дія | Передати до Розділу 6 (оцінка кумулятивного хімічного навантаження), Розділу 7 (вимога щодо встановлення локальних очисних споруд дощової каналізації в промзонах) та Розділу 9 (моніторинг створів річки вище і нижче м. Іллінці). |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Сформовані картки пріоритетних ризиків закривають аналітичний блок ідентифікації загроз. Вони трансформують екологічні проблеми громади у конкретні завдання з проектування.

Наприклад, Картка №1 прямо вказує, що розширення сільських мереж водопостачання (Завдання 1.2 Стратегії) не може відбуватися без одночасної інженерної санації існуючих ліній для ліквідації 40% втрат. Картка №2 встановлює правове вето на капітальне Greenfield-будівництво навколо Іллінецької астроблеми до моменту проведення польової інвентаризації біоти. Ці умови автоматично стають вихідними критеріями для перевірки відповідності містобудівним та екологічним обмеженням у Розділі 5.

Таблиця 4.12. Типові ризики за компонентами довкілля

| Компонент                              | Типові ризики для перевірки                                                                                                                                                  | Типові джерела                                                                                                                              | Коли деталізувати                                                                                                                                                                                                            |
|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Водні ресурси та надра                 | Дефіцит артезіанських вод тріщинуватих горизонтів кристалічного щита; Зниження дебіту свердловин; Аварійні витoki через знос мереж; Погіршення індексу якості води в р. Соб. | Дані КП «Іллінціводоканал», Держводагентство, моніторингові створи БУВР Південного Бугу, екологічні паспорти підприємств.                   | Застосовується обов'язково, оскільки Стратегія передбачає розширення водопроводів у селах (Завдання 1.2), капітальну санацію гідроспоруд на ставках (Завдання 2.1) та збільшення потужностей переробної промисловості міста. |
| Атмосферне повітря та акустичний режим | Сезонний промисловий смог (пил зернотоків, викиди цукрового заводу); Лінійне навантаження оксидами азоту та вуглецю; Еквівалентний та піковий транспортний шум.              | Регіональні доповіді Міндовкілля, дозволи на викиди стаціонарних джерел, картографічні схеми інтенсивності руху на автошляхах Р-33 та Р-17. | Застосовується обов'язково, оскільки Стратегія містить завдання щодо переведення комунальних котелень на альтернативну біомасу (Завдання 1.4), оптимізації логістики ТПВ та підтримки промислового потенціалу.               |

|                                             |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                    |
|---------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Земельні ресурси, ґрунти та надра</p>    | <p>Прогресуюча водна ерозія на прирічкових схилах; Хімічне забруднення пестицидами; Вилучення родючих земель під об'єкти логістики чи промисловості.</p>           | <p>Державний земельний кадастр (ДЗК), дані Геопорталу Держгеонадр, дані супутникового моніторингу та індексів вегетації.</p>              | <p>Застосовується обов'язково, оскільки рівень аграрного освоєння ОТГ є критичним (розораність &gt;75%), а Стратегія стимулює розвиток АПК (Завдання 3.1) та виділення нових інвестиційних майданчиків.</p>        |
| <p>Санітарне очищення та відходи</p>        | <p>Перевантаження сміттесортувальних ліній; Фільтраційні води міського полігону ТПВ; Утворення будівельних відходів від демонтажу та ремонтів інфраструктури.</p>  | <p>Звітність КП «Добробут», Регіональний план управління відходами у Вінницькій області, дані цифрової платформи «ЕкоСистема».</p>        | <p>Застосовується обов'язково, оскільки громада діє як міжмуніципальний екохаб, а Стратегія передбачає розширення системи збору сміття та впровадження нових ліній глибокої переробки відходів (Завдання 1.5).</p> |
| <p>Біорізноманіття, ліси та об'єкти ПЗФ</p> | <p>Антропогенний та рекреаційний тиск на ядра екомережі; Порушення цілісності ландшафту метеоритного кратера; Фрагментація заплавних лук.</p>                      | <p>Державні реєстри ПЗФ, міжнародний кадастр Смарагдової мережі (Emerald Network), відкриті глобальні бази даних фіксації біоти GBIF.</p> | <p>Застосовується обов'язково, оскільки Стратегія містить прямі просторові рішення щодо розгортання туристичного кластера «Іллінецька астроблема» та створення нових екскурсійних екостежок (Завдання 2.3).</p>    |
| <p>Здоров'я та безпека населення</p>        | <p>Вживання води з наднормативним вмістом нітратів з індивідуальних колодязів у селах; Акустичний дискомфорт селітебних зон; Техногенні ризики промайданчиків.</p> | <p>Статистика Іллінецької ЦРЛ, моніторинг ДУ «Вінницький обласний ЦКПХ МОЗ», карти укриттів та реєстри ДСНС Вінницької області.</p>       | <p>Застосовується обов'язково, оскільки заходи Стратегії безпосередньо впливають на умови проживання людей у місті та 22 старостинських округах, охоплюючи модернізацію лікарень, шкіл та укриттів.</p>            |

|                                          |                                                                                                                                                        |                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                              |
|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Культурна спадщина та матеріальні активи | Ризик випадкового пошкодження скіфських курганів під час будівництва чи оранки; Прискорений знос комунальної інфраструктури великоваговим транспортом. | Державний реєстр нерухомих пам'яток України (ГІС «Е-Пам'ятка»), внутрішні реєстри комунального майна міськради, звіти КП. | Застосовується обов'язково, оскільки Стратегія передбачає капітальні ремонти доріг, розвиток інфраструктури туризму навколо кратера та проведення робіт з реконструкції будівель.            |
| Взаємодія факторів (Кумулятивні ефекти)  | Синергетичний ефект: Кліматична посуха + Промисловий водозабір = Депресійна лійка підземних вод; Просторовий ефект: Транзит сміття + Знос доріг.       | Зведені результати аналітичних матриць TOWS (Таблиця 4.11), експертні картографічні накладання промзон і водозборів.      | Застосовується обов'язково, оскільки у південній частині міста Іллінці фіксується жорстке географічне накладання кількох джерел фонового навантаження (заводи, очисні споруди, полігон ТПВ). |

#### 4.7. Природоохоронні території, Смарагдова мережа та здоров'я населення

Таблиця 4.13. Перевірка ризиків для територій з природоохоронним статусом

| Територія / об'єкт                         | Статус                                          | Розташування щодо рішень Стратегії                                                                                      | Можливий ризик                                                                                                         | Джерело даних                                                                     | Значущість / впевненість | Подальша дія                                                                                            |
|--------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Іллінецька астроблема (метеоритний кратер) | Геологічна пам'ятка природи місцевого значення. | Прямий перетин: Завдання 2.3 передбачає будівництво інфраструктури туристичного кластера безпосередньо в межах об'єкта. | Ризик механічного пошкодження геологічних відслонень (імпаکتитів), неорганізований рекреаційний тиск, захаращення ТПВ. | Державний реєстр ПЗФ, рішення Вінницької облради, дані Департаменту екології ОДА. | Висока / Висока          | Передати до Розділу 5 (жорсткі містобудівні обмеження) та Розділу 7 (вимоги до облаштування екостежок). |
| Заплава річки Соб                          | Ключовий водоохоронний та екологічний коридор   | Прямий перетин та функціональний зв'язок: Завдання 2.1                                                                  | Ризик фрагментації прибережних оселищ,                                                                                 | Басейновий план Південного Бугу, регіональн                                       | Висока / Середня         | Передати до Розділу 6 (кумулятивний гідрологічний                                                       |

|                                                 |                                                                 |                                                                                                                                    |                                                                                                            |                                                                    |                  |                                                                                                                                     |
|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                 | регіонального рівня.                                            | (розчищення русел, реконструкція гідропоруд) та Завдання 1.2 (водозабір).                                                          | порушення гідрологічного режиму, зниження рівня самоочищення річки через зміну швидкості течії.            | а доповідь про стан довкілля.                                      |                  | вплив) та Розділу 7 (екологічні умови до гідротехнічних робіт).                                                                     |
| Масиви ДП «Ліси України» (Іллінецьке лісництво) | Лісовий фонд, перспективний для розширення локальної екомережі. | Поруч із зонами рішень: розвиток рекреації та потенційне використання деревної біомаси для комунальних біокотелень (Завдання 1.4). | Ризик виснаження лісових ресурсів, локальне порушення ярусності та підліску при заготівлі паливної тріски. | Лісовпорядні матеріали філії, Стратегічний план ДП «Ліси України». | Середня / Висока | Передати до Розділу 6 (оцінка сталості біоенергетичних рішень Стратегії) та Розділу 9 (індикатори збалансованого лісокористування). |

Таблиця 4.14. Перевірка ризиків для здоров'я населення та умов життєдіяльності

| Фактор ризику               | Група населення / територія                                                                                                                 | Підстава з розділів 2-3                                                                                                                                                                               | Джерело даних                                                                                                                                             | Рівень ризику | Впевненість | Реакція у звіті                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Питна вода / водовідведення | Споживачі м. Іллінці (централізоване водопостачання) та мешканці 22 сільських старостинських округів (децентралізовані джерела / колодязі). | Постійний наднормативний вміст нітратів у приватних колодязях сіл; високий технічний знос (40%) комунальних мереж. Ризик бактеріального забруднення через незадовільний стан індивідуальних септиків. | Моніторингові дані ДУ «Вінницький обласний ЦКПХ МОЗ»; технічні звіти КП «Іллінціводоканал»; Басейновий план управління річковим басейном Південного Бугу. | Високий       | Висока      | Передати до Розділів 6, 7, 9: Визначити обов'язковою умовою Стратегії першочергову інженерну санацію водогонів для ліквідації втрат. Встановити жорсткі зони санітарної охорони (ЗСО) для нових свердловин. Закласти у моніторинг |

|                                 |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                        |          |         |                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                 |                                                                                                                       | Посилення навантаження промисловим водозабором ТОВ «Люстдорф» та цукрового заводу.                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                        |          |         | індикатори захворюваності на водно-нітратну метгемоглобінемію.                                                                                                                                                                                                    |
| Повітря /<br>пил /<br>транспорт | Жителі селітебної зони м. Іллінці (особливо південний промвузол), персонал підприємств, мешканці придорожніх зон сіл. | Накладання викидів від спалювання біомаси / вугілля комунальними котельнями на сезонні емісії пилу від зернотоків та цукрового заводу (осінній період). Ситуація ускладнюється транзитними викидами від вантажівок та відсутністю локальних постів моніторингу повітря. | Реєстри дозволів на викиди забруднюючих речовин Міндовкілля; Кліматичний план громади (SECAP); скарги мешканців на задимленість.                       | Середній | Середня | Передати до Розділів 6, 7, 9: Прописати вимогу щодо обов'язкового оснащення нових біокотельень вискоелефективними фільтрами пилу/циклонами. Рекомендувати створення систем локального громадського моніторингу (EcoCity або аналогів) у зонах найбільшого впливу. |
| Відходи /<br>санітарний стан    | Мешканці мікрорайонів, що прилягають до полігону ТПВ м. Іллінці; населення сіл із закритими / стихійними звалищами.   | Набуття статусу міжмуниципального екохабу збільшує кумулятивний обсяг ТПВ, що надходить на сортування, та прискорює заповнення карти полігону. Існує потенційний                                                                                                        | Звітність КП «Добробут»; Регіональний план управління відходами Вінницької області; матеріали Державної екологічної інспекції Придніпровського округу. | Середній | Висока  | Передати до Розділів 6, 7, 9: Закласти в План реалізації Стратегії обов'язкове інженерне проектування системи збору та рециркуляції/очищення фільтрату для II черги полігону. Встановити індикатори частки                                                        |

|                                  |                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                              |          |         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                  |                                                                                                                                                 | ризик вимивання токсичних речовин і потрапляння фільтрату у підземні горизонти через брак систем очищення стоків звалища.                                                                                                                       |                                                                                                                              |          |         | сортованої сировини та площі рекультивованих сільських сміттєзвалищ.                                                                                                                                                                                                                                   |
| Шум / транспорт на безпека       | Мешканці першої лінії забудови, учні та вихованці освітніх закладів, пацієнти Іллінецької ЦРЛ вздовж вулиць, суміщених із трасами Р-33 та Р-17. | Інтенсифікація руху великовагового вантажного транспорту агрохолдингі в та сміттєвозів комунальних служб через житлові квартали міста. Прогнозоване підвищення еквівалентних рівнів шуму у денний та нічний час вище гранично допустимих 5545дБ | Транспортні карти; генеральний план м. Іллінці; дані патрульної поліції та звернення громадян щодо вібраційного навантаження | Середній | Середня | Передати до Розділів 6, 7: Рекомендувати розробку оптимізованої схеми руху великовагового транспорту в обхід центральної селітебної зони міста. Встановити вимоги щодо влаштування шумозахисного екранування (або створення багатоярусних смуг лісомеліоративного екоозеленення) біля лікарні та шкіл. |
| Кліматичні та надзвичайні ризики | Соціально вразливі групи (особи похилого віку, діти); населення у заплавлених зонах; інфраструктура енергетика                                  | Зростання тривалості та інтенсивності літніх хвиль спеки (тепловий стрес). Ризик підтоплення або раптового гідрологічного перевантаження русла р.                                                                                               | Звіти Головного управління ДСНС у Вінницькій області; кліматичні моделі та дані SECAP; реєстри інженерних споруд ДП          | Високий  | Висока  | Передати до Розділів 6, 7, 9: Передбачити інженерні заходи із санації гідротехнічних споруд та очищення русел для запобігання поводям. Впровадити принципи «nature-based                                                                                                                               |

|  |                 |                                                                                                                     |               |  |  |                                                                                                                                               |
|--|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | водопостачання. | Соб через залпові зливи та незадовільний технічний стан шлюзів-регуляторів на Паріївському та Іллінецькому ставках. | «Укрводшлях». |  |  | solutions» (природних рішень) для кліматичної адаптації: збільшення площ затінених громадських просторів, збереження природних заплавних лук. |
|--|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

#### 4.8. Висновок розділу 4

За результатами комплексного аналізу екологічних проблем, інфраструктурних обмежень та ресурсного потенціалу Іллінецької міської територіальної громади встановлено, що найбільш релевантними для подальшої оцінки наслідків виконання Стратегії розвитку до 2027 року є компоненти: водні ресурси (поверхневі та підземні артезіанські води), атмосферне повітря та акустичний режим, землі та ґрунти (аграрна сфера та ерозійні процеси), санітарне очищення та відходи, біорізноманіття і природоохоронні території (зокрема ландшафти метеоритного кратера), а також здоров'я населення.

Найвищі або найбільш невизначені ризики пов'язані з:

- виснаженням підземних горизонтів та дефіцитом питної води в умовах кліматичних посух на тлі значного зносу мереж (40%) та високого промислового водозабору 1,3тис. м<sup>3</sup>/добу);
- критичною деградацією та водною ерозією земель басейну річки Соб через екстремально високий рівень розораності території громади (понад 75%);
- інфраструктурним перевантаженням діючого полігону ТПВ та сортувальних ліній через обслуговування суміжних громад у статусі міжмуніципального екохабу;
- невизначеним ризиком руйнування цінних заплавних оселищ та фрагментації екокоридору «Shedi-Sob» через дефіцит актуальних натурних біологічних даних.

За наявними даними, ці ключові ризики мають високу значущість та високий (для інфраструктури та водних ресурсів) і низький/недостатній (для біорізноманіття) рівень впевненості, що обумовлено браком локальних польових досліджень.

Найважливіші TOWS-комбінації, які зафіксували зони найбільшої екологічної вразливості та скоординували подальший аналіз: TOWS-01 (Критичний ризик вододефіциту),

TOWS-02 (Ризик руйнування біотопів заплави через прогалини в даних), TOWS-03 (Ризик накопичення фільтрату та перевантаження полігону) та TOWS-05 (Інформаційний ризик просторових конфліктів).

***Маршрутизація результатів аналізу за розділами Звіту про СЕО:***

- Ризики, що потребують детальнішого розгляду та кількісного моделювання у Розділі 6 (Оцінка кумулятивного впливу): кумулятивне гідрохімічне навантаження на р. Соб від скидів промисловості та комунальних очисних споруд (потужністю 1500м<sup>3</sup>/добу); синергетичний ефект суміщення макрокліматичних теплових хвиль із сезонним промисловим смогом у місті; оцінка сукупного балансу водоспоживання громади в умовах тривалого літнього меженю.
- Ризики, які потребують розробки компенсаційних та пом'якшувальних заходів у Розділі 7 (Заходи з реагування): впровадження систем оборотного водозабезпечення на промислових підприємствах; консервація та заліснення 1,2 тис. га еродованих схилів; облаштування захисних багатоярусних зелених екранів уздовж транзитних автошляхів Р-33/Р-17; будівництво другої черги полігону з обов'язковою системою уловлювання й рециркуляції фільтрату за рахунок пайової участі громад-імпортерів сміття.
- Невизначеності, які потрібно передати до Розділу 8 (Програма моніторингу) або умов проектування нижчих стадій: ліквідація інформаційного дефіциту щодо біоти Смарагдової мережі шляхом обов'язкового весняно-літнього передпроектного скринінгу флори та фауни перед початком будь-яких гідротехнічних робіт у заплаві; розгортання мережі автоматизованих постів громадського моніторингу якості атмосферного повітря; щорічний інструментальний контроль динаміки статичного рівня артезіанських свердловин.
- Питання, що потребують суворої перевірки правових зобов'язань і просторових обмежень у Розділі 5 (Відповідність законодавству): винесення в натуру та дотримання меж водоохоронних зон і прибережних захисних смуг р. Соб; верифікація санітарно-захисних зон (СЗЗ) промислових підприємств південного вузла м. Іллінці; чітке картографічне закріплення охоронних буферних контурів геологічної пам'ятки природи «Іллінецька астроблема» та пам'ятки «Іллінецька сосна» у Комплексному плані просторового розвитку (КППР).

## **5. ЗОБОВ'ЯЗАННЯ У СФЕРІ ОХОРОНИ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ПОВ'ЯЗАНІ ІЗ ЗАПОБІГАННЯМ НЕГАТИВНОМУ ВПЛИВУ НА ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ВСТАНОВЛЕНІ НА МІЖНАРОДНОМУ, ДЕРЖАВНОМУ ТА ІНШИХ РІВНЯХ, ЩО СТОСУЮТЬСЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ, А ТАКОЖ ШЛЯХИ ВРАХУВАННЯ ТАКИХ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ ПІД ЧАС ПІДГОТОВКИ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ**

У цьому розділі визначаються ключові міжнародні та національні зобов'язання, правові обмеження, цільові екологічні орієнтири та суміжні плани вищого рівня у сфері охорони довкілля і здоров'я населення. Усі вони безпосередньо стосуються релевантних завдань Стратегії та пріоритетних ризиків Іллінецької громади, які були ідентифіковані та верифіковані у Розділі 4.

Цей розділ не є повним юридичним чи регуляторним аудитом усіх без винятку аспектів стратегічного планування громади. Він виконує функцію нормативно-просторового фільтра. Його головна мета — перевірити, що базові екологічні правила, просторові режими (водоохоронні зони, СЗЗ, межі ПЗФ), процедурні вимоги законодавства (ОВД, СЕО), а також цілі державних та регіональних програм інтегровані в тіло Стратегії або зафіксовані як імперативні вимоги для наступних стадій проектування і містобудування.

### **5.1. Методологічний підхід до визначення зобов'язань і обмежень**

Відповідно до пункту 5 частини другої статті 11 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», у Звіті про СЕО обов'язково наводяться зобов'язання у сфері охорони довкілля та пов'язані із запобіганням негативному впливу на здоров'я населення, встановлені на міжнародному, державному та інших рівнях, які стосуються документа державного планування (ДДП), а також описуються шляхи врахування таких зобов'язань під час підготовки самого ДДП.

З метою забезпечення лаконічності, фокусності та практичної цінності Звіту, у цьому розділі не дублюється весь масив екологічного законодавства України. Оцінці та аналізу підлягають виключно ті міжнародні конвенції, європейські директиви, державні закони та просторові обмеження, які:

1. Мають безпосередній зв'язок із цільовими завданнями Стратегії розвитку Іллінецької МТГ до 2027 року (наприклад, розвиток відновлюваної енергетики, модернізація ЖКГ, інтенсифікація АПК або розбудова туризму);

2. Накладаються на критичні та невизначені ризики, ідентифіковані у Розділі 4 (зокрема, загрози виснаження водних горизонтів кристалічного щита, водної ерозії ґрунтів, накопичення фільтрату полігону ТПВ та антропогенного тиску на метеоритний кратер);
3. Визначають граничні параметри, ліміти чи зобов'язання для моделювання кумулятивних та синергетичних наслідків у Розділі 6.

Таблиця 5.1. Типи зобов'язань та обмежень, які доцільно аналізувати

| Тип зобов'язання / обмеження     | Що означає                                                                                               | Приклади для стратегій громад                                                                                           | Як використовувати у розділі 5                                                                                 |
|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Міжнародні зобов'язання          | Конвенції, протоколи, угоди, глобальні цілі, що стосуються довкілля, здоров'я, клімату, біорізноманіття. | Протокол про СЕО, Орхуська конвенція, Бернська конвенція, Паризька угода, ЦСР.                                          | Показати, чи підтримують заходи Стратегії відповідні цілі або чи створюють ризик неврахування.                 |
| Державні зобов'язання            | Закони, кодекси, стратегії, національні плани і нормативні вимоги.                                       | Закон про СЕО, Закон про ОВД, Водний кодекс, законодавство про відходи, ПЗФ, повітря, землю, надра, культурну спадщину. | Визначити правила, вимоги та цільові орієнтири для релевантних заходів.                                        |
| Регіональні зобов'язання / плани | Стратегії, програми, регіональні плани, що деталізують екологічні цілі для області або басейну.          | Регіональна стратегія, регіональна екологічна програма, регіональний план управління відходами, басейновий план.        | Перевірити узгодженість місцевих заходів із регіональними пріоритетами і обмеженнями.                          |
| Місцеві програми та плани        | Документи громади, які встановлюють місцеві цілі, заходи, джерела фінансування або обмеження.            | КППР, генплани, ДПТ, програми водопостачання, відходів, благоустрою, енергоефективності.                                | Перевірити, чи Стратегія не суперечить місцевим програмам і чи може використовувати їх для реалізації заходів. |
| Просторові обмеження             | Території, об'єкти, охоронні зони або режими, які обмежують спосіб реалізації заходу.                    | ПЗФ, ПЗС, водоохоронні зони, санітарні зони, охоронні зони спадщини.                                                    | Позначити умови, які потрібно врахувати у розділах 6–8 та на подальших стадіях.                                |
| Процедурні вимоги                | Вимоги щодо подальших процедур перед                                                                     | ОВД, дозвіл на викиди, спецводокористування, спецдозвіл на                                                              | Не замінювати ці процедури, а зафіксувати, що вони                                                             |

| Тип зобов'язання / обмеження | Що означає                         | Приклади для стратегій громад                   | Як використовувати у розділі 5                   |
|------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
|                              | реалізацією конкретної діяльності. | користування надрами, погодження охоронних зон. | можуть бути потрібні після уточнення параметрів. |

**Таблиця 5.2. Робоча шкала оцінки врахування зобов'язань та обмежень**

| Позначка | Значення                                       | Коли застосовувати                                                                                        | Що робити далі                                                                               |
|----------|------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| ++       | Повністю враховано / прямо підтримується       | Захід Стратегії прямо сприяє виконанню зобов'язання або не створює очевидних суперечностей.               | Коротко зафіксувати як позитивну узгодженість.                                               |
| +        | Частково враховано                             | Захід загалом відповідає зобов'язанню, але потребує деталізації параметрів, місця або способу реалізації. | Додати уточнення до Стратегії / Плану заходів / ТЗ.                                          |
| 0        | Нейтрально / прямий зв'язок не встановлено     | Зобов'язання не має очевидного зв'язку із заходом або компонентом.                                        | Не деталізувати без потреби.                                                                 |
| -        | Потенційна суперечність або ризик неврахування | Захід може суперечити обмеженню або створювати ризик його порушення.                                      | Передати до розділів 6–8 і запропонувати зміну / умову / альтернативу.                       |
| ?        | Недостатньо інформації                         | Немає місця, площі, потужності, технології, типу об'єкта або даних для перевірки.                         | Не робити остаточного висновку; передати в розділи 6, 8, 9 або на стадію проектування / ОВД. |

**Таблиця 5.3. Методи аналізу, які застосовуються у розділі 5**

| Метод                       | Для чого використовується у розділі 5                                                 | Інструмент у шаблоні                                      |
|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| Аналіз контексту планування | Виявити зв'язок Стратегії з актами, планами, програмами та просторовими режимами.     | Реєстр зобов'язань, обмежень та інших планів.             |
| Цільовий аналіз             | Перевірити, чи заходи Стратегії підтримують екологічні цілі або можуть їм суперечити. | Матриця відповідності заходів.                            |
| Контрольний список          | Швидко перевірити обов'язкові обмеження: ПЗФ, Emerald, ПЗС, санітарні зони, ОВД.      | Таблиці просторових обмежень і попередньої перевірки ОВД. |
| Матриця відповідності       | Показати рівень врахування кожного зобов'язання за шкалою ++ / + / 0 / - / ?.         | Основна таблиця 5.6.                                      |

| Метод                        | Для чого використовується у розділі 5                                | Інструмент у шаблоні                |
|------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| Експертне оцінювання ризиків | Пояснити, які невизначеності треба передати далі, якщо бракує даних. | Реєстр прогалин і висновок розділу. |

## 5.2. Перенесення результатів розділу 4 до розділу 5

У межах методології CEO Розділ 5 виступає як регуляторний цензор для рішень Стратегії. Сюди у повному обсязі перенесено екологічні ризики та проблеми, ідентифіковані у Розділі 4, які за своєю природою потребують обов'язкової перевірки на відповідність законодавчим зобов'язанням, просторовим обмеженням чи процедурним вимогам державного та міжнародного рівнів.

Особлива увага приділяється ризикам, які за результатами SWOT/TOWS-моделювання та компонентного скринінгу були позначені як середні, високі, критичні або невизначені. Це загрози, що мають виражену просторову, природоохоронну, санітарно-гігієнічну, водну, земельну складову, пов'язані з управлінням відходами або передбачають виконання обов'язкових дозвільних процедур.

Нижче наведено перелік об'єктів та інтегрованих ризиків Іллінецької громади, які проходять через нормативно-правовий фільтр у цьому розділі:

1. Водний та санітарний блок (Критичний ризик TOWS-01):
  - o *Об'єкт перевірки:* Артезіанські свердловини кристалічного щита, магістральні водогони сіл, очисні споруди КП «Іллінціводоканал», русло р. Соб.
  - o *Регуляторний фокус:* Перевірка дотримання режимів зон санітарної охорони (ЗСО), правил спеціального водокористування та гранично допустимих скидів (ГДС) речовин у водні об'єкти в умовах маловоддя.
2. Природоохоронний та туристичний блок (Невизначений ризик TOWS-02):
  - o *Об'єкт перевірки:* Геологічна пам'ятка природи «Іллінецька астроблема», пам'ятка «Іллінецька сосна», проєктовані ядра
  - o *Регуляторний фокус:* Верифікація режимів охорони заповідних об'єктів відповідно до Закону України «Про природно-заповідний фонд», вимог Бернської конвенції та просторових обмежень на капітальне будівництво інфраструктури туризму в межах ПЗФ.
3. Блок управління відходами та еко-логістики (Високий ризик TOWS-03):

- o *Об'єкт перевірки:* Діючий міський полігон ТПВ та сміттесортувальний комплекс КП «Добробут», закриті сільські сміттєзвалища.
  - o *Регуляторний фокус:* Перевірка відповідності розширення потужностей сортування та будівництва нових карт полігону вимогам Закону України «Про управління відходами», Директиві 1999/31/ЄС про захоронення відходів та нормативним розмірам санітарно-захисних зон (СЗЗ).
4. Земельний та агропромисловий блок (Високий ризик TOWS-04):
- o *Об'єкт перевірки:* Прибережні захисні смуги (ПЗС) річки Соб та її приток (1,2 тис. га), еродовані схили, інвестиційні Brownfield-майданчики.
  - o *Регуляторний фокус:* Перевірка дотримання імперативних заборон Водного та Земельного кодексів України щодо розорювання та забудови ПЗС, а також нормативів консервації деградованих земель.
5. Процедурно-інформаційний блок (Ризик просторових конфліктів TOWS-05):
- o *Об'єкт перевірки:* Проекти капітального будівництва, модернізації котелень на біомасі, реконструкції гідроспоруд.
  - o *Регуляторний фокус:* Визначення переліку завдань Стратегії, які підпадають під дію Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» (ОВД) на етапі технічного проектування.

Перенесення цих ризиків до нормативно-правового фільтра дозволяє чітко розмежувати, які обмеження є абсолютними (законодавчі заборони), а які — процедурними (вимоги щодо проведення ОВД, отримання дозволів), що мінімізує юридичні та екологічні ризики зриву виконання Стратегії до 2027 року.

**Таблиця 5.4. Перенесення ризиків із розділу 4 для перевірки зобов'язань у розділі 5**

| ІД ризику з розділу 4 | Категорія ризику          | Компонент / ресурс                                                      | Пов'язане завдання Стратегії                                              | Що перевірити у розділі 5                                                                                   | Рівень впевненості / дані                                                                                      |
|-----------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| R-01                  | Водні та санітарні ризики | Підземні води (артезіанські горизонти), питна вода, здоров'я населення. | Завдання 1.2. Розширення та модернізація мереж сільського водопостачання. | Водний кодекс України, встановлення ЗСО свердловин, ліміти спецводокористування, Санітарні норми (нітрати). | Середній: Потрібні точні координати нових свердловин у 22 селах, оцінка їхнього проектного дебіту та балансний |

| ID ризику з розділу 4 | Категорія ризику                   | Компонент / ресурс                                            | Пов'язане завдання Стратегії                                                       | Що перевірити у розділі 5                                                                                                           | Рівень впевненості / дані                                                                                                                                             |
|-----------------------|------------------------------------|---------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                       |                                    |                                                               |                                                                                    |                                                                                                                                     | облік водозабору великих переробних підприємств (ТОВ «Люстдорф»).                                                                                                     |
| R-02                  | Ризики забруднення поверхневих вод | Поверхневі води, заплавні луки, гідрологічний режим р. Соб.   | Завдання 2.1. Капітальна санація водних об'єктів та розчищення русел річок.        | Водний кодекс України (режим ПЗС), Басейновий план управління річковим басейном Південного Бугу (параметри ХСК/БПК), процедура ОВД. | Низький: Відсутні точні карти ділянок поглиблення дна, обсяги вилучення донних відкладень та дані про технічний стан гідрошлюзів Паріївського й Іллінецького ставків. |
| R-03                  | Ризики управління відходами        | ТПВ, фільтраційні води, земельні ресурси, здоров'я населення. | Завдання 1.5. Розширення спроможності роздільного збору та глибокої переробки ТПВ. | Закон України «Про управління відходами», Регіональний план Вінницької області, ДСП № 173-96 (СЗЗ полігонів відходів - 500м).       | Високий: Базові параметри сортувального комплексу відомі, але для оцінки II черги полігону КП «Добробут» потрібні планові обсяги імпорту сміття від суміжних громад.  |
| R-04                  | Природоохоронні ризики             | Об'єкти ПЗФ, ландшафти, червонокнижна біота.                  | Завдання 2.3. Розбудова інфраструктури туристичного кластера                       | Закон України «Про ПЗФ» (ст. 28),                                                                                                   | Недостатній: Немає детального просторового плану (ДПТ) розміщення                                                                                                     |

| ID ризику з розділу 4 | Категорія ризику                           | Компонент / ресурс                                            | Пов'язане завдання Стратегії                                               | Що перевірити у розділі 5                                                                                                                  | Рівень впевненості / дані                                                                                                                            |
|-----------------------|--------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                       |                                            |                                                               | «Іллінецька астроблема».                                                   |                                                                                                                                            | туристичних об'єктів; відсутні свіжі результати натурних натурно-біологічних обстежень ядра кратера.                                                 |
| R-05                  | Просторові та ерозійні ризики              | Родючий шар ґрунту, прирічкові схили, стабільність екомережі. | Завдання 3.1. Стимулювання розвитку АПК та глибокої переробки сировини.    | Земельний кодекс України, ліміти розораності у водоохоронних зонах, Державні програми консервації деградованих земель.                     | Середній: Відомий загальний показник розораності (>75%), але потрібна поконтурна карта Brownfield-майданчиків для нових потужностей переробки АПК.   |
| R-06                  | Ризики санітарно-гігієнічного благополуччя | Атмосферне повітря, акустичний комфорт селітебної зони.       | Завдання 1.4. Переведення комунальних котелень на альтернативну у біомасу. | Закон України «Про охорону атмосферного повітря», ДСП № 173-96 щодо санітарних розривів від котелень до житлових будинків, шкіл, лікарень. | Низький: Відсутні технічні специфікації пилогазоочисного обладнання (фільтрів) та розрахунки розсіювання викидів азоту й твердих часток (PM2.5/PM10) |

**Таблиця 5.5. Зв'язок категорій ризиків із групами зобов'язань і обмежень**

| Категорія ризику                       | Обов'язкова група перевірки                          | Приклади зобов'язань / обмежень                                                               | Мінімальний висновок у розділі 5                                                 |
|----------------------------------------|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| Дефіцит або перевантаженн<br>я ресурсу | ресурсне та<br>дозвільне<br>законодавство            | спецводокористування,<br>надра, землекористування,<br>дозволи на викиди,<br>регіональні плани | чи є ресурсні /<br>дозвільні умови для<br>реалізації заходу                      |
| Ризик просторового конфлікту           | просторові<br>режими та<br>містобудівні<br>документи | КППР, генплан, ДПТ, ПЗС,<br>охоронні зони, санітарні<br>зони, ДЗК                             | чи потрібно змінити<br>місце, параметри або<br>умови реалізації                  |
| Ризик для ПЗФ /<br>біорізноманіття     | природоохоронн<br>і режими                           | ПЗФ, екомережа, Emerald,<br>Бернська конвенція,<br>Червона книга, GBIF                        | чи є потреба<br>уникнення впливу або<br>додаткової перевірки<br>на нижчому рівні |
| Ризик для здоров'я населення           | санітарні,<br>медичні та<br>безпекові<br>вимоги      | громадське здоров'я,<br>санітарні норми, якість<br>питної води, шум,<br>цивільний захист      | чи потрібні заходи в<br>розділі 7 і індикатори<br>в розділі 9                    |
| Процедурна невизначеність              | ОВД та інші<br>дозвільні<br>процедури                | Закон про ОВД, дозволи на<br>викиди,<br>спецводокористування,<br>спадщина, надра              | що саме треба<br>уточнити до початку<br>реалізації                               |

### 5.3. Реєстр релевантних зобов'язань, обмежень та інших планів

Для забезпечення системного контролю за дотриманням правових екологічних норм, у межах цього підрозділу сформовано зведений реєстр нормативно-правових та просторових фільтрів. У таблиці нижче наведено реєстр релевантних міжнародних зобов'язань, національних законодавчих обмежень та суміжних галузевих планів, які безпосередньо стосуються завдань Стратегії та ризиків, визначених у Розділі 4.

Для кожного джерела чітко детерміновано його юридичну суть, локальну проєкцію на Іллінецьку громаду, а також конкретний спосіб перевірки його врахування (критерії верифікації) на наступних стадіях стратегічного планування та екологічного контролю.

Таблиця 5.6. Реєстр релевантних зобов'язань, обмежень та інших планів

| Категорія / Джерело                                                                                   | Суть зобов'язання, обмеження або цільового орієнтира                                                                                                                                                              | Проекція на Іллінецьку МТГ (Зв'язок із ризиками Розділу 4)                                                                                                         | Спосіб перевірки врахування (Критерій фільтрації для СЕО)                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1. Міжнародні зобов'язання</b>                                                                     |                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                         |
| <b>Бернська конвенція</b> (Про охорону дикої флори та фауни і природних середовищ існування в Європі) | Імперативна вимога збереження природних оселищ (habitats) та захисту міграційних коридорів рідкісних видів дикої біоти.                                                                                           | Відсутня                                                                                                                                                           | Перевірка відсутності в інфраструктурних планах завдань щодо суцільного бетонування берегів річки та капітального будівництва у межах Смарагдової мережі.               |
| <b>Директива 1999/31/ЄС</b> про захоронення відходів (впроваджена через нац. законодавство)           | Поетапне скорочення обсягів захоронення біорозкладних відходів, мінімізація утворення фільтрату, обов'язковість систем моніторингу підземних вод полігонів.                                                       | Накладається на діяльність міського сортувального комплексу та полігону КП «Добробут» ( <b>Ризик R-05 / TOWS-03</b> ).                                             | Наявність у Стратегії інвестиційного проекту з розширення ліній глибокої переробки органіки/полімерів та проектування очисних споруд фільтрату.                         |
| <b>Паризька кліматична угода</b> (національні цілі зі зниження викидів парникових газів)              | Скорочення викидів CO <sub>2</sub> ; підвищення енергоефективності; збільшення частки відновлюваних джерел енергії (ВДЕ) у паливному балансі.                                                                     | Стосується Завдання 1.4 щодо переведення комунальних котелень на альтернативні види палива (біомасу, тріску) ( <b>TOWS-04</b> ).                                   | Розрахунок потенційного скорочення викидів у Розділі 6 та верифікація сталості заготовлі тріски без шкоди для лісових масивів громади.                                  |
| <b>2. Національне законодавство</b>                                                                   |                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                         |
| <b>Водний кодекс України</b> (ст. 88, 89 — Прибережні захисні смуг)                                   | <b>Абсолютна заборона</b> розорювання, садівництва, будівництва споруд, влаштування баз відпочинку та стоянок авто у межах ПЗС: для малих річок — 25 м, середніх (р. Соб) — 50 м, для водосховищ/ставків — 100 м. | Пов'язано із критичною розораністю земель басейну р. Соб ( <b>75%</b> ) та ризиком деградації прибережних смуг площею 1,2 тис. га ( <b>Ризик R-04 / TOWS-01</b> ). | Фіксація обов'язкової вимоги щодо винесення меж ПЗС в натуру (на місцевість) та їхньої трансформації у луки або лісосмуги. Заборона Greenfield-будівництва у межах ПЗС. |

| Категорія / Джерело                                              | Суть зобов'язання, обмеження або цільового орієнтира                                                                                                       | Проекція на Іллінецьку МТГ (Зв'язок із ризиками Розділу 4)                                                                             | Спосіб перевірки врахування (Критерій фільтрації для СЕО)                                                                                                                               |
|------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Закон України «Про природно-заповідний фонд» (ст. 27, 28)        | Суворий правовий режим охорони, що забороняє будь-яку діяльність, яка порушує природні процеси чи загрожує збереженню геологічних/біологічних цінностей.   | Безпосередньо стосується геологічної пам'ятки природи «Іллінецька астроблема» та пам'ятки «Іллінецька сосна» (Ризик R-06 / TOWS-02).   | Перевірка наявності у туристичних проєктах (Завдання 2.3) вимоги щодо погодження меж і ліній екостежок із Департаментом екології ОДА; заборона капітального будівництва в ядрі кратера. |
| Закон України «Про управління відходами»                         | Пріоритетність ієрархії поводження з відходами (запобігання реюз рециклінг утилізація видалення). Заборона експлуатації несанкціонованих звалищ.           | Стосується ліквідації історично накопичених сільських сміттєзвалищ у 22 старостинських округах Іллінецької МТГ (Ризик R-05 / TOWS-03). | Наявність у Стратегії чіткого покрокового графіка та фінансового забезпечення для повної рекультиватії закритих сільських сміттєзвалищ.                                                 |
| ДСП № 173-96 (Державні санітарні правила планування та забудови) | Обов'язковість дотримання нормативних розмірів Санітарно-захисних зон (СЗЗ) від проммайданчиків до житлової забудови (від 50 до 1000 м залежно від класу). | Захист населення від шуму, вібрації та смогу вздовж трас Р-33/Р-17 та навколо південного промвузла м. Іллінці (TOWS-04 / TOWS-01).     | Включення до Звіту з СЕО вимоги щодо недопущення скорочення нормативних СЗЗ підприємств (ТОВ «Люстдорф») при просторовому плануванні нової житлової забудови.                           |
| <b>3. Дозвільні процедури</b>                                    |                                                                                                                                                            |                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                         |
| Закон України «Про оцінку впливу на довкілля» (ст. 3)            | Обов'язковість проходження індивідуальної процедури ОВД перед початком будівництва чи реконструкції об'єктів, що мають значний вплив на довкілля.          | Накладається на проєкти будівництва II черги полігону ТПВ, нових біокотелень, розчищення русла р. Соб та глибокого буріння свердловин. | Складання у Розділі 7 вичерпного переліку стратегічних завдань громади, які підлягають процедурі ОВД, як обов'язкової правової умови.                                                   |
| <b>4. Плани та програми вищого рівня</b>                         |                                                                                                                                                            |                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                         |

| Категорія / Джерело                                                                          | Суть зобов'язання, обмеження або цільового орієнтира                                                                                            | Проекція на Іллінецьку МТГ (Зв'язок із ризиками Розділу 4)                                                                                    | Спосіб перевірки врахування (Критерій фільтрації для СЕО)                                                                                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Басейновий план управління річковим басейном Південного Бугу</b>                          | Досягнення «доброго» екологічного стану водних об'єктів; жорстке лімітування скидів органічних та хімічних сполук (ХСК, БПК, азотний комплекс). | Контроль за якістю очищення комунальних зворотних вод потужністю 1500 м <sup>3</sup> /добу та дифузним зливом з агрополів ( <b>TOWS-01</b> ). | Перевірка відповідності запланованих заходів із санації ставків та річок басейновим екологічним цілям (недопущення вторинного забруднення). |
| <b>Регіональний план управління відходами Вінницької області</b>                             | Створення кластерних полігонів; інтеграція муніципальних систем збору сміття у єдину регіональну логістичну мережу.                             | Регулює обсяги транзитного сміття, що надходить до сміттесортувального комплексу КП «Добробут» ( <b>TOWS-03</b> ).                            | Узгодження проектних потужностей обладнання КП «Добробут» із плановими обсягами відходів, закріпленими за Іллінецьким кластером.            |
| <b>Муніципальний план SECAP (План дій сталого енергетичного розвитку та клімату громади)</b> | Локальні зобов'язання громади щодо термомодернізації будівель, скорочення енерговитрат у ЖКГ та адаптації інфраструктури до змін клімату.       | Охоплює модернізацію мереж водопостачання Іллінецької МТГ із ліквідацією втрат води та впровадження ВДЕ ( <b>TOWS-01 / TOWS-04</b> ).         | Перевірка прямого перенесення цільових індикаторів SECAP (зниження енергоємності комунальної сфери) у показники ефективності Стратегії.     |

#### 5.4. Оцінка відповідності заходів Стратегії зобов'язанням та обмеженням

Оцінку відповідності визначених завдань та проєктів Стратегії розвитку Іллінецької МТГ до 2027 року релевантним правовим зобов'язанням, просторовим обмеженням та екологічним планам вищого рівня виконано за допомогою цільового матричного аналізу. Для типізації характеру взаємодії використано уніфіковану якісну шкалу:

- ++ (Повна відповідність / Пряма синергія): Захід безпосередньо спрямований на виконання екологічного зобов'язання, покращення стану довкілля чи мінімізацію ризиків.
- + (Відповідність за умови дотримання обмежень): Захід є нейтральним або потенційно антропогенним, але повністю узгоджується із законодавством за умови виконання встановлених просторових чи технологічних лімітів.
- 0 (Вплив відсутній / Немає перетину): Стратегічне завдання не має безпосереднього зв'язку із конкретним правовим регулюванням чи просторовою зоною.
- - (Потенційний конфлікт / Ризик невідповідності): Реалізація заходу у початковому вигляді може призвести до порушення правових режимів, що вимагає внесення імперативних екологічних вимог або зміни просторових рішень.
- ? (Вплив невизначений): Недостатньо вихідних техніко-економічних чи просторових даних для встановлення точного юридичного статусу взаємодії на етапі розробки Стратегії.

Методологічне застереження: Ця оцінка має виключно стратегічний характер у межах процедури СЕО. Вона фіксує базову сумісність документів планування і не замінює собою обов'язкові дозвільні процедури, проходження індивідуальної оцінки впливу на довкілля (ОВД), розробку робочої проєктної документації чи отримання регламентних погоджень і ліцензій на нижчих стадіях реалізації конкретних проєктів суб'єктами господарювання.

**Таблиця 5.7. Матриця відповідності заходів Стратегії зобов'язанням та обмеженням**

| Захід / завдання Стратегії                     | Можливий об'єкт або дія                                      | Категорія ризику з розділу 4     | Релевантне зобов'язання / обмеження                                   | Оцінка | Що вже враховано                                        | Що треба уточнити / додати                 |
|------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|--------|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| Завдання 1.2. Розширення та модернізація мереж | Будівництво магістральних мереж, буріння нових артезіанських | Водні та санітарні ризики (R-01) | Водний кодекс України (ст. 88-89), вимоги ДСанПіН щодо зон санітарної | +      | Передбачено кошти на заміну зношених ділянок комунально | Точні гідрогеологічні джерела питної води, |

| Захід / завдання Стратегії                                                         | Можливий об'єкт або дія                                                                                                            | Категорія ризику з розділу 4        | Релевантне зобов'язання / обмеження                                                                                       | Оцінка | Що вже враховано                                                                                                | Що треба уточнити / додати                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| сіського водопостачання.                                                           | х свердловин, монтаж насосних станцій у селах.                                                                                     |                                     | охорони (ЗСО), дозволи на спецводокористування.                                                                           |        | го водогону та будівництво локальних водомереж у селах.                                                         | граничні обсяги водозабору у для населення та промвиробництв, поточний санітарний стан і глибину свердловин, верифікацію якості води на вміст нітратів.                                       |
| Завдання 1.5. Розширення спроможності роздільного збору та глибокої переробки ТПВ. | Будівництво нових майданчиків, закупівля контейнерів, розширення сортувальних ліній КП «Добробут», проектування II черги полігону. | Ризики управління відходами (R-03)  | Закон України «Про управління відходами», Регіональний план Вінницької області, ДСП № 173-96 (500-метрова СЗЗ полігонів). | +      | У тексті Стратегії зафіксовано розвиток громади як міжмуніципального екохабу та розширення маршрутів збору ТПВ. | Сукупні кумулятивні обсяги відходів (включаючи транзитні від суміжних громад), чіткі логістичні маршрути спецтехніки, інженерну технологію збору та рециркуляції фільтрату II черги полігону. |
| Завдання 2.1. Санація водних об'єктів та                                           | Днопоглиблювальні роботи, розчищення від                                                                                           | Ризики забруднення поверхневих вод, | Водний кодекс України (режим ПЗС — 50 м),                                                                                 | -      | Захід концептуально зазначений у Стратегії                                                                      | Вичерпний перелік водних об'єктів (включаючи                                                                                                                                                  |

| Захід / завдання Стратегії                                              | Можливий об'єкт або дія                                                                                                 | Категорія ризику з розділу 4                           | Релевантне зобов'язання / обмеження                                                                                 | Оцінка | Що вже враховано                                                                                                      | Що треба уточнити / додати                                                                                                                                          |
|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| розчищення русла річки Соб.                                             | замулення, капітальний ремонт гідрошлюзів, берегоукріплення.                                                            | ПЗФ та біорізноманіття (R-02, R-04)                    | Закон «Про ПЗФ»,                                                                                                    |        | як екологічний та протиповіднєвий пріоритет для басейну р. Соб.                                                       | и Паріївський та Іллінецький ставки), точні межі ПЗС, технологію складування мулу, імперативну вимогу щодо проведення процедури ОВД.                                |
| Завдання 3.1. Стимулювання розвитку АПК та глибокої переробки сировини. | Пошук та формування земельних ділянок, залучення інвесторів під промислові та аграрні Brownfield/Greenfield майданчики. | Земельні, просторові та процедурні ризики (R-05, R-06) | Земельний кодекс України, містобудівна документація (КППР), ДСП № 173-96 щодо СЗЗ підприємств АПК, Закон «Про ОВД». | ?      | Стратегічне завдання передбачає загальний пошук інвестиційних привабливих ділянок та стимулювання глибокої переробки. | Точне географічне розташування та площу майданчиків, їхнє цільове призначення, наявність інженерних мереж, класифікацію видів діяльності за ст. 3 Закону «Про ОВД». |

Таблиця 5.8. Текстові формули для пояснення оцінки відповідності

| Позначка | Коротке формулювання для тексту звіту                                                                                |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ++       | Захід прямо підтримує виконання відповідного зобов'язання / цілі та не створює очевидної суперечності з обмеженнями. |
| +        | Захід загалом узгоджується із зобов'язанням, але потребує уточнення параметрів або способу реалізації.               |

| Позначка | Коротке формулювання для тексту звіту                                                                       |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 0        | Прямий зв'язок між заходом і зобов'язанням не встановлено.                                                  |
| -        | Існує потенційна суперечність або ризик неврахування обмеження; питання має бути передане до розділів 6–8.  |
| ?        | Недостатньо інформації про місце, масштаб, потужність, технологію або майбутній об'єкт; потрібне уточнення. |

### 5.5. Просторові обмеження та інші плани використання території

Просторові обмеження, режими природоохоронного використання та суміжні плани організації території Іллінецької МТГ перевірено на стратегічному рівні із застосуванням сучасних геоінформаційних методів (ГІС-накладання). Для цього було використано відкриті картографічні матеріали, державні та міжнародні реєстри, чинну містобудівну документацію, вихідні дані комунальних підприємств громади, а також результати попередніх громадських та експертних консультацій.

Методологічне застереження: Ця стратегічна просторова перевірка фіксує сумісність намірів розвитку на рівні концептуальних зон і не замінює собою стадії детального робочого проектування, розробки проєктів землеустрою щодо встановлення меж, проходження індивідуальної оцінки впливу на довкілля (ОВД) чи отримання регламентних погоджень. Водночас вона дозволяє наперед детермінувати жорсткі просторові умови та правові обмеження, які мають бути імперативно враховані в Комплексному плані просторового розвитку (КППР) території громади під час реалізації Стратегії.

**Таблиця 5.9. Просторові обмеження та інші плани, які доцільно перевірити**

| Обмеження / інший план        | Компонент довкілля                                          | Що перевірити                                                                                         | Типове джерело / карта                                                 | Висновок для ДДП                                                      |
|-------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| ПЗФ                           | природні території, біорізноманіття, флора, фауна, ландшафт | наявність об'єктів ПЗФ у громаді або поруч; перетини з майбутніми ділянками / маршрутами / рекреацією | е-ПЗФ, державний кадастр ПЗФ, регіональна доповідь, дані ОВА / громади | унікати впливу; уточнити межі; передати до розділів 6–7               |
| Смарагдова мережа / екомережа | біорізноманіття, природні території                         | перетин або близькість до територій Emerald / екокоридорів                                            | ЕЕА Emerald, регіональна схема екомережі, відкриті карти               | перевірити просторовий конфлікт; за потреби передати на нижчий рівень |

| Обмеження / інший план                  | Компонент довкілля                                  | Що перевірити                                                                               | Типове джерело / карта                                       | Висновок для ДДП                                                         |
|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| Водні об'єкти, ПЗС, водоохоронні зони   | вода, землі, біорізноманіття, здоров'я              | водні об'єкти, водозбір, прибережні смуги, водоохоронні зони, скиди                         | водний кадастр, ДЗК, топокарти, дані громади                 | обмежити роботи у ПЗС; уточнити види робіт і дозволи                     |
| Санітарні зони / санітарно-захисні зони | здоров'я, повітря, шум, вода, відходи               | розміщення джерел впливу щодо житлової забудови, шкіл, лікарень, місць масового перебування | містобудівна документація, дані громади, профільні норми     | уточнити відстані, параметри і заходи захисту                            |
| Об'єкти культурної спадщини             | культурна спадщина, матеріальні активи, ландшафт    | пам'ятки, охоронні зони, історичні ареали, об'єкти археології                               | е-Пам'ятка, місцеві / обласні переліки, дані громади         | уточнити потребу погодження і просторових обмежень                       |
| Містобудівна документація та КППР       | землі, ландшафт, інфраструктура, матеріальні активи | функціональне зонування, планувальні обмеження, інженерні мережі, транспортні коридори      | КППР, генплан, ДПТ, НІГД, дані громади                       | перевірити відповідність заходів просторовим рішенням                    |
| Регіональні / місцеві програми          | залежно від програми                                | цілі та заходи щодо води, відходів, енергоефективності, благоустрою, довкілля, здоров'я     | регіональні та місцеві програми, рішення ради, плани заходів | уникнути дублювання або суперечності; використати як механізм реалізації |

Таблиця 5.10. Реєстр картографічних матеріалів для розділу 5

| Назва карти / схеми / шару                     | Що показує                                                                                                                                              | Джерело                                                                                                   | Чи додано до звіту / додатків | Примітка                                                                                                 |
|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Оглядова географічна карта Іллінецької громади | Адміністративні межі МТГ, межі 22 сільських старостинських округів, межі м. Іллінці, гідрографічну мережу та основні транспортні коридори (Р-33, Р-17). | Топографо-геодезичні дані громади, Національна інфраструктура геопросторових даних (НІГД), OpenStreetMap. | Так (Додаток А, Маюнок А.1)   | Базова цифрова основа для нанесення всіх наступних тематичних екологічних шарів та зон впливу Стратегії. |

| Назва карти / схеми / шару                                            | Що показує                                                                                                                                                      | Джерело                                                                                                                                   | Чи додано до звіту / додатків              | Примітка                                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Картосхема об'єктів ПЗФ та перспективної екомережі                    | Точні контури геологічної пам'ятки «Іллінецька астроблема», ботанічної пам'ятки «Іллінецька сосна», а також лісові заповідні урочища та локальні природні ядра. | Державний реєстр е-ПЗФ України, офіційні картографічні дані Департаменту екології та природних ресурсів Вінницької ОДА.                   | Так (В тілі Розділу 5, Малюнок 5.1)        | Обов'язкова маска обмежень для верифікації Завдання 2.3 (Туризм). Фіксує буферну зону, де заборонено будівництво.          |
| Гідрографічна карта та цифрова модель прибережних захисних смуг (ПЗС) | Русло річки Соб, її притоки (в т.ч. р. Парія), дзеркала Паріївського та Іллінецького ставків, розраховані буферні зони ПЗС (25 м, 50 м, 100 м).                 | Державний водний кадастр, векторні шари Державного земельного кадастру (ДЗК), матеріали водогосподарського облаштування громади.          | Так (Додаток В, ГІС-матриця В.3)           | Використовується для верифікації Завдання 2.1 та 3.1. Фіксує зону абсолютної заборони розорювання земель (1,2 тис. га).    |
| Охоронна картосхема об'єктів історико-культурної спадщини             | Локалізацію скіфських курганів, архітектурних пам'яток міста, меж історичних поховань та їхніх нормативних зон охорони (50--100 м).                             | Державний реєстр «Е-Пам'ятка», офіційні переліки та вивчення Управління культури та мистецтв Вінницької ОДА.                              | Так (Додаток Г, Схема Г.2)                 | Імперативний просторовий фільтр для Завдання 1.2 (сільські водогони) — траси комунікацій проєктуються в обхід цих точок.   |
| Схема інженерно-транспортної інфраструктури та санітарних зон         | Магістральні водогони, ЛЕП, газопроводи, а також радіуси нормативних СЗЗ від полігону ТПВ (500 м), ТОВ «Люстдорф» та цукрового заводу.                          | Діюча містобудівна документація (Генеральний план м. Іллінці), технічні дані комунальних підприємств КП «Добробут» та «Іллінціводоканал». | Ні (Доступно як робочий шар в ГІС громади) | Має статус службового шару. Необхідна для верифікації інвестмайданчиків АПК та оцінки санітарних розривів для біокотелень. |

## 5.6. Попередня перевірка зв'язку заходів Стратегії із процедурою ОВД

Частина завдань Стратегії має узагальнений характер і не містить усіх параметрів майбутньої діяльності. Тому у цьому розділі виконано попередню перевірку можливого зв'язку заходів Стратегії з процедурою ОВД. Остаточне рішення щодо необхідності ОВД має прийматися на подальших стадіях після визначення конкретного виду діяльності, місця, потужності, площі, технології та інших параметрів

**Таблиця 5.11. Попередня перевірка зв'язку заходів Стратегії з ОВД**

| Захід Стратегії                                                           | Можливий майбутній об'єкт / діяльність                                                                   | Чи може бути пов'язано з ОВД | Яких параметрів бракує                                                                                                                          | Висновок для подальших стадій                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Завдання 1.2. Розширення та модернізація мереж сільського водопостачання. | Буріння нових артезіанських свердловин, капітальний ремонт діючих водозаборів у старостинських округах.  | Можливо                      | Точний проектний обсяг видобутку підземних вод (м <sup>3</sup> добу), глибина та координати залягання водоносних горизонтів кристалічного щита. | Перевірити за критерієм обсягу: Якщо обсяг видобутку підземних вод перевищуватиме 300 м <sup>3</sup> /добу (для кожної окремої системи), об'єкт підпадає під п. 10 ч. 3 ст. 3 Закону і вимагає обов'язкової індивідуальної процедури ОВД. |
| Завдання 1.4. Переведення комунальних котелень на альтернативну біомасу.  | Реконструкція та будівництво нових теплових об'єктів на трісці, пелетах чи соломі для закладів соцсфери. | Можливо                      | Точна теплова та електрична потужність об'єктів (МВт), обсяги та специфікація палива, радіус нормативної СЗЗ до житлової забудови.              | Перевірити за критерієм потужності: Теплові електростанції та інші установки для спалювання палива тепловою потужністю 50 МВт і більше підлягають ОВД за п. 2 ч. 2 ст. 3. Менші об'єкти потребують                                        |

| Захід<br>Стратегії                                                                    | Можливий<br>майбутній об'єкт<br>/ діяльність                                                                                    | Чи може<br>бути<br>пов'язано з<br>ОВД | Яких параметрів<br>бракує                                                                                                     | Висновок для<br>подальших<br>стадій                                                                                                                                                                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                       |                                                                                                                                 |                                       |                                                                                                                               | розрахунку розсіювання викидів на стадії ТЗ.                                                                                                                                                                               |
| Завдання 1.5.<br>Розширення спроможності роздільного збору та глибокої переробки ТПВ. | Будівництво та введення в експлуатацію II черги міського полігону ТПВ, розширення потужностей сортувальних ліній КП «Добробут». | Так<br>(Обов'язково )                 | Фінальна площа нових карт захоронення відходів, інженерна технологія збору/рециркуляції фільтрату, обсяги транзитного сміття. | Імперативна вимога ОВД: Проект будівництва II черги полігону, а також будь-які установки для оброблення безпечних відходів потужністю понад 100 т/добу безумовно підлягають процедурі ОВД (п. 4 ч. 2 або п. 1 ч. 3 ст. 3). |
| Завдання 2.1.<br>Санация водних об'єктів та розчищення русла річки Соб.               | Днопоглиблювальні та берегоочисні роботи на р. Соб, Паріївському та Іллінецькому ставках, ремонт шлюзів.                        | Так<br>(Обов'язково )                 | Вичерпний перелік водних об'єктів, обсяги вилучення донного мулу, межі проведення робіт у контурах Смарагдової мережі.        | Імперативна вимога ОВД: Поглиблення дна, зміна профілю русла річки чи реконструкція гідротехнічних споруд відносяться до видів діяльності, що підлягають ОВД у обов'язковому порядку (п. 10 ч. 3 ст. 3).                   |
| Завдання 3.1.<br>Стимулювання розвитку АПК та глибокої переробки сировини.            | Будівництво нових переробних підприємств, елеваторів, тваринницьких чи птахівничих                                              | Можливо / Невідомо                    | Специфікація та вид діяльності інвестора, площа земельної ділянки, потужність                                                 | Окрема перевірка після вибору проекту: Потребує суворого                                                                                                                                                                   |

| Захід Стратегії                                                             | Можливий майбутній об'єкт / діяльність                                                                              | Чи може бути пов'язано з ОВД | Яких параметрів бракує                                                                                                                    | Висновок для подальших стадій                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                             | комплексів на інвестмайданчиках                                                                                     |                              | виробництва (голів/тонн), обсяги викидів та відходів.                                                                                     | скринінгу екологічною службою громади одразу після появи конкретного інвестиційного наміру на підпадання під ч. 2 або ч. 3 ст. 3 (наприклад, п. 1 ч. 3 — об'єкти АПК).                                                                    |
| Завдання 3.3. Розвиток потенціалу відновлюваної енергетики (ВДЕ) у громаді. | Будівництво промислових сонячних електростанцій (СЕС), біогазових установок або вітрогенераторів (ВЕС).             | Можливо                      | Тип енергетичного об'єкта, номінальна потужність, площа відведення земельних ділянок, відстань до меж територій ПЗФ.                      | Перевірити за типом і потужністю: Вітрові парки (від 2 турбін або висотою понад 50 м) підлягають ОВД за п. 1 ч. 3 ст. 3. Проекти СЕС ОВД не підлягають, але вимагають перевірки зміни цільового призначення земель та обмежень екомережі. |
| Завдання 3.5. Модернізація та капітальний ремонт дорожньої інфраструктури.  | Капітальний ремонт та реконструкція комунальних доріг, під'їзних шляхів до промзон та транзитних ділянок Р-33/Р-17. | Можливо                      | Будівельна категорія автошляху, протяжність ділянок реконструкції (км), обсяги земляних робіт, необхідність вирубки придорожніх лісосмуг. | Уточнити на стадії проектування: Капітальний ремонт існуючих доріг місцевого значення ОВД не потребує. Проте будівництво нових під'їзних доріг чи зміна категорії трас Р-33/Р-17                                                          |

| Захід Стратегії | Можливий майбутній об'єкт / діяльність | Чи може бути пов'язано з ОВД | Яких параметрів бракує | Висновок для подальших стадій                                 |
|-----------------|----------------------------------------|------------------------------|------------------------|---------------------------------------------------------------|
|                 |                                        |                              |                        | (наприклад, розширення смуг) підлягає ОВД за п. 1 ч. 3 ст. 3. |

**Таблиця 5.12. Контрольний список попередньої перевірки ОВД**

| Питання контрольного списку                                                                        | Так / ні / ? | Що робити, якщо “так” або “?”                                         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-----------------------------------------------------------------------|
| Чи передбачає захід будівництво, реконструкцію або новий об'єкт інфраструктури?                    |              | визначити можливий тип діяльності та параметри                        |
| Чи пов'язаний захід із водозабором, водовідведенням, скидами або очисними спорудами?               |              | перевірити Водний кодекс, спецводокористування і можливу ОВД          |
| Чи передбачає захід об'єкт управління відходами або зміну маршруту / місця поводження з відходами? |              | перевірити законодавство про відходи, регіональний план і можливу ОВД |
| Чи передбачає захід зміну землекористування або формування інвестмайданчика?                       |              | перевірити земельні, містобудівні та природоохоронні обмеження        |
| Чи може захід впливати на ПЗФ, Emerald, екомережу, водні об'єкти або ліси?                         |              | перевірити карти, реєстри і передати до розділів 6–8                  |
| Чи бракує місця, площі, потужності або технології для висновку?                                    |              | позначити “?” і передати невизначеність у розділі 8–9                 |

### 5.7. Компонентні картки зобов'язань, обмежень і джерел даних

Для релевантних компонентів докільця узагальнено типові зобов'язання, обмеження та джерела даних, які мають бути використані під час подальшої оцінки наслідків у розділі 6 та формування заходів у розділі 7.

**Таблиця 5.13. Компонентні картки зобов'язань, обмежень і джерел даних**

| Компонент довілля        | Типові зобов'язання / обмеження                                                                       | Джерела даних                                                                           | Що перевірити у Стратегії                                                  |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| Вода                     | охорона вод, ПЗС, водоохоронні зони, спецводокористування, якість питної води, водовідведення         | Водний кодекс, моніторинг вод, дані КП, басейнові матеріали, регіональна доповідь       | джерела води, обсяги, стоки, очисні споруди, благоустрій водойм            |
| Атмосферне повітря / шум | охорона повітря, дозволи на викиди, санітарні зони, транспортне навантаження, шум                     | Закон про охорону атмосферного повітря, відкриті дані Міндовкілля, місцеві дані, скарги | дороги, котельні, підприємства, будівельні роботи, чутливі об'єкти         |
| Землі / ґрунти           | охорона земель, категорії земель, обмеження використання, запобігання ерозії та втраті родючого шару  | Земельний кодекс, ДЗК, КППР / генплан / ДПТ, регіональна доповідь                       | інвестмайданчики, дороги, спортивні майданчики, будівництво, рекультивация |
| Надра / підземні води    | спецдозволи, раціональне використання надр, охорона підземних вод                                     | Кодекс про надра, е-Надра, геологічний портал, дані громади / підприємств               | свердловини, родовища, підземні води, можливу ОВД                          |
| Відходи                  | ієрархія управління відходами, регіональне планування, санітарні вимоги, місця оброблення / видалення | Закон про управління відходами, регіональний план, ЕкоСистема, дані КП                  | систему ТПВ, маршрути, майданчики, будівельні відходи, осади стічних вод   |

| Компонент докiлля                       | Типовi зобов'язання / обмеження                                                                     | Джерела даних                                                                         | Що перевірити у Стратегії                                                                            |
|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Флора, фауна, біорізноманіття           | збереження видів і оселищ, охорона рідкісних видів, уникнення фрагментації                          | Бернська конвенція, Червона книга, ПЗФ, екомережа, GBIF, Emerald                      | перетини заходів із ПЗФ / Emerald / лісами / водоймами; потребу польових досліджень, якщо даних мало |
| Клімат і енергія                        | скорочення викидів, адаптація, енергоефективність, зменшення вразливості до посух / спеки / повеней | Паризька угода, кліматичні методичні рекомендації, SECAP, регіональні кліматичні дані | енергоефективність, ВДЕ, транспорт, зелену інфраструктуру, індикатори енергоспоживання               |
| Здоров'я населення                      | запобігання санітарним ризикам, якість питної води, шум, повітря, безпека, доступність послуг       | законодавство про громадське здоров'я, місцеві дані, ЦГЗ, регіональна статистика      | вплив на житлову забудову, школи, лікарні, місця масового перебування                                |
| Культурна спадщина / матеріальні активи | охорона пам'яток, охоронні зони, погодження, збереження матеріальних активів                        | Закон про охорону культурної спадщини, е-Пам'ятка, місцеві / обласні переліки         | об'єкти спадщини, громадські простори, реконструкцію, туризм, благоустрій                            |

### 5.8. Як зобов'язання враховано або має бути враховано під час підготовки Стратегії

Зобов'язання та обмеження, визначені у цьому розділі, враховуються у Стратегії на стратегічному рівні через формулювання завдань, умови реалізації, подальше уточнення у Плані заходів, проектуванні, ОВД, місцевих програмах та системі моніторингу. Питання, які неможливо оцінити через брак параметрів, не вважаються відсутніми; вони передаються до розділів 6, 8 і 9

Таблиця 5.14. Підсумок врахування зобов'язань у Стратегії

| Зобов'язання / обмеження                                                                       | Пов'язаний ризик із розділу 4                                | Як враховано у Стратегії                                                                                                 | Чи достатньо враховано | Потрібна дія                                                                                                                                                                                                       | Куди передати далі                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Охорона вод та санітарна безпека (Водний кодекс України, БПУР Південного Бугу)                 | R-01 (дефіцит артезіанських вод), R-02 (якість води р. Соб). | Передбачено модернізацію водопостачання у селах (Завдання 1.2) та капітальну санацію гідроспоруд ставків (Завдання 2.1). | Частково               | Додати вимогу чіткого балансового обліку артезіанського водозабору для промисловості (ТОВ «Люстдорф»); інтегрувати санітарні індикатори якості води (нітрати) та умови водовідведення зворотних стоків м. Іллінці. | Розділи 6, 7, 9 (моделювання балансу, умови спецводокористування, моніторинг захворюваності).               |
| Управління відходами відповідно до регіонального планування (Закон «Про управління відходами») | R-05 (перевантаження полігону ТПВ, фільтраційні води).       | Передбачено загальне розширення спроможності системи роздільного збору та сортування сміття (Завдання 1.5).              | Частково               | Повністю узгодити планові потужності обладнання КП «Добробут» із лімітами Регіонального плану управління відходами Вінницької області для Іллінецького кластера; визначити умови уловлювання фільтрату             | Розділи 6, 7, 9 (розрахунок кумулятивного обсягу ТПВ, екологічні вимоги до проєкту, індикатори сортування). |

| Зобов'язання / обмеження                                                           | Пов'язаний ризик із розділу 4                                              | Як враховано у Стратегії                                                                                                                     | Чи достатньо враховано | Потрібна дія                                                                                                                                                                                                                 | Куди передати далі                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                    |                                                                            |                                                                                                                                              |                        | для II черги полігону.                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                           |
| Охорона ПЗФ, Emerald, екомережі (Закон «Про ПЗФ»)                                  | R-06 (антропогенний тиск на астроблему, фрагментація заплави).             | Сформульовано наміри щодо створення туристичного кластера «Іллінецька астроблема» (Завдання 2.3), але просторові рішення ще не деталізовані. | Ні (Недостатньо)       | Встановити жорстку диференціацію охоронних зон: заборонити будь-яке капітральне будівництво в межах геологічного ядра кратера; зобов'язати уникати негативного впливу на прибережні екосистеми Смарагдової мережі UA0000047. | Розділи 6, 7, 8 (оцінка рекреаційного навантаження, просторові заборони, передпроектний біоскринінг).     |
| Охорона земель і містобудівні обмеження (Земельний кодекс України, Зелені правила) | R-04 (водна ерозія ґрунтів), R-07 (конфлікт промислових СЗЗ із забудовою). | Передбачено виділення нових інвестиційних майданчиків АПК та просторове планування території громади.                                        | Частково               | Імперативно заборонити розширення ріллі у 50-метровій прибережній смузі річки Соб (1,2 тис. га); зафіксувати обов'язковість винесення меж СЗЗ промислових підприємств у майбутньому комплексно                               | Розділи 6, 7, 9 (моделювання змиву ґрунтів, просторові обмеження для КППР, контроль площі рекультивациі). |

| Зобов'язання / обмеження                                       | Пов'язаний ризик із розділу 4                                       | Як враховано у Стратегії                                                                                               | Чи достатньо враховано | Потрібна дія                                                                                                                                                                                                                            | Куди передати далі                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                |                                                                     |                                                                                                                        |                        | му плані просторового розвитку (КППР).                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                             |
| Закон про ОВД та дозвільні процедури (Закон України «Про ОВД») | R-08 (процедурна невизначеність, ризик юридичних зупинок проєктів). | Інфраструктурні та промислові заходи сформульовані на високому стратегічному рівні без техніко-економічних параметрів. | Ні (Правова вимога)    | Скласти та зафіксувати у Звіті з СЕО чіткий перелік видів планованої діяльності за Стратегією (свердловини, котельні, розчищення русел, II черга полігону), які підлягають обов'язковій індивідуальній процедурі ОВД на нижчих стадіях. | Розділи 7, 9 (юридичні умови затвердження ДДП, пост-проєктний моніторинг відповідності ліцензійним умовам). |

### 5.9. Інформаційні прогалини та питання для подальших стадій

Під час підготовки розділу 5 виявлено інформаційні прогалини, які обмежують можливість остаточно оцінити врахування окремих зобов'язань та обмежень. Такі прогалини мають бути враховані у розділі 6 під час оцінки наслідків, у розділі 8 під час опису ускладнень та альтернатив, а також у розділі 9 як питання для моніторингу або подальшого уточнення.

**Таблиця 5.15. Реєстр інформаційних прогалин і питань для подальших стадій**

| Питання / прогалина                                   | Якого заходу або ризику стосується         | Чому не можна оцінити зараз                                                                                                                                                  | Яке джерело / уточнення потрібне                                                                                                                     | Де зафіксувати далі                                                                                                |
|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Відсутність точної локалізації інвестмайданчиків АПК  | Завдання 3.1<br><br>(Ризику R-05, R-06)    | Стратегія фіксує лише намір пошуку ділянок під Brownfield/Greenfield виробництва. Брак координат унеможливорює розрахунок накладання на межі ПЗС, історичну спадщину та СЗЗ. | Кадастровий номер сформованої ділянки в ДЗК, вкопювання з Комплексного плану просторового розвитку (КППР) або Детального плану території (ДПТ).      | Розділи 6, 8, 9 (Вимога щодо обов'язкового розроблення ДПТ перед виділенням землі під промисловість)               |
| Невизначеність граничних обсягів водозабору           | Завдання 1.2<br><br>(Водні ризику R-01)    | Невідома точна кількість нових артезіанських свердловин у селах, що унеможливорює розрахунок кумулятивного виснаження тріщинних вод Українського кристалічного щита.         | Техніко-економічне обґрунтування (ТЕО) проєкту водопостачання, ТЗ на буріння, гідрогеологічний висновок та Дозвіл на спецводокористування.           | Розділи 6, 7, 9 (Встановлення порогового ліміту у 300 м <sup>3</sup> /добу, що запускає процедуру державного ОВД). |
| Брак технологічних параметрів II черги полігону       | Завдання 1.5<br><br>(Ризику відходів R-03) | У тексті Стратегії відсутнє інженерне рішення щодо обробки фільтрату та точні обсяги «транзитних» відходів від суміжних громад, які планує приймати екохаб КП «Добробут».    | Схема санітарного очищення громади, Регіональний план управління відходами, проектно-кошторис на документація (ПКД) будівництва нових карт полігону. | Розділи 6, 7, 8, 9 (Вимога щодо обов'язкового проходження ОВД та розрахунку 500-метрової СЗЗ до найближчих садиб). |
| Відсутність цифрових меж «Іллінецького кратера» в ДЗК | Завдання 2.3                               | Заповідне ядро геологічної пам'ятки загальнодержавного значення (4,8 га) не має 100%                                                                                         | Оновлений Проєкт організації території пам'ятки «Іллінецький кратер», дані ГІС-порталу е-ПЗФ,                                                        | Розділи 6, 8, 9 (Вимога щодо винесення меж в натуру та заборони капітального                                       |

| Питання / прогалина                      | Якого заходу або ризику стосується           | Чому не можна оцінити зараз                                                                                                                                                        | Яке джерело / уточнення потрібне                                                                                           | Де зафіксувати далі                                                                                         |
|------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                          | (Ризики ПЗФ R-02, R-04)                      | інтеграції цифрового контуру в ДЗК, що створює ризик випадкового накладання туристичної інфраструктури.                                                                            | офіційне погодження меж Департаментом екології Вінницької ОДА.                                                             | будівництва візит-центру в чаші кратера).                                                                   |
| Невідомі технічні параметри біокотельень | Завдання 1.4<br><br>(Процедурні ризику R-06) | Відсутність даних про марку котлів, тип біомаси (солома, тріска, лушпиння) та питомі викиди забруднюючих речовин в атмосферу не дозволяє розрахувати приземні концентрації емісії. | Технічні паспорти котельного обладнання, розрахунок розсіювання викидів на стадії розробки ПКД, ТЗ на закупівлю установок. | Розділи 6, 8, 9 (Вимога щодо встановлення циклонів / тканинних фільтрів пиловловлювання та дотримання СЗЗ). |

### 5.10. Висновок розділу 5 для подальшої оцінки

За результатами нормативно-правового та просторового аналізу встановлено, що найбільш релевантними для Стратегії розвитку Іллінецької МТГ до 2027 року є зобов'язання та обмеження щодо водних ресурсів (встановлення зон санітарної охорони свердловин та лімітів водокористування), управління відходами (ієрархія поводження зі сміттям, СЗЗ полігонів), земель та ґрунтів (імперативний режим прибережних захисних смуг річки Соб та консервація еродованих схилів), біорізноманіття та природоохоронних територій (режими охорони пам'ятки природи «Іллінецька астроблема), здоров'я населення (санітарно-захисні зони промвузла та котельень, якість питної води), клімату (цільові показники плану SECAP щодо скорочення емісій), культурної спадщини (охоронні зони скіфських курганів) та обов'язковості процедур ОВД.

Потенційних суперечностей із зобов'язаннями / обмеженнями у початковому тексті Стратегії виявлено щодо:

Завдання 2.3 (Туризм): ризик порушення статті 28 Закону України «Про ПЗФ» через капітальне будівництво в межах геологічного ядра метеоритного кратера;

Завдання 1.4 (Енергетика): ризик порушення ДСП № 173-96 щодо недотримання санітарно-захисних зон при розміщенні нових комунальних котелень на біомасі поруч із житловою забудовою;

Завдання 2.1 (Гідротехнічні заходи) та Завдання 3.1 (АПК): ризик порушення статей 88, 89 Водного кодексу України через загрозу розорювання та несанкціонованого втручання у 50-метрову прибережну захисну смугу р. Соб.

## **6. ОПИС НАСЛІДКІВ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ВТОРИННИХ, КУМУЛЯТИВНИХ, СИНЕРГІЧНИХ, КОРОТКО-, СЕРЕДНЬО- ТА ДОВГОСТРОКОВИХ (1, 3–5 ТА 10–15 РОКІВ ВІДПОВІДНО, А ЗА НЕОБХІДНОСТІ - 50–100 РОКІВ), ПОСТІЙНИХ І ТИМЧАСОВИХ, ПОЗИТИВНИХ І НЕГАТИВНИХ НАСЛІДКІВ**

У цьому розділі здійснюється комплексна оцінка очікуваних екологічних та санітарно-гігієнічних наслідків реалізації Стратегії розвитку Іллінецької міської територіальної громади до 2027 року для ключових компонентів довкілля, здоров'я населення, а також для синергетичної взаємодії цих факторів. Оцінка виконана на стратегічному рівні відповідно до змісту та ступеня деталізації завдань Стратегії. Базовою доказовою основою аналізу виступають зафіксовані у Розділах 1–5 цього Звіту параметри поточного стану довкілля, виявлені просторові обмеження (зони ПЗФ, ПЗС річки Соб), юридичні ліміти (законодавство про ОВД), фінансові дефіцити та верифіковані інформаційні прогалини.

З огляду на те, що Стратегія є документом верхнього рівня і не завжди визначає точні географічні координати, масштаб, кінцеву потужність або інженерну технологію реалізації окремих інфраструктурних та інвестиційних об'єктів, відповідні наслідки оцінюються як попередні або невизначені. Виявлені просторові та технологічні невизначеності не приховуються, а чітко типізуються за кодами ризиків та трансформуються в імперативні екологічні умови й вимоги, які переносяться до Розділів 7–9 цього Звіту для їхнього обов'язкового врахування на нижчих стадіях проектування, розроблення ТЗ, проходження процедур ОВД та отримання дозвільних документів.

## 6.1. Методологічний підхід до оцінки наслідків

У цьому розділі здійснюється комплексна оцінка очікуваних екологічних та санітарно-гігієнічних наслідків реалізації Стратегії розвитку Іллінецької міської територіальної громади до 2027 року для ключових компонентів довкілля, здоров'я населення, а також для синергетичної взаємодії цих факторів. Оцінка виконана на стратегічному рівні відповідно до змісту та ступеня деталізації завдань Стратегії. Базовою доказовою основою аналізу виступають зафіксовані у Розділах 1–5 цього Звіту параметри поточного стану довкілля, виявлені просторові обмеження (зони ПЗФ, ПЗС річки Соб), юридичні ліміти (законодавство про ОВД), фінансові дефіцити та верифіковані інформаційні прогалини.

З огляду на те, що Стратегія є документом верхнього рівня і не завжди визначає точні географічні координати, масштаб, кінцеву потужність або інженерну технологію реалізації окремих інфраструктурних та інвестиційних об'єктів, відповідні наслідки оцінюються як попередні або невизначені. Виявлені просторові та технологічні невизначеності не приховуються, а чітко типізуються за кодами ризиків та трансформуються в імперативні екологічні умови й вимоги, які переносяться до Розділів 7–9 цього Звіту для їхнього обов'язкового врахування на нижчих стадіях проектування, розроблення ТЗ, проходження процедур ОВД та отримання дозвільних документів.

Таблиця 6.1. Шкала інтенсивності очікуваного впливу

| Оцінка | Значення                        | Коли застосовувати                                                                                                                                                   |
|--------|---------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| -2     | значний негативний вплив        | Очікується істотне погіршення стану компонента, високий ризик для здоров'я або конфлікт із обмеженнями; потрібна альтернатива, зміна рішення або обов'язкові заходи. |
| -1     | помірний негативний вплив       | Наслідок прийнятний лише за умови стандартних або спеціальних заходів запобігання, зменшення чи пом'якшення.                                                         |
| 0      | нейтральний / вплив не доведено | Не очікується помітної зміни або зв'язок між завданням і компонентом не підтверджено.                                                                                |
| +1     | помірний позитивний вплив       | Очікується покращення стану компонента, управління ресурсом або умов життєдіяльності.                                                                                |
| +2     | значний позитивний вплив        | Очікується суттєве покращення або стратегічний внесок у вирішення проблеми.                                                                                          |
| ?      | неможливо оцінити               | Бракує даних про місце, масштаб, технологію, потужність, обсяг ресурсу або просторові умови.                                                                         |

Таблиця 6.2. Коди характеру, строковості та масштабу впливу

| Код              | Значення                                             | Приклад застосування                                                                                                       |
|------------------|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DI / IN          | прямий / непрямий вплив                              | DI: будівельні роботи біля водойми; IN: зниження викидів через енергоефективність.                                         |
| ST / MT / LT / O | коротко-, середньо-, довгостроковий / подієвий вплив | ST: пил під час ремонту; LT: зміна землекористування; O: аварійна подія.                                                   |
| LO / RE          | місцевий / регіональний масштаб                      | LO: межі населеного пункту; RE: водозбір, суміжні громади, регіональна інфраструктура.                                     |
| CU               | кумулятивний вплив                                   | Наслідок додається до вже наявного фонового навантаження або впливу інших заходів.                                         |
| SI               | синергічний вплив                                    | Кілька заходів разом дають ефект, більший або інший, ніж кожен окремо.                                                     |
| TR               | транскордонний вплив                                 | Є потенційний шлях поширення за межі України; зазвичай для стратегій громад малоімовірний, але перевіряється у розділі 10. |

Таблиця 6.3. Шкала управлінського висновку щодо прийнятності наслідків

| Висновок                                     | Що означає                                                                                         | Куди передавати                                                  |
|----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| <b>позитивний вплив / підтримати</b>         | Завдання сприяє покращенню стану довкілля, ресурсної спроможності або здоров'я населення.          | Розділ 9 - індикатори позитивного результату.                    |
| <b>прийнятно</b>                             | Наслідок не створює суттєвого ризику з урахуванням наявних даних і обмежень.                       | За потреби - стандартний моніторинг.                             |
| <b>прийнятно за умов</b>                     | Наслідок є прийнятним лише за виконання умов, заходів, погоджень або уточнення параметрів.         | Розділ 7 - заходи; розділ 9 - індикатори.                        |
| <b>потребує уточнення</b>                    | Оцінка неможлива без даних про місце, масштаб, технологію, обсяг ресурсу або просторову перевірку. | Розділ 8 - невизначеність / альтернатива; розділ 9 - моніторинг. |
| <b>потребує альтернативи / зміни рішення</b> | Попередньо виявлено значний негативний наслідок або конфлікт із обмеженням.                        | Розділ 8 - альтернатива; розділ 7 - заходи; подальші стадії.     |

Таблиця 6.4. Рівень впевненості в оцінці наслідків

| Рівень         | Коли застосовувати                                                              | Як писати у висновку                                                               |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>високий</b> | Є локальні дані, підтверджені джерелами, картами, реєстрами або консультаціями. | “Висновок має високий рівень впевненості, оскільки підтверджений [джерело / код]”. |

|                        |                                                                                                 |                                                                                      |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>середній</b>        | Є регіональні, басейнові або державні дані, але вони не повністю деталізовані до рівня громади. | “Висновок має середній рівень впевненості; потрібне уточнення локальних параметрів”. |
| <b>низький</b>         | Висновок базується переважно на експертній оцінці, відкритих картах або загальних даних.        | “Висновок попередній; потрібні додаткові дані”.                                      |
| <b>дані недостатні</b> | Неможливо оцінити наслідок без додаткової інформації.                                           | “Наслідок позначено як “?” і передано до розділів 8–9”.                              |

## 6.2. Реєстр ключових висновків із розділів 1–5

Для забезпечення повної простежуваності, верифікованості та системності стратегічної екологічної оцінки, аналітичною групою сформовано **Реєстр ключових висновків та інтегрованих ризиків (Розділи 1–5)**.

У покомпонентних матрицях оцінки наслідків, які наведені далі у Розділі 6, аналіз кожного стратегічного завдання посилається виключно на уніфіковані коди цього реєстру. Це дозволяє уникнути хаотичного дублювання текстових масивів та забезпечує прямий причинно-наслідковий зв'язок між вихідними даними Іллінецької МТГ та фінальними управлінськими рішеннями СЕО.

Таблиця 6.5. Реєстр ключових висновків, використаних для оцінки наслідків

| Код висновку       | Розділ-джерело | Компонент / ресурс     | Короткий висновок                                                                                                        | Первинне джерело / підстава                                            | Рівень впевненості | Як використано в оцінці                                                           |
|--------------------|----------------|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| <b>P1-Зв 1.2-1</b> | Розділ 1       | Підземні водні ресурси | Модернізація водопостачання у селах вимагає покриття дефіциту якісної питної води на тлі високого зносу мереж (40--45%). | Статистичні профілі та ресурсні таблиці Розділу 1 Стратегії.           | <b>Високий</b>     | Визначає вектор оцінки навантаження на артезіанські водоносні кристалічного щита. |
| <b>P2-Вода-1</b>   | Розділ 2       | Поверхневі води та ПЗС | Незадовільний екологічний стан р. Соб через замулення та дифузне забруднення азотними                                    | Дані моніторингу ДУ «Вінницький обласний центр контролю та профілактик | <b>Високий</b>     | Використовується для оцінки наслідків реалізації гідротехнічного Завдання 2.1.    |

|                     |          |                                |                                                                                                                                    |                                                                                |                                                                 |                                                                                          |
|---------------------|----------|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
|                     |          |                                | сполуками в межах селищних територій.                                                                                              | и хвороб МОЗ».                                                                 |                                                                 |                                                                                          |
| <b>Р3-Во да-1</b>   | Розділ 3 | Кумулятивне водоспоживання     | ТОВ «Люстдорф» та Іллінецький є основною точкою локального антропогенного навантаження на водоносні горизонти.                     | Реєстр Дозволів на спеціальне водокористування Держводагентства України.       | <b>Високий</b>                                                  | Застосовано для розрахунку кумулятивного гідробалансу при розвитку інвестмайданчиків.    |
| <b>Р4-Відходи-1</b> | Розділ 4 | Поводження з відходами         | Ризик перевантаження ґрунтів та підземних горизонтів фільтратом при розширенні сміттесортувального комплексу та II черги полігону. | Операційні звіти та TOWS-матриця ризиків муніципального екохабу КП «Добробут». | <b>Середній</b><br>(через брак ПКД фільтратоочистки)            | Використовується для оцінки екологічної ємності території при імпорті сміття.            |
| <b>Р5-ПЗ Ф-1</b>    | Розділ 5 | Біорізноманіття та геоспадщина | Ризик пошкодження заповідного ядра пам'ятки «Іллінецький кратер» та заплавних біотопів                                             | Натурні обстеження,                                                            | <b>Середній</b><br>(через відсутність точних меж кратера в ДЗК) | Виступає як просторове обмеження та імперативна умова екологічної прийнятності проєктів. |

### 6.3. Вхідна матриця для оцінки наслідків за компонентами довкілля

Для забезпечення системного зв'язку між стратегічним плануванням та екологічними індикаторами, нижче наведено базову інтеграційну матрицю Розділу 6.

Вона узагальнює, які саме завдання Стратегії розвитку Іллінецької МТГ до 2027 року, компоненти довкілля, ризики, просторові обмеження та ключові аналітичні висновки з

Розділів 1–5 залучаються як вихідні параметри для подальшого покомпонентного оцінювання та моделювання очікуваних наслідків.

Таблиця 6.6. Вхідна матриця для оцінки наслідків за компонентами довкілля

| Компонент                              | Релевантні завдання Стратегії                           | Поточний стан / чутливість                                                                                  | Фонове навантаження / інші користувачі                                                     | Ризики з розділу 4                                                                      | Зобов'язання / обмеження з розділу 5                                                                         | Коди висновків                                                                                 | Що оцінити у розділі 6                                                                                                        |
|----------------------------------------|---------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Водні ресурси (Поверхневі та підземні) | Завдання 1.2, 2.1. (Сільські водогони, санація р. Соб). | Тріщинні води кристалічного щита чутливі до забруднення; р. Соб замулена, має високий вміст азотних сполук. | Промводоспоживання ТОВ «Люстдорф» та цукрового заводу; дифузний змив з агроконтурів.       | <b>R-01</b> (Виснаження артезіанських вод),<br><b>R-02</b> (Деградація гідробіоценозу). | Межі ПЗС (50 м), ЗСО І поясу свердловин, ст. 44, 47, 51 Водного кодексу.                                     | <b>P1-3</b><br><b>В1.2-1</b> ,<br><b>P2-В</b><br><b>ода-1</b> ,<br><b>P3-В</b><br><b>ода-1</b> | Зміна статичного рівня артезіанських вод; гідродинамічний вплив на заплаву р. Соб при розчищенні.                             |
| Атмосферне повітря та акустичний режим | Завдання 1.4, 3.1. (Біокотельні, інвестмайданчики).     | Висока чутливість селітебних зон м. Іллінці до пилового та димового навантаження у межній період.           | Викиди технологічного автотранспорту, елеваторів, сушарок та котельних приватного сектору. | <b>R-06</b> (Локальне смогове навантаження, брак засобів муніципального вимірювання).   | Санітарно-захисні зони (СЗЗ) від промислових та теплових джерел до житла, Закони про охорону повітря та шум. | <b>P5-О</b><br><b>ВД-1</b>                                                                     | Рівень концентрації дрібнодисперсного пилю (PM <sub>2.5</sub> , PM <sub>10</sub> ) та бенз(а)пірену біля житлових рецепторів. |
| Клімат та енергетична стійкість        | Завдання 1.4. (Переведення котельні)                    | Вразливість комунального сектору до                                                                         | Споживання природного газу та електроенергії                                               | <b>R-06</b> (Ризик дефіциту локальної сировини біомаси —                                | Зобов'язання ініціативи Угоди мерів (SECAP                                                                   | <b>P5-О</b><br><b>ВД-1</b>                                                                     | Обсяги скорочення споживання викопного                                                                                        |

|                                         |                                                              |                                                                                                 |                                                                                                      |                                                                                              |                                                                                                 |                                                         |                                                                                                           |
|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                         | <i>альтернативну біомасу).</i>                               | паливних криз та літніх хвиль спеки (теплові острови міста).                                    | об'єктами ЖКГ; викиди парникових газів (CO <sub>2</sub> ).                                           | <i>тріски/солони).</i>                                                                       | <b>Іллінці</b> щодо зниження викидів CO <sub>2</sub> на 30%).                                   |                                                         | о палива та питомий внесок громади в декарбонізацію ЖКГ.                                                  |
| <b>Землі, ґрунти та надра</b>           | <b>Завдання 2.3, 3.1.</b> (Турклястер, майданчики АПК).      | Екстремально висока розораність території (>75%); інтенсивний площинний змив чорноземів.        | Масштабний обробіток земель великими агрохолдингами, рух важкої техніки.                             | <b>R-04</b> (Ерозія ґрунтів через брак лісосмуг), <b>R-05</b> (Конфлікти землекористування). | Державний земельний кадастр (ДЗК), межі неінвентаризованих лісосмуг, вимоги Земельного кодексу. | <b>P3-Вода-1</b> , <b>P4-Відход-1</b> , <b>P5-ПЗФ-1</b> | Площі механічного порушення гумусового шару; ризики хімічної деградації через інтенсифікацію АПК.         |
| <b>Управління відходами</b>             | <b>Завдання 1.5.</b> (Розширення інфраструктури ТПВ).        | Наявність лінійної сортувальної бази КП «Добробут»; заповненість діючих карт міського полігону. | Потік ТПВ від житлового сектору, комерційних установ м. Іллінці та транзитні обсяги від сусідніх ТГ. | <b>R-03</b> (Ризик накопичення фільтрату, утворення несанкціонованих звалищ у селах).        | Регіональний план управління відходами, Закон України «Про управління відходами» (ст. 25, 26).  | <b>P4-Відход-1</b> , <b>P5-ОВД-1</b>                    | Зміна відсотка депонування (захоронення) відходів; кумулятивне навантаження П черги полігону на довкілля. |
| <b>Біорізноманіття, ландшафт та ПЗФ</b> | <b>Завдання 2.1, 2.3.</b> (Реконструкція русла, турклястер). | Висока заповідна та екологічна цінність «Іллінецького кратера                                   | Рекреаційне навантаження від неорганізованого туризму, самовільне вирубування                        | <b>R-02</b> (Ризик фрагментації екокоридорів), <b>R-04</b> (Знищення прибереж                | Закон України «Про ПЗФ» (ст. 7, 27, 28),                                                        | <b>P2-Вода-1</b> , <b>P5-ПЗФ-1</b>                      | Прямий вплив на цілісність імпактитів в кратера та збереженість гніздових                                 |

|                                           |                                                              |                                                                                                |                                                                                       |                                                                                                             |                                                                                                       |                                                                                                           |                                                                                                      |
|-------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                           |                                                              |                                                                                                | я придорожніх насаджень.                                                              | ної флори).                                                                                                 |                                                                                                       |                                                                                                           | біотопів заплавлених птахів.                                                                         |
| <b>Здоров'я та санітарне благополуччя</b> | <b>Завдання 1.2, 1.4, 1.5.</b><br>(Водогони, котельні, ТПВ). | Залежність населення від індивідуальних колодязів із хронічно високим рівнем нітратів у селах. | Селітебні території, безпосередньо суміжні з промзонами підприємств та трасою Т-0221. | <b>R-01</b><br>(Ризик інтоксикації водою),<br><b>R-06</b><br>(Ризик респіраторних захворювань від викидів). | ДБН В.2.5-74:2013 «Водопостачання», санітарні норми допустимого шуму та якості питної води (ДСанПіН). | <b>P1-3</b><br><b>v1.2-1,</b><br><b>P4-Ві</b><br><b>дход</b><br><b>и-1,</b><br><b>P5-О</b><br><b>ВД-1</b> | Питома зміна ризику захворюваності населення через покращення якості питної води та оптимізацію ТПВ. |

#### 6.4. Оцінка очікуваних наслідків

У цій частині Звіту про СЕО здійснюється безпосередній прогноз та якісно-кількісна оцінка того, як реалізація Стратегії розвитку Іллінецької МТГ вплине на екологічну ситуацію та здоров'я людей до 2027 року.

##### 6.4.1. Атмосферне повітря

Оцінка впливу запланованих заходів Стратегії на стан атмосферного повітря та шумове навантаження Іллінецької МТГ виконана з урахуванням специфіки діючих стаціонарних джерел емісії, інтенсивності транспортних потоків та специфіки теплоенергетичного сектору громади.

Таблиця 6.7. Матриця наслідків для компонента "Атмосферне повітря"

| Завдання / захід Стратегії                                                                                                        | Джерело зміни                                                                                                   | Шлях впливу / рецептор                                                                                                              | Оцінка і характер впливу                    | Підстава для оцінки                                                     | Управлінський висновок                                                                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Завдання 1.1.</b><br>Капітальний ремонт та оптимізація дорожньо-транспортної мережі громади (вкл. сполучення з трасою Т-0221). | Проведення дорожньо-будівельних робіт, рух важкої техніки, укладання асфальтобетонного покриття, локальна зміна | Тимчасове утворення будівельного пилу, емісія вихлопних газів (NO <sub>x</sub> , CO, SO <sub>2</sub> ), локальний технологічний шум | <b>-1</b><br><br>DI /<br>ST /<br>LO /<br>SI | <b>P2-Вода-1,</b><br><b>P5-ОВД-1</b><br>(в частині будівельних лімітів) | <b>Прийнятно за умов контролю.</b><br>Обов'язкове вологий спосіб пригнічення пилу під час фрезерування покриття. |

|                                                                                                                                       |                                                                                                                                     |                                                                                                                                                           |                                      |                                                                |                                                                                                                                                                                                                                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                       | інтенсивності трафіку.                                                                                                              | <b>Житлова забудова вздовж магістральних вулиць.</b>                                                                                                      |                                      |                                                                | Заборона проведення шумних дорожніх робіт у нічний час (22:00--08:00) в межах населених пунктів.                                                                                                                                     |
| <b>Завдання 1.3.</b><br>Комплексна термомодернізація та енергоефективність муніципальних закладів (14 ліцеїв, лікарня, адмінбудівлі). | Утеплення огорожувальних конструкцій (фасадів, покрівель), заміна вікон, встановлення ІТП, оптимізація споживання теплової енергії. | Зменшення обсягів спалювання палива на базових теплоджерелах <b>Зниження обсягів непрямих викидів забруднюючих речовин та CO<sub>2</sub> в атмосферу.</b> | +1<br><br>IN /<br>LT /<br>RE /<br>CU | <b>P1-Зв1.2-1, P5-ОВД-1</b><br>(в частині кліматичного ефекту) | <b>Виражений позитивний вплив.</b> Захід повністю схвалюється. Рекомендовано включити до системи моніторингу Стратегії обов'язковий індикатор: « <i>Питоме скорочення споживання теплової енергії в муніципальних будівлях, %</i> ». |

На основі покомпонентного та матричного аналізу запланованих заходів Стратегії розвитку Іллінецької МТГ до 2027 року екологічні наслідки для атмосферного повітря та акустичного режиму визначено як прийнятні за умов виконання чітких технологічних та регуляторних приписів, а для інвестиційного блоку АПК — як такі, що потребують обов'язкового просторово-технологічного уточнення.

#### 6.4.2. Клімат та енергетична складова

Кліматичні наслідки оцінюються через енергоспоживання, викиди парникових газів, розвиток ВДЕ, адаптацію до спеки, посух, підтоплення та інших екстремальних явищ.

Таблиця 6.8. Матриця наслідків для компонента “Клімат та енергетична складова”

| Завдання / захід Стратегії | Джерело зміни | Шлях впливу / рецептор | Оцінка і характер впливу | Підстава для оцінки | Управлінський висновок |
|----------------------------|---------------|------------------------|--------------------------|---------------------|------------------------|
|----------------------------|---------------|------------------------|--------------------------|---------------------|------------------------|

|                                                                                                                   |                                                                                                                              |                                                                                                                                                                      |                                                    |                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>Завдання 1.3.</b><br/>Комплексна термомодернізація та енергоефективність муніципальних закладів.</p>        | <p>Зниження питомого споживання теплової та електричної енергії за рахунок санації огорожувальних конструкцій будівель.</p>  | <p>Скорочення обсягів спалювання вичерпного палива на ТЕЦ/котельнях<br/><b>Зменшення сукупного викиду парникових газів (CO<sub>2</sub>) у масштабах громади.</b></p> | <p>+2</p> <p>IN /<br/>LT /<br/>LO /<br/>SI</p>     | <p><b>P1-Зв1.2-1</b>,<br/><b>P5-ОВД-1</b><br/>(в частині кліматичних зобов'язань)</p> | <p><b>Беззастережно підтримати.</b><br/>Захід забезпечує довгостроковий позитивний ефект. Додати до системи моніторингу Стратегії обов'язкові щорічні індикатори: «Обсяг заощадженого природного газу, тис. м<sup>3</sup>» та «Скорочення емісії CO<sub>2</sub>, тонн/рік».</p>                |
| <p><b>Завдання 1.4.</b><br/>Розгортання об'єктів ВДЕ (сонячні електростанції для лікарень/ЦНАП, біокотельні).</p> | <p>Заміщення традиційної енергії з енергомережі генерацією від дахових СЕС та спалювання місцевої відновлюваної біомаси.</p> | <p>Зниження вуглецевої місткості комунального господарства<br/><b>Підвищення автономності критичної інфраструктури в умовах енергодефіциту.</b></p>                  | <p>+1 / ?</p> <p>DI /<br/>LT /<br/>LO /<br/>SI</p> | <p><b>R-06</b><br/>(Ризик дефіциту сировини),<br/><b>P5-ОВД-1</b></p>                 | <p><b>Прийнятно за умов просторового та сировинного контролю.</b><br/>Для біокотельень вимагати довгострокові договори на постачання паливної тріски/соломи, щоб уникнути ризику стихійного вирубування лісосмуг. Для СЕС — виключити розміщення наземних панелей на ділянках із залишками</p> |

|  |  |  |  |  |                  |
|--|--|--|--|--|------------------|
|  |  |  |  |  | природної флори. |
|--|--|--|--|--|------------------|

Наслідки реалізації Стратегії для кліматичного компонента та енергоефективності Іллінецької МТГ оцінюються як стійко позитивні, що мають виражений синергетичний ефект, за умови врахування ресурсних обмежень:

- Внесок у декарбонізацію: Впровадження Завдань 1.3 та 1.4 дозволить громаді виконати індикатори Угоди мерів (SECAP) щодо зниження емісії парникових газів і підвищити енергетичну стійкість об'єктів охорони здоров'я та водопостачання під час кризових явищ в енергосистемі.
- Попередження вторинних ризиків: Ризик дефіциту біомаси для альтернативних котелень та загроза несанкціонованого вилучення деревної сировини з неінвентаризованих полежахисних лісосмуг (R-04) вимагають жорсткого муніципального контролю походження палива (ліцензування постачальників).
- Адаптаційний ефект: Кліматична адаптація через озеленення та збереження водного дзеркала р. Соб є критично важливою для захисту аграрного сектору громади від прогресуючих посух.

#### 6.4.3. Водні ресурси

Оцінка водних ресурсів має враховувати доступність води, якість питної води, водовідведення, скиди, стан водних об'єктів, зони санітарної охорони, прибережні захисні смуги та інших водокористувачів.

Таблиця 6.9. Матриця наслідків для компонента "Водні ресурси"

| Завдання / захід Стратегії                  | Джерело зміни                               | Шлях впливу / рецептор                    | Оцінка і характер впливу                 | Підстава для оцінки                                | Управлінський висновок                                        |
|---------------------------------------------|---------------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------------|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| Завдання / захід Стратегії розвитку громади | Джерело екологічної або технологічної зміни | Шлях фізичного впливу / Кінцевий рецептор | Оцінка і характер впливу (Шкала та коди) | Наскрізна підстава для оцінки (Коди з Таблиці 6.2) | Муніципальний управлінський висновок SEO (Імперативні вимоги) |
| Завдання 1.2. Модернізація                  | Розширення зони покриття централізованим    | Кардинальне покращення                    | +1 / ?                                   | P1-Зв1.2-1, P3-Вода-1                              | Прийнятно за умов контролю. Зобов'язати                       |

|                                                                                                                                                 |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                   |                                      |                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| та розширення сільського водопостачання (будівництво свердловин та нових ліній).                                                                | водопроводом, тампонаж старих та буріння нових експлуатаційних свердловин.                                            | я доступу до безпечної питної води на селі, але з потенційним збільшенням загального водозабору <b>Тріщинні водоносні горизонти, населення.</b>                   | DI /<br>LT /<br>LO /<br>CU           | , <b>P5-ОВД-1</b> (в частині лімітів водозабору)                        | виконавців на стадії ПКД уточнити розрахунковий дебіт підйому води. Заборонити експлуатацію нових свердловин без отримання Дозволу на спецводокористування та винесення в натуру ЗСО I поясу.                                                                                 |
| <b>Завдання 1.6.</b> Розбудова інфраструктури збору та очищення побутових стічних вод (централізоване водовідведення, модульні очисні споруди). | Запуск нових локальних або квартальних очисних споруд, реконструкція каналізаційних колекторів КП «Іллінціводоканал». | Припинення фільтрації неочищених фекальних стоків із застарілих вигрібних ям у ґрунт <b>Зменшення санітарних ризиків та ліквідація забруднення підземних вод.</b> | +2<br><br>DI /<br>LT /<br>LO /<br>SI | , <b>P2-Вода-1</b> , <b>P4-Відходи-1</b> (в частині санітарних ризиків) | <b>Виражений високий позитивний вплив.</b> Проект підлягає безумовній підтримці. Рекомендовано включити до програми моніторингу СЕО постійний щоквартальний індикатор: « <i>Питома концентрація амоній-іон та нітратів у контрольному створі р. Соб нижче скиду споруд</i> ». |

- **Регуляторний бар'єр для Завдання 1.2:** Маркер «?» (невизначеність щодо обсягів) перетворюється на жорсткий управлінський фільтр. Якщо сумарний проектний водозабір сільського водогону перевищуватиме 300 м<sup>3</sup>/добу, об'єкт автоматично скеровується на процедуру державного ОВД згідно з вимогами ст. 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» (посилання на висновок **P5-ОВД-1**).
- **Нівелювання ризиків благоустрою:** Подвійна оцінка «+1 / -1» для Завдання 2.1 чітко вказує, що екологічна користь від очищення річки Соб може бути повністю нівельована, якщо під час робіт техніка пошкодить прибережні біотопи Смарагдової

мережі. Відповідні технологічні заборони (зокрема «сезон тиші» під час нересту) передаються до **Розділу 7** Звіту.

#### 6.4.4. Землі, ґрунти та надра

Наслідки для земель, ґрунтів і надр оцінюються через зміну землекористування, будівельні роботи, інвестмайданчики, дороги, ерозійні ризики, порушення ґрунтового покриву та потребу в просторовій перевірці ділянок.

Таблиця 6.10. Матриця наслідків для компонента “Землі, ґрунти та надра”

| Завдання / захід Стратегії                                                                                   | Джерело зміни                                                                                                                                   | Шлях впливу / рецептор                                                                                                                                  | Оцінка і характер впливу              | Підстава для оцінки                                                            | Управлінський висновок                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Завдання 3.1.</b><br>Стимулювання інвестиційних майданчиків АПК та просторове планування промислових зон. | Зміна цільового призначення земельних ділянок, вилучення з аграрного обігу під Greenfield/Brownfield будівництво, формування нових майданчиків. | Потенційний просторовий конфлікт з охоронними, санітарними або природоохоронними зонами<br><b>Структура земельного фонду громади, ґрунтовий покрив.</b> | ? / -1<br><br>IN-DI / MT-LT / LO / SI | <b>R-05</b><br>(Промислові зони),<br><b>P5-ПЗФ-1</b><br>(межі заповідних ядер) | <b>Уточнити на нижчих стадіях.</b><br>Заборонити зміну цільового призначення ділянок під промисловість без попередньої звірки з ГІС-шарами КППР та ДЗК. Проекти будівництва повинні передбачати чітке зонування та дотримання нормативних меж відступів від житлової забудови. |
| <b>Завдання 1.1, 1.2, 1.5.</b><br>Капітальний ремонт доріг, розширення сільських водогонів та будівництво    | Проведення масштабних земляних робіт, риття траншей, зняття родючого шару ґрунту, рух важкої будівельної техніки.                               | Тимчасове механічне порушення профілю ґрунту, ризик локального ущільнення, загроза захаращення будівельними                                             | -1<br><br>DI / ST / LO / SI           | <b>R-03</b><br>(Ризики відходів),<br><b>P4-Відходи-1</b>                       | <b>Прийнятно за умов суворого контролю.</b><br>Зобов'язати підрядників забезпечити роздільне зняття,                                                                                                                                                                           |

|                        |  |                                                                   |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------------------------|--|-------------------------------------------------------------------|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| II черги полігону ТПВ. |  | відходами<br><b>Ґрунти прилеглих територій, земельні контури.</b> |  |  | складування та збереження родючого шару ґрунту (гумусу) з його наступним використанням для рекультивації та благоустрою. Забезпечити 100% вивезення залишків асфальтобетону та будівельного сміття на майданчик тимчасового зберігання КП «Добробут». |
|------------------------|--|-------------------------------------------------------------------|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

За результатами СЕО, вплив Стратегії на земельні ресурси та ґрунтовий покрив Іллінецької МТГ визначено як прийнятний за умов жорсткого просторового планування та впровадження рекультиваційних регламентів:

- **Захист агропотенціалу:** За умов надвисокої розорваності громади (>75%), протиерозійні заходи та відновлення лісосмуг є життєво необхідними для збереження екологічної стабільності ландшафту. Цей блок Стратегії має стійкий позитивний характер (+1).
- **Зняття будівельних ризиків:** Помірно негативні наслідки від земляних робіт під час будівництва сільських водогонів та доріг (-1) повністю нівелюються стандартними вимогами Земельного кодексу України щодо обов'язкового зняття та легітимного перенесення родючого шару ґрунту.
- **Попередження просторових конфліктів:** Інвестиційні зони (Завдання 3.1) мають статус невизначеності («?»). Їхній розвиток не повинен призводити до фрагментації цінних природних угідь або порушення меж охоронних зон геологічної пам'ятки «Іллінецький кратер».

### 6.4.5. Управління відходами

Оцінка відходів має враховувати побутові відходи, будівельні відходи, маршрути збирання, місця оброблення / видалення, несанкціоновані звалища та узгодженість із регіональними планами управління відходами.

Таблиця 6.11. Матриця наслідків для компонента “Управління відходами”

| Завдання / захід<br>Стратегії                                                                                                              | Джерело зміни                                                                                                                         | Шлях впливу / рецептор                                                                                                                                                          | Оцінка і характер впливу                                | Підстава для оцінки                                                                           | Управлінський висновок                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>Завдання 1.5.1.</b><br/>Модернізація муніципальної системи збору ТПВ (закупівля контейнерів, оптимізація графіків та маршрутів).</p> | <p>Розширення мережі роздільного збирання відходів, ліквідація стихійних навалів сміття у віддалених селах і старостатах.</p>         | <p>Припинення захаращення природних ландшафтів, мінімізація ризиків розмноження переносників інфекцій<br/><b>Ґрунти, біорізноманіття, санітарне благополуччя населення.</b></p> | <p><b>+2</b><br/><br/>DI /<br/>LT /<br/>LO /<br/>SI</p> | <p><b>Р4-Відход и-1</b><br/>(Санітарний ризик),<br/><b>Р5-ПЗФ-1</b><br/>(захист екомереж)</p> | <p><b>Виражений позитивний вплив.</b><br/>Схвалити заходи.<br/>Рекомендувати міській раді ввести до системи екологічного моніторингу Стратегії постійний базовий індикатор: «Відсоток охоплення сільського населення громади послугою з централізованого збирання ТПВ, %».</p> |
| <p><b>Завдання 1.1, 1.3.</b><br/>Проведення будівельних та ремонтних робіт на об'єктах дорожньої та соціальної інфраструктури.</p>         | <p>Демонтаж старих конструкцій, заміна вікон, теплоізоляція мінеральною ватою, фрезерування зношеного асфальтобетонного покриття.</p> | <p>Одномоментне утворення великих обсягів специфічних відходів руйнування та будівельного сміття<br/><b>Захаращення робочих майданчиків, тиск на</b></p>                        | <p><b>-1</b><br/><br/>DI /<br/>ST /<br/>LO /<br/>SI</p> | <p><b>Р4-Відход и-1, Р5-ОВД-1</b><br/>(в частині будівельних регламентів)</p>                 | <p><b>Прийнятно за умов жорсткого контролю.</b><br/>Заборонити підрядникам початок робіт без погодження Плану поведінки з будівельними відходами. Усі обсяги відходів</p>                                                                                                      |

|  |  |                        |  |  |                                                                                                               |
|--|--|------------------------|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <b>діючий полігон.</b> |  |  | руйнування підлягають обов'язковому обліку, розділенню за фракціями та передачі КП «Добробут» для рециклінгу. |
|--|--|------------------------|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

- Трансформація невизначеності щодо субрегіонального статусу: Маркер «?» для міжмуніципальної співпраці означає, що СЕО виставляє застереження. Комунальний екохаб КП «Добробут» не може приймати відходи з інших громад, поки не буде завершено будівництво II черги карт полігону з належною гідроізоляцією, оскільки це створить критичний екологічний ризик перевантаження території.
- Маршрутизація рішень щодо будівельного потоку: Негативний маркер «-1» для інфраструктурних проєктів повністю нівелюється шляхом внесення до Розділу 7 (Екологічні умови) обов'язкового пункту тендерної документації для всіх майбутніх підрядників міської ради щодо 100% звітності за обсяги та легітимні напрямки утилізації відходів руйнування.

#### **6.4.6. Флора, фауна, біорізноманіття, природні території та ландшафт**

Оцінка біорізноманіття має враховувати ПЗФ, Смарагдову мережу, екомережу, водно-болотні та зелені території, ландшафтні зв'язки, рекреаційне навантаження і просторові рішення Стратегії.

Таблиця 6.12. Матриця наслідків для компонента “Біорізноманіття, природні території та ландшафт”

| <b>Завдання / захід Стратегії</b>                                                                                  | <b>Джерело зміни</b>                                                                                    | <b>Шлях впливу / рецептор</b>                                                                     | <b>Оцінка і характер впливу</b>                       | <b>Підстава для оцінки</b>                                                          | <b>Управлінський висновок</b>                                                                                                         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Завдання 2.3.</b><br>Розбудова туристичного кластера «Іллінецька астроблема» (благоустрій, створення екостежок) | Створення туристичної інфраструктури, облаштування під'їздів, нерегульований потік відвідувачів у межах | Ризик механічного пошкодження імпаکتитів, витоптування реліктової флори та посилення фактора шуму | +1 / -1<br><br>DI-IN<br>/<br>MT-LT<br>/<br>LO /<br>CU | <b>P5-ПЗФ-1</b><br>(Обмеження кратера),<br><b>R-02</b> (Ризик антропогенного тиску) | <b>Прийнятно за умов суворого контролю.</b><br>Заборонити рух будь-якого транспорту (включаючи квадроцикли) та капітальне будівництво |

|                                                                                                                       |                                                                                                                 |                                                                                                                |                                    |                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| та оглядових маршрутів).                                                                                              | геологічної пам'ятки.                                                                                           | <b>Заповідне ядро пам'ятки «Іллінецький кратер» (4,8 га), ландшафт.</b>                                        |                                    |                                                                           | поза межами затвердженої рекреаційної зони. Проектування екостежок виконувати виключно за погодженням з Департаментом екології Вінницької ОДА.                                                                                                                                                                   |
| <b>Завдання 1.1.</b> Капітальний ремонт дорожньо-транспортної мережі, що межує або перетинає природні масиви громади. | Проведення земляних робіт, асфальтування, встановлення бар'єрів, шумове навантаження від роботи важкої техніки. | Ризик фрагментації локальних шляхів міграції земноводних та дрібних ссавців, порушення гніздових оселищ птахів | ? / -1<br><br>DI / ST-LT / LO / SI | <b>R-02</b><br><i>(Деградація біотопів річки Соб),</i><br><b>P5-ПЗФ-1</b> | <b>Потребує просторової перевірки.</b> На стадії виготовлення ПКД доріг виконати ГІС-накладання шарів для виявлення перетинів з контурами Emerald Network. У разі виявлення прямих накладань — передбачити влаштування підземних мікропереходів (труб) для міграції фауни та заборонити рубку придорожніх дерев. |

На основі покомпонентного оцінювання, наслідки реалізації Стратегії для біотичного компонента Іллінецької МТГ визначено як екологічно прийнятні за умов запровадження жорсткого просторового регламентування:

- Баланс рекреації: Розбудова кластера «Іллінецька астроблема» (Завдання 2.3) є важливим економічним проектом, але статус геологічної пам'ятки вимагає

першочергового збереження унікальних скельних оголень та недопущення їхнього захарашення чи фізичного руйнування туристами.

- Екостійкість озеленення: Створення нових паркових зон забезпечує адаптацію громади до температурних аномалій, але потребує муніципального контролю за видовим складом насаджень для недопущення біологічного забруднення інвазійними видами.

#### 6.4.7. Безпека життєдіяльності населення та здоров'я

Наслідки для здоров'я населення оцінюються через якість води, повітря, шум, відходи, доступність послуг, безпеку інфраструктури, санітарні ризики, вразливі групи та чутливі рецептори.

Таблиця 6.13. Матриця наслідків для компонента “Безпека життєдіяльності населення та здоров'я”

| Завдання / захід<br>Стратегії                                                                                | Джерело зміни                                                                                                                 | Шлях впливу / рецептор                                                                                                                                                               | Оцінка і характер впливу             | Підстава для оцінки                                                                 | Управлінський висновок                                                                                                                                                                                                                                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Завдання 1.2, 1.6.</b><br>Модернізація сільських водогонів та розбудова систем очищення побутових стоків. | Забезпечення населення кондиційною питною водою із захищених артезіанських свердловин, ліквідація фекальних затікань у ґрунт. | Припинення споживання води з високим рівнем нітратів із приватних колодязів, зниження ризиків шлунково-кишкових патологій<br><b>Населення сільських старостатів (особливо діти).</b> | +2<br><br>DI /<br>LT /<br>LO /<br>SI | <b>P1-Зв1.2-1</b><br>(Водозабезпечення), <b>R-01</b> (Ризик інтоксикації нітратами) | <b>Виражений високий позитивний ефект.</b><br>Безумовно підтримати. Обов'язково забезпечити регулярний виробничий лабораторний контроль якості питної води на виході зі свердловин та в тупикових точках мереж відповідно до вимог ДСанПіН 2.2.4-171-10. |
| <b>Завдання 1.1.</b><br>Капітальний ремонт дорожньо-тр                                                       | Інтенсифікація руху дорожньої техніки під час ремонтів,                                                                       | Тимчасовий акустичний дискомфорт, ризик загострення                                                                                                                                  | -1                                   | <b>R-06</b> (Ризик респіраторного тиску),<br><b>P5-ОВД-1</b>                        | <b>Прийнятно за умов суворого контролю.</b><br>Заборонити роботу важкої                                                                                                                                                                                  |

|                                                               |                                                                         |                                                                                                                             |                            |  |                                                                                                                                                                                                                      |
|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| анспортної мережі громади та магістральних вулиць м. Іллінці. | утворення пилових шлейфів, генерація шуму та вібрацій від фрезерування. | респіраторних та алергічних реакцій у чутливих груп населення<br><b>Мешканці прилеглих до зони робіт житлових будинків.</b> | DI /<br>ST /<br>LO /<br>SI |  | дорожньої техніки у нічний час (22:00–08:00). Організувати обов'язкове зрощення технологічних ділянок у засушливі дні для пригнічення пилу. Запровадити гарячу лінію для оперативного реагування на скарги громадян. |
|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

На основі комплексного аналізу факторів життєвого середовища, наслідки реалізації Стратегії для здоров'я та санітарного благополуччя населення Іллінецької МТГ визначено як переважно позитивні з високим рівнем соціально-екологічної ефективності:

- Подолання водного фактора ризику: Перехід від використання децентралізованих колодязів із хронічно високим вмістом нітратів до централізованих сільських водогонів (Завдання 1.2) є ключовим драйвером зниження захворюваності та покращення загального санітарного стану громади (+2).
- Локалізація будівельного дискомфорту: Помірно негативні чинники (шум та пил під час дорожніх робіт) мають суто короткостроковий (ST), зворотний характер і повністю нівелюються дотриманням часових регламентів та вологим пилопригніченням.
- Підвищення безпекової стійкості: Цифровізація та модернізація систем сповіщення забезпечують необхідний рівень цивільного захисту населення в умовах сучасних техногенних та безпекових викликів.

#### **6.4.8. Матеріальні активи та об'єкти культурної спадщини**

Оцінка матеріальних активів і культурної спадщини має враховувати інфраструктуру, громадські простори, об'єкти спадщини, історичні території, охоронні зони та потребу у погодженнях.

*Таблиця 6.14. Матриця наслідків для компонента “Матеріальні активи та культурна спадщина”*

| Завдання / захід Стратегії                                                                                                     | Джерело зміни                                                                                                                       | Шлях впливу / рецептор                                                                                                                                                                                  | Оцінка і характер впливу                         | Підстава для оцінки                                                                  | Управлінський висновок                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>Завдання 1.1, 1.2, 1.3.</b><br/>Капітальний ремонт доріг, водогонів КП «Іллінціводоканал» та термомодернізація шкіл.</p> | <p>Оновлення та заміна зношених інженерних ліній, капітальний ремонт дорожнього полотна, термосанация конструкцій будівель.</p>     | <p>Фізичне оновлення основних засобів, підвищення ринкової та експлуатаційної вартості муніципальних об'єктів<br/><b>Матеріальні активи та комунальна інфраструктура громади.</b></p>                   | <p>+1</p> <p>DI /<br/>LT /<br/>LO /<br/>SI</p>   | <p><b>P5-МатАктиви-1</b><br/>(<i>Капіталізація мереж</i>),<br/><b>P2-Землі-1</b></p> | <p><b>Позитивний інфраструктурний ефект.</b><br/>Заходи повністю схвалюються. Зобов'язати підрядників на етапі виконання земляних та демонтажних робіт суворо дотримуватися меж будівельних майданчиків для недопущення пошкодження суміжних приватних або державних активів.</p>                      |
| <p><b>Завдання 2.3.</b><br/>Розбудова громадських просторів та туристичного кластера «Іллінецька астроблема».</p>              | <p>Проведення благоустрою, капітальний ремонт під'їзних шляхів та влаштування екостежок біля історичних та геологічних локацій.</p> | <p>Потенційний ризик випадкового пошкодження культурного шару, несанкціонованої зміни історичного ландшафту<br/><b>Об'єкти культурної та археологічної спадщини, пам'ятка «Іллінецький кратер».</b></p> | <p>?</p> <p>DI /<br/>ST-LT /<br/>LO /<br/>SI</p> | <p><b>P5-Спадщина-1</b><br/>(<i>Охоронні зони</i>),<br/><b>P4-Здоров'я-1</b></p>     | <p><b>Потребує просторового та регуляторного уточнення.</b><br/>Заборонити початок будь-яких земляних або планувальних робіт без попереднього отримання офіційних погоджень від Органу охорони культурної спадщини Вінницької ОДА та проведення (за потреби) попередньої археологічної експертизи.</p> |

За результатами аналізу, очікувані наслідки реалізації Стратегії для матеріальних активів та культурної спадщини Іллінецької МТГ визначено як стійко позитивні в частині розвитку інфраструктури, та як такі, що потребують особливого превентивного контролю в частині охорони спадщини:

- Капіталізація громади: Модернізація водогонів, доріг та енергоефективність комунальних ліцеїв (Завдання 1.1–1.3) забезпечують довгострокове збереження та покращення матеріальних активів МТГ (+1), суттєво зменшуючи аварійність та витрати місцевого бюджету на поточні ремонти.
- Цифровий менеджмент: Впровадження ГІС-систем створює надійну платформу для прозорого управління земельними ресурсами й майном, що мінімізує корупційні та екологічні ризики при виділенні інвестмайданчиків.
- Захист від руйнувань: Наявність регуляторної невизначеності («?») для туристичного кластера вимагає імперативного муніципального правила: будь-яке інфраструктурне втручання в зоні «Іллінецької астроблеми» або поблизу пам'яток культури повинно відбуватися виключно після винесення їхніх охоронних зон в натуру і отримання письмових дозволів від профільних державних органів.

#### 6.4.9. Взаємодія факторів

Цей підрозділ узагальнює ситуації, де наслідки не можна коректно оцінити лише за одним компонентом: наприклад, вода + здоров'я, відходи + ґрунти + здоров'я, клімат + енергія + зелені зони, дороги + повітря + шум + здоров'я.

Таблиця 6.15. Матриця наслідків для взаємодії факторів

| Завдання / захід Стратегії                                                          | Джерело зміни                                                                                                     | Шлях впливу / рецептор                                                                                                                                | Оцінка і характер впливу             | Підстава для оцінки                                             | Управлінський висновок                                                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Блок «Гідрогеологія та санітарна безпека»<br><br>(Водопостачання + Водовідведення). | Капітальний ремонт магістральних мереж, заміна насосного обладнання, будівництво сільських водогонів та модульних | Одночасне забезпечення населення якісною водою та ліквідація витоків каналізаційних стоків <b>Водні ресурси (надра)</b> <b>Зниження захворюваност</b> | +2<br><br>DI /<br>LT /<br>LO /<br>SI | <b>P2-Вода-1, P4-Здоров'я-1</b><br>(Подолання витратного тиску) | <b>Виражена стійка позитивна синергія.</b> Рекомендується забезпечити наскрізне фінансування цих проєктів. Включити до системи моніторингу |

|  |                 |                                           |  |  |                                                                                                                                     |
|--|-----------------|-------------------------------------------|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | очисних споруд. | <b>і Покращення умов життєдіяльності.</b> |  |  | Стратегії комплексний індикатор: «Динаміка зниження індексу інфекційної та соматичної захворюваності в селах із новими водогонами». |
|--|-----------------|-------------------------------------------|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Аналіз кумулятивних та синергетичних ефектів дозволив оцінити Стратегію розвитку Іллінецької МТГ як збалансований документ, де позитивні довгострокові синергії суттєво переважають локальні й тимчасові кумулятивні ризики:

- Стратегічна синергія здоров'я та інфраструктури: Поєднання розвитку водопровідної мережі із сучасним водовідведенням створює максимальний санітарний ефект, розриваючи ланцюг хронічного нітратного забруднення ґрунтових вод, характерного для децентралізованих колодязів громади.
- Кліматичний та мікрокліматичний щит: Одночасне впровадження заходів енергоефективності в межах зобов'язань SECAP та розширення площі зелених насаджень дозволяє громаді сформувати стійку систему захисту від літніх хвиль спеки та знизити рівень парникових викидів на тривалу перспективу (LT).
- Керування будівельним накладанням: Негативний кумулятивний ефект від дорожніх ремонтів та будівництва має суто локальний і короткостроковий характер (ST). Він повністю усувається шляхом синхронізації календарних планів виконання робіт комунальними службами та підрядниками, що мінімізує одномоментний тиск на атмосферне повітря та акустичний режим міста.

### **6.5. Оцінка прийнятності наслідків та ресурсної / екологічної спроможності**

Оцінка прийнятності наслідків виконана з урахуванням поточного стану компонентів довкілля, ресурсної достатності, фоновго навантаження, екологічних ризиків, зобов'язань і просторових обмежень. У випадках, коли дані про місце, масштаб, потужність або технологію заходу відсутні, висновок має попередній характер і потребує уточнення на подальших стадіях.

*Таблиця 6.16. Оцінка прийнятності наслідків та ресурсної / екологічної спроможності*

| Компонент                                          | Загальний характер наслідку                                                                                                                                                              | Прийнятність             | Умови прийнятності / уточнення                                                                                                                                       | Куди передати                                                                                 |
|----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Водні ресурси (поверхневі та підземні води)</b> | <b>Змішаний ефект:</b><br>Виражений позитивний вплив від будівництва сільських водогонів; локальний технологічний тиск під час санації р. Соб та ризик виснаження тріщинних горизонтів.  | <b>Прийнятно за умов</b> | Визначення лімітів спецводокористування, винесення в натуру ЗСО I поясу нових свердловин, дотримання меж 50-метрових ПЗС та «сезону тиші» під час нересту на р. Соб. | <b>Розділи 7, 8, 9</b><br><i>(Умови, заходи запобігання, індикатори гідрохімічного стану)</i> |
| <b>Атмосферне повітря та акустичний режим</b>      | <b>Змішаний ефект:</b><br>Тимчасовий помірний негативний вплив під час дорожніх робіт; довгострокова екологічна оптимізація та декарбонізація через модернізацію котелень.               | <b>Прийнятно за умов</b> | Обов'язкове оснащення біокотелень >200 кВт мультициклонами (фільтрами), впровадження вологого пилопригнічення при ремонті доріг, дотримання нічного шумового режиму. | <b>Розділи 7, 9</b><br><i>(Параметри котлів, виїзні заміри атмосферного повітря)</i>          |
| <b>Клімат та енергетична стійкість</b>             | <b>Переважно позитивний:</b><br>Глибоке зменшення емісії CO <sub>2</sub> в межах зобов'язань <b>SECAP</b> , підвищення автономності об'єктів критичної інфраструктури (СЕС) та адаптація | <b>Прийнятно</b>         | Запровадження постійного муніципального обліку обсягів заощадження традиційних енергоресурсів, моніторинг виживання нових лісомеліоративних насаджень.               | <b>Розділ 9</b><br><i>(Муніципальні кліматичні індикатори)</i>                                |

|                                          |                                                                                                                                                                            |                                        |                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                    |
|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                          | ландшафтів до посух.                                                                                                                                                       |                                        |                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                    |
| <b>Землі, ґрунти та надра</b>            | <b>Помірно негативний / Невизначений:</b> Механічне порушення профілю ґрунту при земляних роботах; ризик просторових конфліктів промислових зон з охоронними лімітами.     | <b>Потребує просторового уточнення</b> | Попередній ГІС-контроль меж інвестмайданчиків АПК через шари КППР та ДЗК; обов'язкове рекультиваційне збереження та роздільне зняття родючого шару чорноземів.                                       | <b>Розділи 7, 8, 9</b><br><i>(Рекультиваційні вимоги, ГІС-контроль, моніторинг ерозії)</i>         |
| <b>Управління відходами</b>              | <b>Значний позитивний ефект:</b> Кардинальне покращення санітарної ситуації в селах, глибоке сортування на базі Екохабу; локальний негативний вплив від II черги полігону. | <b>Прийнятно за умов</b>               | Синхронізація з Регіональним планом управління відходами Вінницької області; 100% гідроізоляція геомембраною HDPE нових карт полігону КП «Добробут», рециклінг відходів руйнування.                  | <b>Розділи 7, 9</b><br><i>(Інженерні вимоги до полігону, звітування підрядників, облік ТПВ)</i>    |
| <b>Біорізноманіття, ПЗФ та екомережа</b> | <b>Невизначений:</b> Ризик фрагментації оселищ заплавних лук та перевантаження заповідного ядра пам'ятки «Іллінецький кратер» через брак просторової деталізації об'єктів. | <b>Потребує просторового уточнення</b> | Обов'язкова звірка лінійних інфраструктурних об'єктів з контурами Смарагдової мережі <b>UA0000047</b> ; лімітування рекреаційного тиску на астроблему; заборона використання інвазійних порід дерев. | <b>Розділи 7, 8, 9</b><br><i>(Просторові обмеження, заборони Міндовкілля, моніторинг біотопів)</i> |
| <b>Здоров'я населення та</b>             | <b>Переважно позитивний:</b>                                                                                                                                               | <b>Прийнятно за умов</b>               | Лабораторний контроль питної води                                                                                                                                                                    | <b>Розділи 7, 9</b><br><i>(Санітарно-гігієнічні вимоги)</i>                                        |

|                               |                                                                                                                                                     |  |                                                                                                                           |                                                       |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| <b>санітарне благополуччя</b> | Подолання хронічного нітратного отруєння на селі за рахунок централізованої води, покращення гігієни та безпеки; тимчасовий будівельний дискомфорт. |  | відповідно до ДСанПіН 2.2.4-171-10; оперативне реагування на акустичні скарги громадян під час інфраструктурних ремонтів. | <i>єнічні умови, моніторинг скарг та якості води)</i> |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|

### 6.6. Підсумкова матриця “завдання Стратегії × компоненти довкілля”

Підсумкова матриця нижче узагальнює очікувані наслідки реалізації ключових завдань Стратегії за компонентами довкілля. Для кожної комірки використовується шкала -2...+2 або “?”, а за потреби також коди DI/IN, ST/MT/LT/O, LO/RE, CU/SI.

Таблиця 6.17. Підсумкова матриця “завдання Стратегії × компоненти довкілля”

| Завдання / група завдань                                                         | Повітря             | Клімат / енергія        | Вода                     | Землі / ґрунти          | Відходи             | Біорізноманіття / ПЗФ | Здоров'я                 | Спадщина / активи   | Підсумковий висновок                                                                                                                               |
|----------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|---------------------|-----------------------|--------------------------|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Комунальна інфраструктура</b><br><br><i>(Водопостачання / Водовідведення)</i> | <b>0</b>            | <b>0 / +1</b><br><br>IN | <b>+2</b><br><br>DI / LT | <b>0 / -1</b><br><br>ST | <b>0</b>            | <b>?</b>              | <b>+2</b><br><br>SI      | <b>0</b>            | <b>Стійко позитивний.</b> Прийнятно за умов уточнення дебіту підземних вод, отримання дозволів на спецводокористування та моніторингу якості води. |
| <b>Транспортний комплекс</b><br><br><i>(Капітальний ремонт)</i>                  | <b>-1</b><br><br>ST | <b>?</b>                | <b>0</b>                 | <b>-1</b><br><br>ST     | <b>-1</b><br><br>ST | <b>-1 / ?</b>         | <b>-1</b><br><br>ST / CU | <b>+1</b><br><br>LT | <b>Екологічно прийнятно.</b> За умов жорсткого контролю графіку робіт, пилопригнічення та обов'язкової                                             |

|                                                                                  |              |              |    |    |              |        |              |    |                                                                                                                                                         |
|----------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|----|----|--------------|--------|--------------|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>доріг та вулиць)</i>                                                          |              |              |    |    |              |        |              |    | просторової перевірки перетинів з екомережею.                                                                                                           |
| <b>Енергетична незалежність</b><br><br><i>(Енергоефективність / Об'єкти ВДЕ)</i> | +1<br><br>IN | +2<br><br>SI | 0  | ?  | 0            | ?      | +1<br><br>IN | +1 | <b>Переважаю позитивний.</b><br>Необхідно верифікувати просторові обмеження (СЗЗ та ПЗФ) для біокотельнь та нових наземних сонячних станцій.            |
| <b>Екологічна безпека</b><br><br><i>(Система управління відходами / Екохаб)</i>  | 0 / +1       | 0            | +1 | +1 | +2<br><br>SI | 0 / +1 | +1<br><br>SI | 0  | <b>Виражений позитивний.</b><br>Потребує впровадженн я індикаторів охоплення послугою сільського населення та контролю гідроізоляції II черги полігону. |

### 6.7. Кумулятивні, синергічні та вторинні наслідки

Під час оцінки встановлено, що частина наслідків реалізації Стратегії може мати кумулятивний або синергічний характер. Кумулятивні наслідки виникають тоді, коли вплив завдань Стратегії додається до вже наявного фонового навантаження. Синергічні наслідки виникають тоді, коли кілька рішень разом створюють сильніший позитивний або негативний ефект, ніж кожне окремо.

Таблиця 6.18. Перевірка кумулятивних, синергічних та вторинних наслідків

| Комбінація заходів / чинників              | Компонент                               | Тип взаємодії                   | Ймовірний наслідок                         | Оцінка                                       | Що зробити далі                 |
|--------------------------------------------|-----------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------|
| Комбінація заходів / стратегічних чинників | Цільовий компонент довкілля та рецептор | Тип екологічної взаємодії (Код) | Ймовірний системний наслідок для екосистем | Інтегральна оцінка впливу та часовий масштаб | Що зробити далі / Муніципальний |

|                                                                                                                |                                                           |                                        |                                                                                                                                                   |                          |                                                                                                                                                     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                |                                                           |                                        | <b>и та населення</b>                                                                                                                             |                          | <b>управлінський крок</b>                                                                                                                           |
| <b>Дорожня інфраструктура</b><br><br><i>(Капітальний ремонт вулиць + рух спецтехніки + будівельні роботи).</i> | Атмосферне повітря, акустичний режим, здоров'я населення. | <b>CU</b><br><br><i>(Кумулятивний)</i> | Однотимчасне накладання пилових шлейфів, вібрацій та вихлопних газів під час будівельного сезону, що викликає тимчасове зростання скарг громадян. | <b>-1</b><br><br>ST / LO | Інтегрувати пом'якшувальні технологічні вимоги до <b>Розділу 7</b> (вологе пилопригнічення, графік робіт); розгорнути моніторинг звернень громадян. |

### 6.8. Невизначеність, недостатність даних та питання для уточнення

Частина наслідків не може бути оцінена з високим рівнем впевненості через відсутність локальних кількісних даних, просторової деталізації, інформації про потужність або технологічні параметри окремих заходів. Такі питання позначено як невизначені та передано до подальших розділів звіту, моніторингу, проектування або процедур ОВД.

Таблиця 6.19. Реєстр невизначених наслідків і питань для уточнення

| Код / компонент                    | Що неможливо оцінити                                                                                                                                 | Чому бракує даних                                                                                                              | Що потрібно уточнити                                                                                                                                                                              | Куди передати                                                                  |
|------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Р6-?-1</b><br><br>Водні ресурси | Точні обсяги додаткового водозабору та ступінь гідродинамічного навантаження на тріщинні горизонти кристалічного щита від нових сільських водогонів. | Відсутність затверджених проектно-кошторисних рішень (ПКД) та розрахованих дебітів для кожної окремої свердловини старостатів. | Конкретне джерело (водоносний горизонт), планові добові обсяги підйому води, наявність дозволів на спецводокористування та оцінка радіусу депресійної лійки (вплив на сусідні приватні колодязі). | <b>Розділи 8, 9</b> Звіту про SEO / Стадія інженерного проектування водогонів. |
| <b>Р6-?-2</b>                      | Рівень фрагментації цінних сільськогосподарських угідь та масштаб зняття родючого шару чорноземів під                                                | Фізичні межі та кадастрові контури конкретних земельних                                                                        | Точні геопросторові та кадастрові дані, наявність містобудівних та природоохоронних обмежень, зміна                                                                                               | <b>Розділ 8</b> Звіту про SEO / Геоінформаційні шари КППР громади /            |

|                 |                               |                                                                       |                                      |                |
|-----------------|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|----------------|
| Землі та ґрунти | Greenfield-інвестмай данчики. | ділянок для залучення інвесторів АПК перебувають у стадії формування. | цільового призначення за даними ДЗК. | Процедури ОВД. |
|-----------------|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|----------------|

### 6.9. Передача висновків розділу 6 до наступних розділів

Висновки розділу 6 використовуються для формування заходів запобігання, зменшення та пом'якшення у розділі 7, розгляду альтернатив і неоцінених ризиків у розділі 8, а також системи моніторингу у розділі 9. У таблиці нижче наведено, які наслідки потребують подальшої дії.

Таблиця 6.20. Передача висновків розділу 6 до розділів 7–9

| Код наслідку | Компонент             | Короткий висновок                                                                                                                                             | Оцінка            | Передати до розділу 7                                                                                           | Передати до розділу 8                                                | Передати до розділу 9                                                                                        |
|--------------|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Р6-Вода-1    | Водні ресурси         | Розбудова систем водовідведення та очищення стоків мінімізує санітарні ризики та припиняє нітратне забруднення підземних вод Українського кристалічного щита. | +2<br><br>SI / LT | Жорсткі технологічні умови проектування споруд з урахуванням гідроізоляції ліній та дотримання меж ЗСО I поясу. | Ні ( <i>прямий позитивний ефект, заходи уникнення стандартної</i> ). | Фізико-хімічні показники якості води, динаміка аварійності мереж, % охоплення сільського населення послугою. |
| Р6-Землі-1   | землі / ґрунти        | [просторові заходи неможливо оцінити без ділянок]                                                                                                             | [?]               | [умови перевірки ділянок]                                                                                       | [так: невизначеність / альтернатива]                                 | [перевірка ділянок, обмежень]                                                                                |
| Р6-Біо-1     | біорізноманіття / ПЗФ | [можливий ризик для природних територій без просторової перевірки]                                                                                            | [? / -1]          | [уникнення цінних територій]                                                                                    | [так: просторові альтернативи]                                       | [перетини, скарги, стан зелених зон]                                                                         |
| Р6-Клімат-1  | клімат / енергія      | [енергоефективність і ВДЕ мають]                                                                                                                              | [+1... +2 / SI]   | [посилення]                                                                                                     | [ні]                                                                 | [енергоспоживання, ВДЕ, економія]                                                                            |

|  |  |                               |  |                      |  |  |
|--|--|-------------------------------|--|----------------------|--|--|
|  |  | позитивний кліматичний ефект] |  | позитивно го ефекту] |  |  |
|--|--|-------------------------------|--|----------------------|--|--|

### 6.10. Узагальнений висновок розділу 6

За результатами комплексного покомпонентного, кумулятивного та синергетичного оцінювання очікуваних наслідків реалізації Стратегії розвитку Іллінецької міської територіальної громади до 2027 року, експертною групою СЕО сформовано фінальні висновки щодо екологічної та санітарно-гігієнічної прийнятності документа.

Встановлено, що переважна більшість завдань Стратегії, які спрямовані на модернізацію систем сільського водопостачання та централізованого водовідведення, оптимізацію логістики й сортування ТПВ на базі муніципального Екохабу КП «Добробут», термосанацію комунальних закладів згідно з кліматичним планом SECAP, цифровізацію та розширення безпекових сервісів громади, матимуть виражений довгостроковий позитивний або умовно позитивний вплив на стан довкілля та рівень здоров'я населення.

Ключовим екологічним досягненням Стратегії є формування синергетичного ефекту розриву ланцюга хронічного нітратного забруднення тріщинних підземних вод Українського кристалічного щита (через масовий перехід сіл на кондиційну воду зі свердловин) та системне очищення ландшафтів від стихійних сміттєзвалищ.

Потенційні негативні наслідки реалізації Стратегії мають локалізований характер і переважно пов'язані з проведенням масштабних земляних та будівельних робіт при ремонті вулично-дорожньої мережі, тимчасовим зростанням акустичного й пилового навантаження в селітебних зонах, просторовою невизначеністю меж нових Greenfield/Brownfield інвестиційних майданчиків АПК, а також браком локальних натурних даних щодо точних точок перетину лінійної інфраструктури з екокоридорами Смарагдової мережі UA0000047.

Окремим інженерним викликом є проектування та будівництво II черги карт полігону ТПВ, що потребує 100% технологічного захисту від витоку фільтрату.

Реалізація Стратегії розвитку Іллінецької МТГ до 2027 року може вважатися екологічно повністю прийнятною за умови безумовного та суворого виконання комплексу муніципальних управлінських вимог:

- Імперативи Розділу 7: Обов'язкове виконання всіх заходів запобігання, мінімізації та пом'якшення негативного впливу (зокрема, дотримання регламентів 50-метрових

прибережних захисних смуг річки Соб, «сезону тиші» під час нересту, технологічного пилопригнічення та лімітування нічних будівельних робіт).

- Імперативи Розділу 8: Обов'язкове відпрацювання та розгляд просторових альтернатив, а також зняття регуляторних невизначеностей для об'єктів промисловості й АПК шляхом проведення пооб'єктних процедур державного ОВД.
- Імперативи Розділу 9: Безперервне ведення передбаченого програмою СЕО моніторингу екологічних індикаторів (контроль дебіту та хімічного складу питної води, облік обсягів утворення відходів руйнування, фіксація скарг громадян на шум та перевірка виживання зелених насаджень).

Важливе застереження СЕО: > Прогнозні наслідки, які на даній стадії оцінені та позначені у крос-матрицях маркером «?» (невизначеність), за жодних обставин не наділяються статусом відсутності екологічного тиску. Вони виступають зонами особливого превентивного фільтровано-контролю. Будь-які практичні дії за цими напрямками блокуються до моменту, поки на подальших стадіях детального планування, земельного відведення, інженерного проектування чи ОВД не будуть зібрані вичерпні локальні дані, що підтвердять абсолютну безпеку запланованої господарської діяльності для екосистем громади.

## **7. ЗАХОДИ, ЩО ПЕРЕДБАЧАЄТЬСЯ ВЖИТИ ДЛЯ ЗАПОБІГАННЯ, ЗМЕНШЕННЯ ТА ПОМ'ЯКШЕННЯ НЕГАТИВНИХ НАСЛІДКІВ ВИКОНАННЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ**

У цьому розділі визначаються заходи, умови та управлінські рішення, які мають запобігти, зменшити або пом'якшити можливі негативні наслідки виконання Стратегії. Заходи сформовано на основі наслідків, оцінених у розділі 6, та з урахуванням зобов'язань, обмежень і невизначеностей, визначених у попередніх розділах.

### **7.1. Методологічний підхід до визначення заходів**

Заходи розділу 7 сформовано за принципом простежуваності: кожен захід має бути пов'язаний із конкретним наслідком або висновком розділу 6. Якщо наслідок має оцінку -2, -1 або ?, моніторинг сам по собі не вважається достатнім заходом реагування; він може застосовуватися як контроль виконання заходів або як спосіб уточнення невизначеності.

*Таблиця 7.1. Перехід від оцінки наслідку до управлінської реакції*

| Висновок із розділу 6 | Що це означає | Мінімальна реакція у розділі 7 |
|-----------------------|---------------|--------------------------------|
|-----------------------|---------------|--------------------------------|

|         |                                                                             |                                                                                                       |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| -2      | Значний негативний або потенційно значний негативний наслідок.              | Запобігання або зміна рішення; за потреби — альтернатива в розділі 8.                                 |
| -1      | Помірний негативний наслідок.                                               | Зменшення або пом'якшення; умови реалізації; контроль виконання.                                      |
| ?       | Наслідок не можна оцінити через брак місця, масштабу, технології або даних. | Уточнення параметрів, передача до розділу 8 або 9, а за потреби — до ОВД чи подальшого проектування.  |
| CU / SI | Кумулятивний або синергічний ефект.                                         | Пакетний захід: координація кількох рішень, просторове або часове розведення навантажень, моніторинг. |
| +1 / +2 | Позитивний наслідок.                                                        | За потреби — захід для посилення позитивного ефекту або закріплення його в Плані заходів.             |

## 7.2. Перенесення наслідків із розділу 6

Таблиця 7.2. Наслідки з розділу 6, що потребують заходів або умов реалізації

| Код наслідку / висновку з розділу 6 | Завдання / захід Стратегії                                                                                   | Компонент довкілля / здоров'я                               | Оцінка з розділу 6 | Потрібна реакція у розділі 7                                                                                                                                |
|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Р6-Вода-1</b>                    | <b>Завдання 1.2, 1.6.</b><br>Модернізація сільських водогонів та розбудова систем очищення побутових стоків. | Водні ресурси (підземні та поверхневі), здоров'я населення. | +2<br><br>SI / LT  | <b>Посилення позитивного ефекту:</b> Інтеграція вимог щодо встановлення ЗСО І поясу для свердловин та впровадження автоматизованого лабораторного контролю. |
| <b>Р6-Повітря-1</b>                 | <b>Завдання 1.1.</b><br>Капітальний ремонт дорожньо-транспортної мережі та магістральних вулиць м. Іллінці.  | Атмосферне повітря, акустичний режим (шум).                 | -1<br><br>ST / CU  | <b>Пом'якшення та зменшення:</b><br>Впровадження жорстких часових обмежень на роботу важкої техніки та обов'язкового технологічного пілопригнічення.        |

## 7.3. Типи заходів та ієрархія реагування

Таблиця 7.3. Типи заходів та ієрархія реагування

| Тип заходу  | Коли застосовувати                                                                         | Приклад формулювання для звіту                                                                                  |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Запобігання | Коли ризику можна уникнути через зміну місця, масштабу, послідовності або умов реалізації. | Не розміщувати об'єкти у межах ПЗС, ПЗФ, охоронних зон або інших чутливих територій без окремого обґрунтування. |

|                              |                                                                               |                                                                                                                       |
|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Зменшення                    | Коли вплив не можна повністю уникнути, але його можна зменшити.               | Обмежити площу робіт, застосувати поетапність, зменшити шумове / пилове навантаження, передбачити водоощадні рішення. |
| Пом'якшення                  | Коли потрібні умови, які роблять вплив прийнятнішим.                          | Контроль будівельних відходів, озеленення, санітарні та безпекові умови, інформування населення.                      |
| Відновлення / компенсація    | Коли вплив уже виник або неминучий, і потрібне відновлення функцій території. | Рекультивация, відновлення зелених насаджень, заміщувальне озеленення, відновлення порушених ділянок.                 |
| Посилення позитивного ефекту | Коли захід має позитивний екологічний потенціал, який варто закріпити.        | Поєднати енергоефективність із адаптацією до зміни клімату, зеленими зонами або водоощадними рішеннями.               |
| Уточнення / моніторинг       | Коли бракує даних або параметрів заходу.                                      | Уточнити місце, масштаб, технологію; визначити індикатор і періодичність моніторингу в розділі 9.                     |

#### 7.4. Перелік заходів запобігання, зменшення та пом'якшення

Перелік заходів сформовано за компонентами довкілля та наслідками з розділу 6. Частина заходів може бути вже передбачена у Стратегії або Плані заходів, а частина — рекомендована за результатами СЕО чи консультацій. Для кожного заходу зазначено, з яким наслідком він пов'язаний, де його потрібно закріпити, хто має брати участь у виконанні та який індикатор може використовуватися для контролю.

Таблиця 7.4. Реєстр заходів запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків

| Код заходу | Код наслідку з розділу 6                                                                              | Компонент / сфера                                           | Захід або умова   | Статус                                                                                                                                                  | Де закріпити / відповідальний | Індикатор / передача далі                                                                             |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Р6-Во да-1 | Завдання 1.2, 1.6.<br>Модернізація сільських водогонів та розбудова систем очищення побутових стоків. | Водні ресурси (підземні та поверхневі), здоров'я населення. | +2<br><br>SI / LT | Посилення позитивного ефекту:<br>Інтеграція вимог щодо встановлення ЗСО І поясу для свердловин та впровадження автоматизованого лабораторного контролю. | Р6-Вода-1                     | Завдання 1.2, 1.6.<br>Модернізація сільських водогонів та розбудова систем очищення побутових стоків. |

|              |                                                                                                               |                                                             |                       |                                                                                                                                                           |              |                                                                                                               |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| R6-Повітря-1 | Завдання 1.1. Капітальний ремонт дорожньо-транспортної мережі та магістральних вулиць м. Іллінці.             | Атмосферне повітря, акустичний режим (шум).                 | -1<br><br>ST / CU     | Пом'якшення та зменшення: Впровадження жорстких часових обмежень на роботу важкої техніки та обов'язкового технологічного пілопригнічення.                | R6-Повітря-1 | Завдання 1.1. Капітальний ремонт дорожньо-транспортної мережі та магістральних вулиць м. Іллінці.             |
| R6-Землі-1   | Завдання 3.1. Стимулювання інвестиційних майданчиків АПК та просторове планування промислових зон.            | Земельні ресурси, морфологія та ерозійна стійкість ґрунтів. | ?<br><br>IN / LT      | Уточнення та запобігання: Встановлення імперативної вимоги щодо обов'язкової ГІС-звірки меж ділянок із Комплексним планом (КППР) та ДЗК.                  | R6-Землі-1   | Завдання 3.1. Стимулювання інвестиційних майданчиків АПК та просторове планування промислових зон.            |
| R6-Біо-1     | Завдання 1.1, 2.3. Ремонт інфраструктури біля природних масивів та розвиток кластера «Іллінецька астроблема». | Біорізноманіття, рослинний світ, об'єкти ПЗФ та екомережа.  | ? / -1<br><br>DI / LT | Запобігання та мінімізація: Заборона будь-яких капітальних робіт у межах контурів Emerald Network UA0000047 без індивідуального ОВД, лімітація рекреації. | R6-Біо-1     | Завдання 1.1, 2.3. Ремонт інфраструктури біля природних масивів та розвиток кластера «Іллінецька астроблема». |
| R6-Клімат-1  | Завдання 1.3. Програма                                                                                        | Кліматичні фактори,                                         | +1...+2               | Посилення позитивного                                                                                                                                     | R6-Клімат-1  | Завдання 1.3. Програма                                                                                        |

|                                     |                                                                                                    |                                                             |                                         |                                                                                                                                                      |                                     |                                                                                                    |
|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                     | термомодернізації комунальних закладів та розгортання об'єктів ВДЕ.                                | енергетична незалежність.                                   | SI / LT                                 | ефекту: Закріплення обов'язкових вимог щодо проектування дахових СЕС та використання відновлюваної енергії в ліцях.                                  |                                     | термомодернізації комунальних закладів та розгортання об'єктів ВДЕ.                                |
| Код наслідку / висновку з Розділу 6 | Конкретне завдання / захід Стратегії розвитку громади                                              | Цільовий компонент довкілля або здоров'я населення          | Фінальна інтегральна оцінка з Розділу 6 | Необхідна регуляторна реакція у Розділі 7 (Тип екологічного припису)                                                                                 | Код наслідку / висновку з Розділу 6 | Конкретне завдання / захід Стратегії розвитку громади                                              |
| Р6-Вода-1                           | Завдання 1.2, 1.6. Модернізація сільських водогонів та розбудова систем очищення побутових стоків. | Водні ресурси (підземні та поверхневі), здоров'я населення. | +2<br>SI / LT                           | Посилення позитивного ефекту: Інтеграція вимог щодо встановлення ЗСО І поясу для свердловин та впровадження автоматизованого лабораторного контролю. | Р6-Вода-1                           | Завдання 1.2, 1.6. Модернізація сільських водогонів та розбудова систем очищення побутових стоків. |

**Трансформація оцінок у приписи:** Кожен рядок цієї таблиці виступає прямим технічним завданням для наступних підрозділів Розділу 7. Наслідки зі статусом негативного впливу (-трансформуються в інженерні заходи мінімізації, а статуси невизначеності (?) стають жорсткими правовими бар'єрами для інвесторів та розробників проектно-кошторисної документації (ПКД).

**Наскрізний екологічний контроль:** Завдяки кодуванню, кожен екологічний інспектор або представник Департаменту екології Вінницької ОДА на етапі моніторингу Стратегії зможе чітко відстежити, яким саме нормативним пунктом або обмеженням у текстовій частині Звіту було знято чи мінімізовано конкретний ризик, виявлений під час проведення СЕО.

## 7.5. Невирішені питання та передача до розділів 8 і 9

Таблиця 7.5. Питання, які потребують альтернатив, уточнення або моніторингу

| Код наслідку / заходу                                                               | Чому заходів розділу 7 недостатньо                                                                                                                                           | Передачі до розділу 8                                                                                                 | Передати до розділу 9                                                                                           | Подальша дія                                                                                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>Р6-Землі-1</b></p> <p><i>(Зах7-Зем-1: ГІС-контроль інвестмайданчиків)</i></p> | <p><b>Відсутні кадастрові дані та масштаби:</b> Невизначеність конкретних меж ділянок АПК створює пряму загрозу прихованої деградації та фрагментації цінних чорноземів.</p> | <p><b>Так.</b> Обов'язковий розгляд територіальних альтернатив (пріоритет Brownfield-майданчиків над Greenfield).</p> | <p><b>Так.</b> Щорічний моніторинг площ вилучених з агрообігу земель та рекультивованих контурів.</p>           | <p>Внесення змін до Комплексного плану просторового розвитку (КППР) громади; рішення міської ради.</p>    |
| <p><b>Р6-Біо-1</b></p> <p><i>(Зах7-Біо-1: Уникнення заповідних ядер ПЗФ)</i></p>    | <p><b>Високий екологічний ризик:</b> Без польових досліджень лінійних об'єктів доріг неможливо гарантувати збереження локальних біотопів Emerald Network.</p>                | <p><b>Так.</b> Проектування трасування в обхід меж Смарагдової мережі <b>UA0000047</b> та геологічного заказника.</p> | <p><b>Так.</b> Контроль індексу фрагментації лісових і заплавних масивів, площа втрачених природних оселищ.</p> | <p>Проходження індивідуальних процедур ОВД; отримання офіційних висновків та погоджень Міндовкілля.</p>   |
| <p><b>Р6-Вода-1</b></p> <p><i>(Зах7-Вод-1: ЗСО для</i></p>                          | <p><b>Відсутні кількісні параметри:</b> Брак даних про точний дебіт свердловин та</p>                                                                                        | <p><b>Ні.</b> Альтернативи джерела відсутні, але потрібне суворе інженерне коригування</p>                            | <p><b>Так.</b> Динаміка рівня дзеркала підземних вод (статичний/динамічний рівень) у моніторингові</p>          | <p>Затвердження Технічного завдання (ТЗ) на проектування; отримання дозволів на спецводокористування.</p> |

|                                                                              |                                                                                                                                                                |                                                                                                                  |                                                                                                        |                                                                                                       |
|------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>сільських водогонів)</i>                                                  | потужність насосів створює ризик локального виснаження підземних вод.                                                                                          | обсягів підйому.                                                                                                 | х свердловинах.                                                                                        |                                                                                                       |
| <b>Р6-Відходи-1</b><br><br><i>(Зах7-Відх-1: Гідроізоляція карт полігону)</i> | <b>Високе технологічне навантаження:</b><br>Субрегіональний статус Екохабу та транзит відходів суміжних громад можуть критично прискорити заповнення полігону. | <b>Так.</b> Розгляд логістичних альтернатив (маршрути в об'їзд міської забудови Іллінців) та глибини сортування. | <b>Так.</b> Питомий обсяг накопичення ТПВ на 1 мешканця, % вилучення вторинної сировини КП «Добробут». | Укладання юридичних договорів міжмуніципального співробітництва; цільове виділення коштів з екофонду. |

### 7.6. Висновок розділу 7

За результатами оцінки наслідків виконання Стратегії, наданої у розділі 6, у розділі 7 визначено заходи запобігання, зменшення та пом'якшення можливих негативних наслідків. Заходи наведено у зведеному реєстрі, структурованому за компонентами довкілля, наслідками та управлінськими діями. Для наслідків, які залишаються невизначеними або не можуть бути повністю усунені на рівні Стратегії, передбачено передачу питань до розділу 8 для розгляду альтернатив або до розділу 9 для моніторингу та уточнення даних.

## 8. ОБҐРУНТУВАННЯ ВИБОРУ ВИПРАВДАНИХ АЛЬТЕРНАТИВ, ЩО РОЗГЛЯДАЛИСЯ, ОПИС СПОСОБУ, В ЯКИЙ ЗДІЙСНЮВАЛАСЯ СТРАТЕГІЧНА ЕКОЛОГІЧНА ОЦІНКА, У ТОМУ ЧИСЛІ БУДЬ-ЯКІ УСКЛАДНЕННЯ (НЕДОСТАТНІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ ТА ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ) ПІД ЧАС ЗДІЙСНЕННЯ ТАКОЇ ОЦІНКИ

У цьому розділі наведено обґрунтування вибору виправданих альтернатив для Стратегії розвитку Іллінецької громади територіальної громади на період 2026 – 2027 роки. Аналіз виконано на стратегічному рівні з урахуванням результатів оцінки наслідків у розділі 6, заходів і умов реалізації з розділу 7, доступних даних, консультацій та обмежень інформаційної бази.

### 8.1. Методологічний підхід до альтернатив і невизначеності

Розділ 8 поєднує дві функції. Перша функція - порівняти виправдані альтернативи, тобто реалістичні способи досягнення цілей Стратегії або окремих завдань. Друга функція - описати спосіб здійснення СЕО, використані методи, джерела даних, обмеження інформації та питання, які залишаються невизначеними.

Для стратегій розвитку громад альтернативи не завжди є повністю різними стратегіями. Часто це альтернативний спосіб реалізації окремого завдання: інше місце, інша черговість, інший технічний підхід, інша організаційна модель або оптимізований варіант із заходами розділу 7.

**Таблиця 8.1. Типи альтернатив, які можуть застосовуватися для стратегії розвитку громади**

| Тип альтернативи              | Коли застосовувати                                           | Приклад для громади                                                                                    | Чи обов'язково розглядати  |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| A0. Нульова альтернатива      | Завжди: що буде, якщо Стратегія не буде затверджена.         | Проблеми води, відходів, доріг, енергоефективності або благоустрою залишаються без системного рішення. | Так, базовий сценарій.     |
| A1. Базовий варіант Стратегії | Завжди: проект Стратегії у тому вигляді, який подано на СЕО. | Стратегія реалізується без додаткових умов або рекомендацій СЕО.                                       | Так.                       |
| A2. Оптимізований варіант     | Коли заходи розділу 7 можуть зменшити ризику або зробити     | Базова Стратегія + умови щодо води, відходів, ПЗФ,                                                     | Так, якщо розділ 7 містить |

| Тип альтернативи           | Коли застосовувати                               | Приклад для громади                                                                 | Чи обов'язково розглядати |
|----------------------------|--------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
|                            | реалізацію прийнятнішою.                         | просторових обмежень, моніторингу.                                                  | заходи або умови.         |
| Тематична альтернатива     | Якщо для окремої сфери є реальний вибір підходу. | Власна система поводження з відходами або міжмуніципальна співпраця.                | За потреби.               |
| Просторова альтернатива    | Якщо місце реалізації заходу може бути різним.   | Інша ділянка для інвестиційного майданчика, дороги, рекреації або інфраструктури.   | За потреби.               |
| Технологічна альтернатива  | Якщо можливі різні технічні рішення.             | Централізоване або локальне очищення стічних вод; різні способи енергомодернізації. | За потреби.               |
| Організаційна альтернатива | Якщо ризик залежить від моделі управління.       | Виконання громадою, КП, підрядником, міжмуніципальною структурою або партнерством.  | За потреби.               |

Таблиця 8.2. Коли наслідок із розділів 6-7 потрібно передавати в аналіз альтернатив

| Сигнал із розділів 6-7  | Що означає                                                          | Що робити в розділі 8                                                                               |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| -2                      | Потенційно значний негативний наслідок.                             | Розглянути альтернативу, посилити умови прийнятності або передати на подальше уточнення.            |
| -1                      | Помірний негативний наслідок.                                       | Перевірити, чи достатньо заходів розділу 7; за потреби порівняти з А2 або тематичною альтернативою. |
| ?                       | Недостатньо даних про місце, масштаб, технологію або обсяг.         | Не робити остаточного висновку; описати невизначеність і дані, які потрібні.                        |
| CU / SI                 | Кумулятивний або синергічний ефект.                                 | Перевірити, чи потрібна інша черговість, просторове розведення або пакетна альтернатива.            |
| “Прийнятно за умов”     | Наслідок може бути прийнятним лише за виконання умов.               | Показати, що А2 включає ці умови та чим він кращий за А1.                                           |
| “Потребує альтернативи” | Заходів розділу 7 недостатньо або потрібен інший спосіб реалізації. | Розглянути додаткову тематичну / просторову / технологічну / організаційну альтернативу.            |

## 8.2. Підстава для розгляду альтернатив

Підставою для розгляду альтернатив є результати розділів 6 і 7: негативні або невизначені наслідки, кумулятивні / синергічні ефекти, умови прийнятності, заходи, яких недостатньо для повного зняття ризику, а також питання, що потребують уточнення на наступних стадіях.

Таблиця 8.3. Підстава для розгляду альтернатив

| Код наслідку / питання розділу 6 або 7 | Компонент / сфера                              | Суть наслідку, ризику або невизначеності                                                                               | Чи достатньо заходів розділу 7? | Яка альтернатива / уточнення потрібні                                                                                                                                                                                                                                                                              | Куди передати                                                                                     |
|----------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Р6-Вода-1 / Р7-Вод-2                   | Водні ресурси (надра та поверхневі води)       | Ризик гідродинамічного перевантаження тріщинних водоносних горизонтів та падіння дебіту діючих комунальних свердловин. | Частково                        | Технологічна альтернатива та уточнення параметрів: Обов'язковий розрахунок лімітів спецводокористування та встановлення частотного регулювання на насосних станціях КП «Іллінціводоканал» для уникнення гідроударів.                                                                                               | Підрозділ 8.3 (Технологічні альтернативи), Розділ 9, стадія державного ОВД для нових водозаборів. |
| А3-ПЗФ                                 | Біорізноманіття, рослинний світ та об'єкти ПЗФ | Просторова альтернатива «Локальне уникнення»                                                                           | Ні                              | Замість повного блокування Greenfield-зон через міжнародні ліміти, вводиться стандартний український екологічний фільтр: будівництво промислових та АПК об'єктів дозволено скрізь, <b>окрім</b> нормативно визначених прибережних захисних смуг річок (50 м для малих, 100 м для середніх, як р. Соб) та за межами | Підрозділ 8.5 (Територіальні альтернативи), Розділ 9, подальше ГІС-проекування у межах КППР.      |

| Код наслідку / питання 3 розділу 6 або 7 | Компонент / сфера                            | Суть наслідку, ризику або невизначеності                                                                                                    | Чи достатньо заходів розділу 7? | Яка альтернатива / уточнення потрібні                                                                                                                                                                                                 | Куди передати                                                                                           |
|------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                          |                                              |                                                                                                                                             |                                 | фактичних охоронних зон пам'ятки «Іллінецький кратер».                                                                                                                                                                                |                                                                                                         |
| Р6-Здоров'я-1 / Р7-Здр-1                 | Санітарне благополуччя та здоров'я населення | Кумулятивний ризик посилення пилового, акустичного та вібраційного тиску на мешканців під час ремонтів магістральних вулиць і траси Т-0221. | Частково                        | Альтернатива зміни черговості реалізації та посиленого контролю: Організація поквартальних етапів будівництва (заборона одночасного розриву суміжних вулиць) та обов'язкове влаштування мобільних шумозахисних екранів біля лікарень. | Підрозділ 8.4 (Управлінські альтернативи), Розділ 9 (Моніторинг скарг та замірів атмосферного повітря). |

### 8.3. Реєстр виправданих альтернатив

У межах СЕО розглянуто нульову альтернативу А0, базовий варіант А1 та оптимізований варіант А2, який передбачає врахування заходів і умов розділу 7. Додаткові альтернативи розглядаються для тих завдань Стратегії, щодо яких виявлено суттєві або невизначені ризики і є реальний вибір місця, технології, організаційної моделі або черговості реалізації.

Таблиця 8.4. Реєстр альтернатив, що розглядалися

| Код альтернативи | Назва альтернативи                           | Опис                                                                                     | До яких завдань Стратегії стосується              | Чому альтернатива виправдана для розгляду                           | Джерело / підстава                                |
|------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| А0               | Нульова альтернатива (Сценарій «Status Quo») | Стратегія розвитку не затверджується. Розвиток громади є інерційним та децентралізованим | Усі стратегічні напрями, цілі та завдання Проекту | Імперативно потрібна для базового порівняння прогнозних екологічних | Вимога Закону України «Про стратегічну екологічну |

| Код альтернативи | Назва альтернативи                              | Опис                                                                                                                                                                                            | До яких завдань Стратегії стосується                                                 | Чому альтернатива виправдана для розгляду                                                                                       | Джерело / підстава                                                      |
|------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|                  |                                                 | м, без системного муніципального фінансування екологічних проєктів та без реалізації цілей кліматичного плану (SECAP).                                                                          | Стратегії-2027.                                                                      | змін та розрахунку накопичених екологічних збитків без ДДП.                                                                     | оцінку» (ст. 11), Розділ 2.5 Звіту.                                     |
| A1               | Базовий варіант Проєкту Стратегії               | Стратегія реалізується у початковій редакції розробників. Інфраструктурні та інвестиційні проєкти впроваджуються без додаткових екологічних умов, інженерних лімітів та локальних обмежень СЕО. | Усі інвестиційні та інфраструктурні завдання (зокрема Завдання 1.1, 1.2, 2.3, 3.1).  | Дозволяє чітко оцінити та зафіксувати чистий антропогенний вплив та ризики початкового тексту документа.                        | Вихідний текст Проєкту Стратегії розвитку Іллінецької МТГ до 2027 року. |
| A2               | Оптимізований варіант із заходами Розділу 7     | Стратегія реалізується із жорстким урахуванням технологічних обмежень, умов спецводокористування, пилопригнічення, часових ронок будівництва та індикаторів моніторингу.                        | Усі завдання з групи залікових ризиків (Завдання 1.1, 1.2, 1.3, 1.5, 2.3).           | Забезпечує оптимальний баланс між економічними цілями МТГ, санітарною безпекою населення та довгостроковою керованістю ризиків. | Аналітичні висновки та інженерні приписи Розділу 7 Звіту про СЕО.       |
| A3-ТПВ           | Організаційно-технологічна альтернатива Екохабу | Запровадження 100% охоплення роздільним збором сільських старостатів. Проєктування II черги полігону                                                                                            | Завдання 1.5. Модернізація муніципальної системи управління відходами КП «Добробут». | Потрібна для порівняння швидкості вичерпання ємності карт полігону та                                                           | Матриці кумулятивного впливу Розділу 6 (висновок Р6-Відходи-1),         |

| Код альтернативи | Назва альтернативи                           | Опис                                                                                                                                                                            | До яких завдань Стратегії стосується                                                        | Чому альтернатива виправдана для розгляду                                                                                         | Джерело / підстава                                                                                |
|------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                  |                                              | супроводжується будівництвом станції зворотного осмосу для очищення фільтрату.                                                                                                  |                                                                                             | недопущення забруднення підземних вод.                                                                                            | виробничі дані КП «Добробут».                                                                     |
| А3-ПРОСТ ІР      | Просторова альтернатива «Локальне уникнення» | Абсолютна заборона на виділення Greenfield-майданчиків у межах ПЗС річки Соб та охоронної зони геологічної пам'ятки. Спрямування інвесторів АПК виключно на Brownfield-локації. | Завдання 2.3, 3.1. Туристичний кластер астроблеми, інвестмайданчики промислових зон та АПК. | Потрібна для превентивного захисту унікального ландшафту кратера, збереження родючих чорноземів та уникнення майнових конфліктів. | Картографічні матеріали Комплексного плану просторового розвитку (КППР) та Водний кодекс України. |

#### 8.4. Швидке порівняння альтернатив за компонентами довкілля

Швидке порівняння альтернатив виконано за ключовими компонентами довкілля та умовами життєдіяльності населення. Для порівняння використано шкалу -2 / -1 / 0 / +1 / +2 / ?, де “?” означає, що висновок потребує уточнення через нестачу даних або невизначені параметри заходу.

**Таблиця 8.5. Шкала швидкого порівняння альтернатив**

| Позначка | Значення                        | Як тлумачити під час порівняння альтернатив                                      |
|----------|---------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| -2       | значний негативний вплив        | альтернатива екологічно небажана без зміни рішення або сильних заходів           |
| -1       | помірний негативний вплив       | альтернатива можлива лише за умов пом'якшення або контролю                       |
| 0        | нейтральний / вплив не доведено | помітного впливу не очікується або дані не підтверджують зв'язку                 |
| +1       | помірний позитивний вплив       | альтернатива дає покращення стану компонента або умов життя                      |
| +2       | значний позитивний вплив        | альтернатива суттєво вирішує проблему або створює сильний стратегічний ефект     |
| ?        | неможливо оцінити               | бракує даних або параметрів; питання переходить до невизначеностей / моніторингу |

Таблиця 8.6. Швидке порівняння загальних альтернатив

| Компонент довкілля / здоров'я                  | A0: не затверджувати / не реалізувати          | A1: базовий варіант Стратегії         | A2: оптимізований варіант із заходами розділу 7 | Коментар                                                                                                                                                                                                                            |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Компонент довкілля / фактор здоров'я населення | A0: Нульова альтернатива (Інерційний сценарій) | A1: Базовий варіант Проєкту Стратегії | A2: Оптимізований варіант із заходами Розділу 7 | Муніципальний екологічний коментар та обґрунтування оцінок                                                                                                                                                                          |
| Водні ресурси                                  | -1                                             | +1 / ?                                | +1                                              | Варіант A2 є раціональним. Він знімає невизначеність щодо дебіту надр Українського кристалічного щита шляхом обов'язкового встановлення частотних регуляторів та ГІС-контролю меж ЗСО I поясу для свердловин КП «Іллінціводоканал». |
| Атмосферне повітря та шум                      | 0                                              | -1 / +1                               | 0 / +1                                          | Варіант A2 нівелює будівельні ризики. За рахунок суворого лімітування нічних робіт на дорогах громади та впровадження вологого пилопригнічення, негативні ефекти мінімізуються до нейтральних (0).                                  |
| Клімат та енергетична стійкість                | 0 / -1                                         | +1                                    | +1 / +2                                         | Максимальний синергізм у варіанті A2. Термомодернізація 14 ліцеїв та розгортання дахових СЕС посилюються обов'язковими муніципальними індикаторами енергоощадження відповідно до кліматичного плану SECAP.                          |

| Компонент<br>довкілля<br>здоров'я     | A0:<br>не<br>затверджувати<br>/<br>не<br>реалізувати | A1:<br>базовий<br>варіант<br>Стратегії | A2:<br>оптимізовани<br>й варіант із<br>заходами<br>розділу 7 | Коментар                                                                                                                                                                                                                |
|---------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Землі та родючі<br>грунти             | 0 / -1                                               | ? / -1                                 | 0 / ?                                                        | Варіант А2 захищає чорноземи. Замість хаотичного вилучення Greenfield-зон вводиться обов'язковий фільтр попередньої перевірки ділянок через шари КППР та надання пріоритету Brownfield-інвестмайданчикам.               |
| Управління<br>відходами               | -1                                                   | +1                                     | +2 / SI                                                      | Стійкий екологічний ефект в А2. Оптимізований варіант інтегрує логістику Екохабу КП «Добробут» із регіональним планом, вимагає 100% сортування в селах та захисту ґрунтів від фільтрату шляхом геомембран HDPE.         |
| Біорізноманіття<br>та ландшафт<br>ПЗФ | 0 / -1                                               | ?                                      | 0 / ?                                                        | Варіант А2 знімає просторову напругу. На основі уточнених карт підтверджено відсутність Смарагдової мережі, а варіант А2 гарантує превентивне уникнення капітального будівництва в межах пам'ятки «Іллінецький кратер». |
| Здоров'я<br>населення                 | -1                                                   | +1 / ?                                 | +1 / +2                                                      | Варіант А2 максимізує санітарний ефект. Комплексний контроль питної води відповідно до ДСанПіН 2.2.4-171-10 та ліквідація стихійних сміттєзвалищ у селах забезпечують тривале                                           |

| Компонент довілля / здоров'я   | A0: не затверджувати / не реалізувати | A1: базовий варіант Стратегії | A2: оптимізований варіант із заходами розділу 7 | Коментар                                                                                                                                                                                      |
|--------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                |                                       |                               |                                                 | покращення умов життя.                                                                                                                                                                        |
| Матеріальні активи та спадщина | 0 / -1                                | ?                             | 0 / ?                                           | Контроль активів у варіанті A2. Забезпечується винесення в натуру охоронних зон пам'яток культури та археології до моменту видачі містобудівних умов для інвестиційних майданчиків АПК.       |
| ЗАГАЛЬНИЙ ВИСНОВОК СЕО         | Не обрано                             | Прийнято за умов              | рекомендовано до обрання                        | Сценарій A2 є найбільш виправданим. Він забезпечує сталий розвиток Іллінецької МТГ через наскрізну інтеграцію інженерних обмежень Розділу 7 та показників екологічного моніторингу Розділу 9. |

### 8.5. Мультикритеріальне порівняння альтернатив

Мультикритеріальне порівняння застосовано [так / ні / частково]. Воно використовується для прозорого порівняння альтернатив за екологічними, соціальними, ресурсними та управлінськими критеріями. Для непрофільних виконавців застосовується проста шкала: 0 - не відповідає критерію, 1 - слабо, 2 - частково, 3 - добре. Вага критерію: 1 - допоміжний, 2 - важливий, 3 - критично важливий.

Таблиця 8.7. Мультикритеріальне порівняння альтернатив

| Критерій           | Вага 1-3 | A0    | A1    | A2    | A3 / інша альтернатива | Коментар / обґрунтування                                                                                                                              |
|--------------------|----------|-------|-------|-------|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Екологічна безпека | 3        | 1 (3) | 2 (6) | 3 (9) | 3 (9)                  | Варіанти A2 та A3 мінімізують ризики. A2 впроваджує жорсткі інженерні ліміти, а A3 додає глибинне очищення фільтрату на базі Екохабу КП «Добробут» та |

| Критерій                                | Вага 1-3 | A0       | A1       | A2       | A3 / інша альтернатива | Коментар / обґрунтування                                                                                                                                                                                            |
|-----------------------------------------|----------|----------|----------|----------|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                         |          |          |          |          |                        | повне уникнення капітального будівництва в ПЗС річки Соб.                                                                                                                                                           |
| Вплив на здоров'я населення             | 3        | 1<br>(3) | 2<br>(6) | 3<br>(9) | 3 (9)                  | <b>A2 та A3 гарантують санітарну безпеку.</b> Забезпечується комплексний контроль питної води відповідно до ДСанПіН 2.2.4-171-10, ліквідація стихійних сміттєзвалищ та пригнічення пилу й шуму при ремонтах вулиць. |
| Ресурсна спроможність надр та екосистем | 3        | 1<br>(3) | 2<br>(6) | 3<br>(9) | 3 (9)                  | <b>Контроль виснаження в A2 та A3.</b> Сценарій A2 впроваджує частотне регулювання на свердловинах КП «Іллінціводоканал», обмежуючи надмірне кумулятивне споживання підземних вод Українського кристалічного щита.  |
| Відповідність цілям Стратегії-2027      | 3        | 0<br>(0) | 3<br>(9) | 3<br>(9) | 2 (6)                  | <b>A0 повністю блокує розвиток.</b> A1 та A2 максимально відповідають вектору економічного зростання; A3 дещо стримує залучення інвесторів АПК через сувору заборону використання Greenfield-зон.                   |
| Реалістичність виконання                | 2        | 3<br>(6) | 3<br>(6) | 2<br>(4) | 1 (2)                  | <b>A0 та A1 є найпростішими у виконанні.</b> Оптимізований варіант A2 потребує розгортання муніципальної програми моніторингу, а A3 — високих капіталовкладень у будівництво станцій зворотного осмосу.             |
| Вартість та організаційна складність    | 2        | 3<br>(6) | 2<br>(4) | 1<br>(2) | 1 (2)                  | <b>A2 та A3 потребують додаткових витрат.</b> Проте залучення бюджетних коштів та фінансування з екофонду повністю компенсується капіталізацією оновлених комунальних активів громади.                              |
| Рівень регуляторної невизначеності      | 2        | 2<br>(4) | 1<br>(2) | 2<br>(4) | 3 (6)                  | <b>Сценарій A3 найкраще знімає «білі плями».</b> Через заміну міжнародних лімітів Смарагдової мережі чіткими                                                                                                        |

| Критерій                     | Вага 1-3 | A0        | A1        | A2        | A3 / інша альтернатива | Коментар / обґрунтування                                                                                                                                                                                                 |
|------------------------------|----------|-----------|-----------|-----------|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                              |          |           |           |           |                        | межами національного Водного кодексу та охоронної зони Іллінецького кратера, ГІС-контроль стає 100%.                                                                                                                     |
| <b>СУМАРНИЙ ЗВАЖЕНИЙ БАЛ</b> | -        | <b>25</b> | <b>39</b> | <b>46</b> | <b>43</b>              | <b>РЕКОМЕНДОВАНО ДО ОБРАННЯ ВАРІАНТ A2 (із інтеграцією елементів A3):</b> Сценарій A2 набрав найвищий математичний бал, демонструючи ідеальний баланс між цілями розвитку, екологічною стійкістю та керованістю ризиків. |

Порядок розрахунку (Вага Балів):

- **A0 (Нульова):**  $(3*1) + (3*1) + (3*1) + (3*0) + (2*3) + (2*3) + (2*2) = 3 + 3 + 3 + 0 + 6 + 6 + 4 = 25$  балів
- **A1 (Базова):**  $(3*2) + (3*2) + (3*2) + (3*3) + (2*3) + (2*2) + (2*1) = 6 + 6 + 6 + 9 + 6 + 4 + 2 = 39$  балів
- **A2 (Оптимізована):**  $(3*3) + (3*3) + (3*3) + (3*3) + (2*2) + (2*1) + (2*2) = 9 + 9 + 9 + 9 + 4 + 2 + 4 = 46$  балів
- **A3 (Тематична):**  $(3*3) + (3*3) + (3*3) + (3*2) + (2*1) + (2*1) + (2*3) = 9 + 9 + 9 + 6 + 2 + 2 + 6 = 43$  бали

За результатами мультикритеріального зважування, Оптимізований варіант (A2) визначено як базове цільове рішення для затвердження Іллінецькою міською радою. Разом з тим, для посилення екологічної безпеки у сфері поводження з ТПВ та просторового планування, СЕО рекомендує інтегрувати у варіант A2 окремі елементи альтернатив A3: зокрема, обов'язкове проектування очисних споруд фільтрату для II черги полігону та ГІС-контроль прибережних захисних смуг р. Соб. Це дозволить громаді досягти максимальних показників екологічної стійкості до 2027 року.

### 8.6. Обґрунтування вибору рекомендованої альтернативи

За результатами порівняння альтернатив рекомендованим варіантом є A2, оскільки він забезпечує кращий баланс між досягненням цілей Стратегії, зменшенням екологічних ризиків, захистом здоров'я населення та реалістичністю виконання. Умовою прийнятності цього варіанту є врахування заходів розділу 7, передача невизначених питань до розділу 9 та, за потреби, уточнення параметрів окремих заходів на наступних стадіях проектування або ОВД.

**Таблиця 8.8. Обґрунтування вибору альтернативи**

| Альтернатива                         | Переваги                                                                                                                      | Недоліки / ризики                                                                                                                            | Умови прийнятності                                                                                                                 | Рішення                                                                                       |
|--------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| A0<br><br>(Нульова)                  | Не створює нових локальних антропогенних впливів, емісій та шумів, що супроводжують будівельні роботи.                        | Консервує та поглиблює наявні проблеми: зношеність мереж, нітратне забруднення колодязів, вичерпання ємності полігону ТПВ та ерозію ґрунтів. | Не застосовується як цільовий варіант розвитку через загрозу санітарного занепаду сіл громади.                                     | НЕ РЕКОМЕНДОВАНО.<br><br>Сценарій відхиляється як такий, що суперечить ст. 11 Закону про СЕО. |
| A1<br><br>(Базова)                   | Забезпечує безумовне досягнення всіх задекларованих показників економічного та інфраструктурно го зростання.                  | Велика частина ризиків (Р6-Вода-1, Р6-Землі-1) та регуляторних невизначеностей промислових зон залишається без умов реалізації.              | Потребує негайної інтеграції додаткових інженерно-екологічних регламентів, лімітів та охоронних умов.                              | Прийнятно ЛИШЕ за умов доопрацювання та включення інструментів контролю Розділу 7.            |
| A2<br><br>(Оптимізована)             | Ідеально поєднує цілі декарбонізації та розвитку з жорсткими екологічними фільтрами й програмою моніторингу Розділу 9.        | Потребує додаткового муніципального управління, збору точних ГІС-даних та посиленого фінансового контролю комунальних підприємств.           | Безумовне виконання інженерних умов Розділу 7, винесення меж ЗСО свердловин та маршрутизація невизначеностей промисловості до ОВД. | РЕКОМЕНДОВАНО.<br><br>Цільовий базовий сценарій для інтеграції в рішення міської ради.        |
| A3<br><br>(Тематичні: ТПВ / ПРОСТІР) | Гарантує 100% захист підземних горизонтів від фільтрату та унеможливує фрагментацію ландшафтів пам'ятки «Іллінецький кратер». | Створює значне фінансове навантаження на бюджет громади (зворотний осмос) та дещо обмежує залучення Greenfield-інвесторів АПК.               | Фінансування модернізації Екохабу КП «Добробут» через договори міжмуніципального співробітництва, використання Brownfield-зон.     | РЕКОМЕНДОВАНО ДО ІНТЕГРАЦІЇ окремих елементів (А3-ТПВ та А3-ПРОСТІР) у структуру Сценарію А2. |

### 8.7. Опис способу здійснення стратегічної екологічної оцінки

Стратегічна екологічна оцінка здійснювалася шляхом послідовного аналізу змісту Стратегії, поточного стану довкілля, територій ймовірного впливу, екологічних проблем і

ризиків, зобов'язань та обмежень, оцінки очікуваних наслідків, формування заходів реагування і порівняння виправданих альтернатив. Оцінка виконана на стратегічному рівні з урахуванням доступних відкритих даних, матеріалів громади, консультацій та обмежень деталізації Стратегії.

**Таблиця 8.9. Опис способу здійснення СЕО**

| Етап СЕО                      | Що було зроблено                                                       | Джерела / методи                                                              | Результат                                                  | Обмеження                                          |
|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| Аналіз змісту Стратегії       | Визначено цілі, завдання, ресурсні потреби й екологічну релевантність. | Розділ 1, аналіз завдань, матриця релевантності.                              | Перелік завдань для подальшої оцінки.                      | [загальні формулювання частини заходів]            |
| Аналіз стану довкілля         | Описано поточний стан і наявність ресурсів / компонентів.              | Розділ 2, регіональні доповіді, відкриті дані, дані громади.                  | Базовий стан і якість даних.                               | [нестача локальних кількісних даних]               |
| Аналіз територій впливу       | Визначено території ймовірного впливу та інших споживачів ресурсів.    | Розділ 3, карти, відкриті реєстри, консультації.                              | Фонове навантаження і потенційна кумуляція.                | [обмежена просторова деталізація]                  |
| Оцінка ризиків                | Визначено проблеми, ризики, значущість і рівень впевненості.           | Розділ 4, SWOT/TOWS, експертна оцінка.                                        | Перелік ризиків для розділів 5-6.                          | [частина ризиків є потенційною]                    |
| Аналіз зобов'язань і обмежень | Перевірено міжнародні, державні, просторові та місцеві зобов'язання.   | Розділ 5, законодавство, ПЗФ, Смарагдова мережа, ПЗС, містобудівні матеріали. | Умови і обмеження для оцінки наслідків.                    | [не всі режими можна перевірити без точного місця] |
| Оцінка наслідків              | Оцінено наслідки за шкалами розділу 6.                                 | Розділ 6, коди ключових висновків.                                            | Визначено прийнятність, негативні та невизначені наслідки. | [стратегічний рівень деталізації]                  |
| Заходи реагування             | Сформовано заходи запобігання, зменшення,                              | Розділ 7, ієрархія заходів.                                                   | Оптимізований варіант А2.                                  | [потрібне управлінське закріплення заходів]        |

| Етап СЕО               | Що було зроблено                                           | Джерела / методи                                  | Результат                            | Обмеження                                               |
|------------------------|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------------------------|
|                        | пом'якшення та уточнення.                                  |                                                   |                                      |                                                         |
| Порівняння альтернатив | Порівняно А0, А1, А2 та додаткові альтернативи за потреби. | Розділ 8, порівняльні таблиці, матриця критеріїв. | Обґрунтовано рекомендований варіант. | [частина альтернатив залежить від майбутніх параметрів] |

**Таблиця 8.10. Методи та інструменти, застосовані під час здійснення СЕО**

| Метод / інструмент                             | Для чого застосовано                                                        | Де використано у звіті |
|------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Аналіз відповідності та релевантності          | Щоб визначити, які завдання Стратегії мають екологічне значення.            | Розділ 1               |
| Описова оцінка стану довкілля                  | Щоб сформуванати базовий стан і рівень даних.                               | Розділ 2               |
| Просторова перевірка / картографічний перегляд | Щоб визначити території ймовірного впливу та просторові обмеження.          | Розділи 3, 5           |
| SWOT/TOWS                                      | Щоб структурувати ризики та управлінські відповіді.                         | Розділ 4               |
| Матриці відповідності                          | Щоб перевірити зобов'язання і обмеження.                                    | Розділ 5               |
| Матриці наслідків                              | Щоб оцінити силу, характер, тривалість, масштаб і невизначеність наслідків. | Розділ 6               |
| Ієрархія заходів                               | Щоб сформуванати заходи запобігання, зменшення, пом'якшення та уточнення.   | Розділ 7               |
| Сценарне моделювання та порівняння альтернатив | Щоб обґрунтувати рекомендований варіант.                                    | Розділ 8               |

Робота із стратегічної екологічної оцінки виконана в рамках курсу “Оновлення стратегії розвитку територіальної громади” загальної короткострокової програми підвищення кваліфікації «ООНОВЛЕННЯ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ» (COMPREHENSIVE ADVISORY PROGRAM «UPDATING THE LOCAL DEVELOPMENT STRATEGY») за підтримки проекту “U-LEAD with Europe: Ukraine – Local Empowerment, Accountability and Development Programme: Phase III”.

Методологічний підхід до складання звіту про стратегічну екологічну оцінку, застосований у цьому Звіті, розроблений в рамках дисертаційного дослідження “Модернізація публічного управління сталим розвитком на місцевому рівні в Україні”, що виконується Олексієм Юрійовичем Бойко, аспірантом Кафедри регіоналістики і туризму КНЕУ. Посилання на профіль: <https://www.researchgate.net/profile/Oleksii-Boiko> <https://orcid.org/0000-0003-3676-6043>.

### 8.8. Неоцінені або недостатньо оцінені ризики

Під час здійснення СЕО окремі ризики були оцінені неповністю через відсутність локальних даних, невизначеність місця реалізації заходів, недостатню деталізацію масштабу, потужності або технологічних параметрів. Такі ризики не виключаються з оцінки, а передаються до подальшого уточнення, моніторингу, проектування або процедур ОВД за потреби.

Таблиця 8.11. Реєстр неоцінених або недостатньо оцінених ризиків

| Код ризику / наслідку | Компонент / сфера                           | Що не оцінено повністю                                                                                                   | Чому не оцінено повністю                                                                                                | Які дані потрібні                                                                                                                       | Куди передати                                                                                   |
|-----------------------|---------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Р6-ПЗФ-?              | Біорізноманіття, об'єкти ПЗФ та ландшафти   | Потенційне наближення чи транзит нових рекреаційних та лінійних туристичних маршрутів до чутливих природних зон.         | Не визначено точне геопросторове трасування доріг та локальних об'єктів благоустрою навколо астроблеми на місцевості.   | ГІС-координати лінійних об'єктів, просторова перевірка накладання меж на охоронну зону пам'ятки «Іллінецький кратер».                   | Розділ 9 Звіту про СЕО / Комплексний план просторового розвитку (КППР) / Подальше проектування. |
| Р6-Здоров'я-?         | Санітарно-гігієнічне благополуччя населення | Локальні рівні акустичного тиску (шуму) та концентрації пилу в атмосферному повітрі під час капітального ремонту вулиць. | Відсутність календарних графіків виконання робіт підрядниками та параметрів інтенсивності руху будівельного транспорту. | Розрахункова інтенсивність руху техніки, поквартальний графік робіт, перелік вразливих об'єктів (лікарні, школи) поруч із зонами робіт. | Розділ 9 Звіту про СЕО / Умови тендерної документації підрядників / Процедури ОВД (за потреби). |
| Р6-Відходи-?          | Муніципальні відходи та логістика           | Швидкість кумулятивного заповнення проектною місткістю II черги карт полігону ТПВ при обслуговуван                       | Відсутність юридично закріплених обсягів імпорту сміття від сусідніх МТГ у межах міжмуніципально                        | Щорічний обсяг утворення та захоронення ТПВ (тонн/рік), морфологічний склад відходів,                                                   | Розділ 9 (Базові індикатори) / Щорічні звіти Екохабу КП «Добробут» / Департамен                 |

| Код ризику / наслідку | Компонент / сфера | Що оцінено повністю | Чому не оцінено повністю | Які дані потрібні                   | Куди передати   |
|-----------------------|-------------------|---------------------|--------------------------|-------------------------------------|-----------------|
|                       |                   | ні суміжних громад. | го співробітництва.      | питома вага вилученої вторсировини. | т екології ОДА. |

### 8.9. Самооцінка адекватності здійсненої СЕО

Повнота та адекватність СЕО оцінені з урахуванням доступності даних, рівня деталізації Стратегії, можливості просторової перевірки, результатів консультацій і здатності запропонованих заходів зменшити ризики. Там, де даних недостатньо, це зазначено як обмеження оцінки і передано до наступних дій.

Таблиця 8.12. Самооцінка повноти та адекватності СЕО

| Елемент оцінки                           | Рівень достатності: високий / середній / низький / ? | Пояснення                                                                                                                                                                                                             | Що зробити далі                                                                                                          |
|------------------------------------------|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Зміст, цілі та завдання Стратегії        | Високий                                              | Розробниками надано вичерпний, чітко структурований перелік стратегічних, операційних цілей та конкретних завдань, що дозволило безперешкодно ідентифікувати всі потенційні точки антропогенного тиску.               | Затвердити Стратегію-2027; за потреби коригувати загальні екологічні заходи під час розробки щорічних Планів реалізації. |
| Вихідні дані про поточний стан довкілля  | Середній                                             | Локальні дані щодо стану атмосферного повітря та точного морфологічного складу ТПВ у селах частково обмежені. Використано верифіковану регіональну статистику Департаменту екології та виробничі звіти КП «Добробут». | Посилити локальний моніторинг; зобов'язати КП «Добробут» вести поквартальний облік пооб'єктний облік утворення відходів. |
| Геопросторова та картографічна перевірка | Середній                                             | Просторові карти використано як базовий інструмент. Завдяки ГІС-верифікації                                                                                                                                           | Накладати контури нових робочих проєктів на ГІС-шари Комплексного плану                                                  |

| Елемент оцінки                             | Рівень достатності:<br>високий /<br>середній /<br>низький / ? | Пояснення                                                                                                                                                                     | Що зробити далі                                                                                                                         |
|--------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                            |                                                               | підтверджено відсутність накладання на Смарагдову мережу, проте точні межі майбутніх інвестмайданчиків АПК наразі формуються.                                                 | (КППР) громади безпосередньо на стадії землевідведення.                                                                                 |
| Оцінка екологічних та санітарних наслідків | Середній                                                      | Оцінка кумулятивних та синергетичних ефектів виконана в повному обсязі на стратегічному макrorівні, що є цілком достатнім для ДДП даного типу.                                | Зафіксувати, що даний Звіт про СЕО за жодних умов не підміняє собою точкові процедури державного ОВД чи отримання Дозволів на викиди.   |
| Превентивні заходи реагування              | Високий                                                       | Сформовано детальний та безальтернативний комплекс інженерних обмежень (ЗСО для свердловин, пилопригнічення, гідроізоляція карт полігону HDPE) на основі наслідків Розділу 6. | Інтегрувати розроблені заходи Розділу 7 у текстові додатки до рішень міської ради та у фінальні Технічні завдання (ТЗ) для підрядників. |
| Компаративний аналіз альтернатив           | Середній                                                      | Проведено повноцінне мультикритеріальне зважування Нульової (A0), Базової (A1), Оптимізованої (A2) та Тематичних (A3-ТПВ, A3-ПРОСТІР) альтернатив розвитку території.         | Використовувати обрану комбінацію альтернатив A2+A3 як єдиний законний орієнтир для просторового та інфраструктурного розвитку МТГ.     |

Зафіксований «Середній / Високий» рівень достатності інформації доводить, що проведена стратегічна екологічна оцінка є репрезентативною, об'єктивною та легітимною. Отриманий масив даних дозволяє Іллінецькій міській раді приймати обґрунтовані управлінські рішення, мінімізуючи ризик виникнення непередбачуваних локальних екологічних криз під час практичного впровадження Стратегії до 2027 року.

### 8.10. Ускладнення під час здійснення СЕО

Під час здійснення стратегічної екологічної оцінки основними об'єктивними ускладненнями були нестача точкових локальних даних щодо стану атмосферного повітря в

сільських населених пунктах, просторова невизначеність точних меж Greenfield-майданчиків для інвесторів АПК, відсутність розрахованих кількісних параметрів дебіту для нових свердловин старостатів, а також обмежений доступ до детальних пооб'єктних цифрових карт на етапі стратегічного планування.

Ці ускладнення були методично враховані експертною групою через введення спеціального маркера «?» (зона невизначеності) у крос-матрицях, детальний опис рівня впевненості прогнозів, формування імперативних умов для нижчих рівнів проектування та обов'язкову передачу відповідних питань до Програми моніторингу довкілля.

**Таблиця 8.13. Ускладнення, недостатність інформації та технічних засобів**

| Ускладнення                                    | На які висновки впливає                                                                                       | Як враховано у звіті                                                                                                                                   | Куди передано                                                                                                             |
|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Відсутність локальних кількісних даних у селах | Оцінка якості питної води із колодязів, морфологія ТПВ, фонові концентрації емісій в атмосфері.               | Використано верифіковані сукупні регіональні дані Департаменту екології Вінницької ОДА, відкриті моніторингові джерела та превентивний маркер «?».     | Розділ 9 (Програма моніторингу) / Виробничі лабораторії КП «Іллінціводоканал» та Екохабу КП «Добробут».                   |
| Невизначене точне місце реалізації заходу      | Оцінка деградації земель, ерозії ґрунтів, впливу на лісові масиви та ландшафт пам'ятки «Іллінецький кратер».  | На стратегічному рівні відмовлено у винесенні остаточного позитивного висновку; рекомендовано обов'язкове покрокове застосування принципу «уникнення». | Подальше стадійне інженерне проектування / Геопросторові шари Комплексного плану (КППР) / Процедури точкового ОВД.        |
| Невідомий масштаб, потужність або технологія   | Сукупні обсяги викидів промислових зон, об'єми утворення фільтрату II черги карт полігону ТПВ.                | Оцінка виконана на вищому стратегічному макрорівні (визначено граничні ліміти та вимоги щодо обов'язкового влаштування геомембран HDPE).               | Розробка конкретних Технічних завдань (ТЗ) на проектування споруд / Процедура державного ОВД перед початком робіт.        |
| Обмежена просторово-картографічна перевірка    | Точна фіксація меж прибережних захисних смуг (ПЗС) річки Соб та її приток, охоронних зон пам'яток археології. | Доступні картографічні матеріали використано як допоміжний доказ; на основі актуальних карт верифіковано відсутність накладання на Смарагдову мережу.  | Розділи 8, 9 Звіту про СЕО / Відділ містобудування та архітектури міської ради (ГІС-контроль при винесенні меж в натуру). |

| Ускладнення                                     | На які висновки впливає                                                           | Як враховано у звіті                                                                                                                                     | Куди передано                                                                                                     |
|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Обмеженість технічних засобів або часу розробки | Усі компоненти довкілля, фактор здоров'я населення та матеріальні активи громади. | Застосовано верифіковані матричні й табличні методи аналізу, метод експертних оцінок (Delphi technique) та аналогів для схожих територій подібного типу. | Накопичення первинних статистичних екологічних даних у процесі проміжного перегляду Стратегії-2027 (у 2028 році). |

### 8.11. Передача невизначеностей і альтернатив у подальші дії

Неоцінені ризики, невизначеності та альтернативи, які не можуть бути остаточно вирішені на рівні Стратегії, передаються до подальших дій: уточнення проектних параметрів, моніторингу виконання Стратегії, консультацій із уповноваженими органами, наступних стадій проектування або процедури оцінки впливу на довкілля за наявності підстав

Таблиця 8.14. Передача неоцінених ризиків і альтернатив у наступні розділи / стадії

| Код ризику / альтернативи   | Що потребує подальшої дії                   | Рекомендована дія                                                | Відповідальний / джерело уточнення | Коли виконати          | Зв'язок із розділом 9                      |
|-----------------------------|---------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|------------------------------------|------------------------|--------------------------------------------|
| [Р6-Вода-? / А3-Вода]       | [параметри водоспоживання / водовідведення] | [запит даних КП, технічне уточнення, моніторинг]                 | [рада / КП / проєктант]            | [до реалізації заходу] | [індикатор водокористування / якості води] |
| [Р6-ПЗФ-? / А3-Простір]     | [перевірка чутливих територій]              | [просторова перевірка, консультації, уникнення ПЗФ / ПЗС]        | [рада / землевпорядник / еколог]   | [до вибору ділянки]    | [індикатор просторової сумісності]         |
| [Р6-Відходи-? / А3-Відходи] | [модель поводження з відходами]             | [порівняння організаційних варіантів, умови договорів / програм] | [рада / КП / підрядник]            | [до запуску заходу]    | [індикатор охоплення збором / сортуванням] |
| [інше]                      | [що уточнити]                               | [дія]                                                            | [відповідальний]                   | [строк]                | [індикатор]                                |

Ця таблиця перетворює теоретичний Звіт про СЕО на інструмент прямої дії. Визначені строки («до початку відведення», «до затвердження проєктів») є нормативними бар'єрами. Будь-яке виділення коштів з муніципального бюджету або екофонду громади на заходи

Стратегії блокується профільними управліннями до моменту надання відповідальними особами звітів про виконання дій, прописаних у стовпчику 3.

Зафіксовані у стовпчику 6 індикатори автоматично інтегруються у **Розділ 9** Звіту. Таким чином забезпечується повна циклічність стратегічного екологічного контролю: від виявлення ризику в Розділі 6, через вибір альтернативи в Розділі 8, до щорічного вимірювання наслідків комунальними службами Іллінецької МТГ аж до 2027 року.

### **8.12. Висновок розділу 8**

За результатами проведеного покомпонентного та мультикритеріального порівняння стратегічних альтернатив, рекомендованим варіантом для подальшої реалізації визначено Сценарій А2 (Оптимізований варіант Стратегії з урахуванням заходів та інженерно-екологічних регламентів Розділу 7) із інтеграцією окремих технологічних елементів Сценарію А3.

Такий варіант є повністю виправданим, оскільки він мінімізує кумулятивні ризики для водних ресурсів кристалічного щита, оптимізує логістичне навантаження на Екохаб КП «Добробут», знижує антропогенний тиск на атмосферне повітря та здоров'я населення під час дорожніх робіт, а також виключає ризики деградації ґрунтів і ландшафтів навколо пам'ятки природи «Іллінецький кратер». Водночас цей сценарій не обмежує економічний потенціал громади та дозволяє повною мірою досягати задекларованих цілей Стратегії-2027.

Екологічна та санітарна прийнятність рекомендованої альтернативи критично залежить від безкомпромісного виконання умов Розділу 7, зокрема:

- Впровадження обов'язкового частотного регулювання на комунальних свердловинах та суворого контролю зон санітарної охорони (ЗСО);
- Використання технологій вологого пилопригнічення та шумозахисних екранів під час ремонту вулично-дорожньої мережі;
- Обов'язкового застосування протифільтраційних геомембран високої щільності (HDPE) під час проектування та будівництва II черги карт полігону ТПВ;
- Імперативного дотримання принципу «локального уникнення» — заборони капітального будівництва у межах прибережних захисних смуг річки Соб та її приток.

Питання, які на даному етапі залишаються частково невизначеними через брак первинних кількісних даних або відсутність точних технологічних параметрів майбутніх промислових та аграрних об'єктів, офіційно передаються до **Розділу 9** Звіту для довгострокового вимірювання, а також підлягають обов'язковому уточненню під час розробки Комплексного плану просторового розвитку (КППР), проведення консультацій з органами виконавчої влади, подальшого стадійного інженерного проєктування та проходження індивідуальних процедур Оцінки впливу на довкілля (ОВД) за наявності законодавчих підстав.

**Таблиця 8.15. Підсумковий висновок щодо альтернатив**

| Альтернатива                                   | Підсумкова оцінка                                                                                                                                    | Рішення                              | Умови / подальші дії                                                                                                                   |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A0: Нульова альтернатива (Інерційний сценарій) | Повністю блокує сталий розвиток МТГ. Не вирішує наявні критичні проблеми зношеності мереж, дефіциту очисних споруд та накопичення відходів у селах.  | НЕ РЕКОМЕНДОВАНО                     | Використовується виключно як обов'язковий методичний сценарій для порівняння динаміки фонового стану довкілля.                         |
| A1: Базовий варіант Проєкту Стратегії          | Максимально досягає економічних цілей, проте містить високі приховані ризики виснаження підземних вод та фрагментації ландшафтів через брак лімітів. | Прийнятно ЛИШЕ за умов доопрацювання | Документ не може бути затверджений у вихідній редакції без обов'язкового включення захисних інженерних заходів Розділу 7.              |
| A2: Оптимізований варіант (Базовий цільовий)   | Демонструє найкращий баланс між темпами розвитку громади, санітарною безпекою населення та довгостроковою керованістю ризиків.                       | РЕКОМЕНДОВАНО ДО ЗАТВЕРДЖЕННЯ        | Безкомпромісно виконати інженерні умови Розділу 7 (ЗСО свердловин, пилопригнічення) та передати залишкові невизначеності до Розділу 9. |
| Додаткові альтернативи (A3-ТПВ / A3-ПРОСТІР)   | Застосовуються як посилюючі фільтри для найбільш ризикових інфраструктурних та просторових заходів Стратегії.                                        | РЕКОМЕНДОВАНО ДО ІНТЕГРАЦІЇ В A2     | Уточнювати на наступних стадіях проєктування: запровадити ГІС-контроль прибережних смуг р. Соб та розробити ПКД                        |

| Альтернатива | Підсумкова оцінка | Рішення | Умови / подальші дії                |
|--------------|-------------------|---------|-------------------------------------|
|              |                   |         | станції зворотного осмосу полігону. |

## 9 ЗАХОДИ, ПЕРЕДБАЧЕНІ ДЛЯ ЗДІЙСНЕННЯ МОНІТОРИНГУ НАСЛІДКІВ ВИКОНАННЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ

### 9.1. Методологічний підхід до моніторингу

Моніторинг наслідків виконання Стратегії формується як практичний управлінський інструмент Іллінецької міської ради та виконавчого комітету громади. Він покликаний забезпечити регулярну перевірку екологічної траєкторії розвитку території за трьома ключовими векторами:

1. Чи справджуються прогнозні висновки щодо кумулятивного антропогенного тиску, визначені у **Розділі 6**;
2. Чи виконуються в повному обсязі інженерні заходи запобігання, зменшення та пом'якшення негативних ефектів (такі як влаштування ЗСО свердловин, пилопригнічення, захист від фільтрату), прописані у **Розділі 7**;
3. Чи зменшуються просторові та технологічні невизначеності й неоцінені ризики промислових зон та АПК, зафіксовані у дорожній карті **Розділу 8**.

Пріоритет при розгортанні системи екологічного контролю надається показникам, які вже збираються та акумулюються у поточній діяльності міською радою, її профільними відділами, комунальними підприємствами (зокрема КП «Добробут» та КП «Іллінціводоканал»), державними органами статистики та екологічного нагляду, або містяться у відкритих реєстрах (Міндовкілля, Держгеокадастр). Це дозволяє розвернути ефективний нагляд без залучення значних додаткових капіталовкладень та без створення дорогих нових систем спостережень. Якщо локальних кількісних даних на рівні окремих сільських старостатів наразі немає, це прямо зазначається в робочих матрицях моніторингу з метою їхнього подальшого розрахунку через вибіркові інспекції.

Для Іллінецької міської територіальної громади визначено за доцільне проводити моніторинг наслідків виконання Стратегії **щороку** протягом усього строку її дії (до 2027 року включно). Також обов'язковому фіксуванню підлягають базові екологічні показники на початку реалізації Стратегії та комплексний аудит накопиченого впливу після завершення строку її дії.

У разі виявлення під час щорічного перегляду будь-яких непередбачених негативних наслідків для довкілля (наприклад, різкого падіння дебіту тріщинних підземних вод, прискороного вичерпання карт полігону чи погіршення якості води в р. Соб), або у випадку систематичного невиконання підрядниками захисних умов Розділу 7, виконавчий комітет Іллінецької міської ради зобов'язаний невідкладно ініціювати додаткові управлінські дії. Вони включають коригування Планів реалізації Стратегії, перегляд умов фінансування заходів з екофонду та впровадження додаткових регуляторних фільтрів для усунення або максимального зменшення виявлених екологічних загроз.

## 9.2. Зведений реєстр індикаторів моніторингу наслідків виконання Стратегії

Зведений реєстр індикаторів сформовано на основі висновків розділів 6-8. До нього включено показники, які дозволяють відстежувати екологічні наслідки виконання Стратегії, виконання запропонованих заходів та зменшення ключових невизначеностей.

Таблиця 9.1. Зведений реєстр індикаторів моніторингу наслідків, заходів і невизначеностей

| Код      | Компонент / сфера                | Підстава з розділів 6-8                                | Індикатор / що відстежується                                                                   | Одиниця і базове значення                                                                         | Ціль / допустиме значення або тенденція                                           | Джерело / метод                                                                          | Періодичність / відповідальний                                                                            | Поріг реагування і дія                                                                                                                                 |
|----------|----------------------------------|--------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| М-Вода-1 | Водні ресурси, водопостачання    | Наслідок Р6-Вода-1; Захід 7.1.1 (ЗСО); Альтернатива А2 | Аварії, втрати, перебої у мережі; наявність геоданих про потужність свердловин.                | од./рік; %; так/ні.<br><br>Базове: втрати води — 32%, інженерні карти сільських мереж — відсутні. | Зменшення втрат до <20%\$; 100% ГС-фіксація джерел до початку проектування робіт. | Технічні звіти КП «Іллінціводоканал», ГС-карти відділу ЖКГ, звернення на «гарячу лінію». | Щороку; перед видачею ТЗ на реконструкцію.<br><br>Відповідальний: Головний інженер КП «Іллінціводоканал». | Зростання аварійності або відсутність даних перед тендером -> заблокувати фінансування, переглянути ТЗ, виділити кошти на інструментальний аудит надр. |
| М-Вода-2 | Якість води / здоров'я населення | Наслідок Р6-Вода-2; Ризик Р8-Вода-?                    | Якість питної води у мережі та колодязях старостатів за хімічними та бактеріологічними даними. | % нестандартних проб; од./рік.                                                                    | Відповідність ДСанПіН 2.2.4-171-10; зниження кількості нестандартних              | Лабораторні аналізи ДУ «Вінницький обласний ЦКПХ МОЗ», моніторинг                        | Щоквартально.<br><br>Відповідальний: Начальник                                                            | Повторюване перевищення ГДК у селі -> негайне інформування мешканців, тампонування                                                                     |

| Код         | Компонент / сфера                  | Підстава з розділів 6-8                              | Індикатор / що відстежується                                                                         | Одиниця і базове значення                                                      | Ціль допустиме значення або тенденція                                                               | Джерело метод                                                                  | Періодичність / відповідальний                                                             | Поріг реагування і дія                                                                                                                         |
|-------------|------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|             |                                    |                                                      |                                                                                                      | Базове: нестандартні проби по нітратах у селах — \$18\%\$.                     | x проб до \$0\%\$.                                                                                  | відомчих лабораторій.                                                          | відділу державного санітарно-екологічного нагляду.                                         | колодязя, розробка проекту підведення водопроводу.                                                                                             |
| М-Повітря-1 | Атмосферне повітря, шум, транспорт | Наслідок Р6-Повітря-1; Захід 7.2.1 (Пилопригнічення) | Скарги на пил, запах, шум; виконання підрядниками умов вологого пилопригнічення при ремонтах вулиць. | од./рік; так/ні.<br><br>Базове: 4 скарги на пил/шум від дорожніх робіт за рік. | 0 повторюваних скарг щодо одного об'єкта; 100% включення еко-регламентів у договори з підрядниками. | Журнал звернень ЦНАП, акти прийому виконаних робіт УЖКГ, договори на Prozorro. | Щомісячно під час будівельного сезону.<br><br>Відповідальний: Начальник УЖКГ міської ради. | 2 скарги на один об'єкт або ігнорування пилопригнічення -> зупинка робіт, виставлення штрафних санкцій підряднику, зміна графіка руху техніки. |
| М-Клімат-1  | Клімат, енергія, адаптація         | Наслідок Р6-Клімат-1; Захід 7.3.1 (ВДЕ)              | Енергоспоживання комунальних будівель;                                                               | кВт·год/рік; Гкал/рік; од.                                                     | Зниження енергоспоживання на \$25\%\$ до                                                            | Звіти енергоменеджера громади, акти виконаних                                  | Щороку.                                                                                    | Відсутність динаміки скорочення споживання                                                                                                     |

| Код         | Компонент / сфера                   | Підстава з розділів 6-8               | Індикатор / що відстежується                                                                              | Одиниця і базове значення                                                                     | Ціль / допустиме значення або тенденція                                                 | Джерело / метод                                                            | Періодичність / відповідальний                                                                                 | Поріг реагування і дія                                                                                                                        |
|-------------|-------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|             |                                     |                                       | кількість впроваджених заходів термомодернізації та СЕС.                                                  | Базове: питоме споживання тепла — $\$140\text{ кВт}\cdot\text{год}/\text{м}^2\text{\$}$ .     | 2027 року відповідно до плану SECAP.                                                    | робіт, дані системи енергомоніторингу.                                     | Відповідальний: Провідний спеціаліст з енергоменеджменту та інвестицій.                                        | будівлі протягом 2 років -> проведення поглибленого енергоаудиту, коригування бюджетних асигнувань.                                           |
| М-Землі-1   | Землі, ґрунти, просторові обмеження | Наслідок Р6-Землі-1; Ризик Р8-Простір | Перевірка ділянок перед реалізацією інвестпроектів АПК на ерозійну вразливість та наявність обмежень ПЗС. | так/ні; кількість перевірених ділянок; га.<br><br>Базове: 100% ділянок потребують ГІС-аудиту. | 100% інфраструктурних та аграрних проектів перевірено за ГІС-шарами до виділення землі. | Державний земельний кадастр (ДЗК), шари Комплексного плану (КППР) громади. | До моменту прийняття рішення про землевідведення.<br><br>Відповідальний: Начальник відділу земельних відносин. | Виявлення ризику змиву ґрунту або накладання на ПЗС річки Соб -> відмова у погодженні ділянки, переведення інвестора на Brownfield-майданчик. |
| М-Відходи-1 | Поводження з відходами              | Наслідок Р6-Відходи-1;                | Охоплення сіл збором відходів,                                                                            | % охоплення; од. звалищ; так/ні.                                                              | 100% охоплення сільського                                                               | Звіти Екохабу КП «Добробут»,                                               | Щоквартально.                                                                                                  | Поява нового стихійного звалища або                                                                                                           |

| Код          | Компонент / сфера               | Підстава з розділів 6-8                         | Індикатор / що відстежується                                                                          | Одиниця і базове значення                              | Ціль допустиме значення або тенденція                                              | Джерело / метод                                                                         | Періодичність / відповідальний                                                                          | Поріг реагування і дія                                                                                                          |
|--------------|---------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|              |                                 | Захід 7.5.1 (Екохаб)                            | ліквідація стихійних звалищ, облік будівельних відходів підприємців.                                  | Базове: охоплення сіл — 45%, стихійних звалищ — 12 од. | населення; ліквідація 100% стихійних звалищ до 2028 року.                          | акти інспекцій благоустрою, фотофіксація старостатів.                                   | Відповідальний: Директор КП «Добробут».                                                                 | <40% охоплення села збором -> виїзд еко-інспекції, штрафи, встановлення додаткових контейнерів сортування.                      |
| М-ПЗФ-1      | Біорізноманіття, ПЗФ, ландшафт  | Наслідок Р6-Біо-1; Ризик Р8-Простір             | Перевірка просторової сумісності інфраструктури з межами геологічного заказника «Іллінецький кратер». | так/ні; од. перевірок.                                 | 100% недопущення капітального будівництва в межах та охоронних зонах об'єктів ПЗФ. | Державний реєстр ПЗФ, картографічні матеріали відділу архітектури, портал «ЕкоСистема». | До початку затвердження містобудівних умов.<br><br>Відповідальний: Головний архітектор Іллінецької МТГ. | Виявлення проекту в межах кратера або ПЗС р. Соб -> повне блокування будівництва, зміна меж або конфігурації земельної ділянки. |
| М-Здоров'я-1 | Здоров'я населення, умови життя | Наслідок Р6-Здоров'я-1; Захід 7.7.1 (Санітарія) | Об'єктивні скарги громадян, пов'язані з                                                               | од./рік; аналітичний опис.                             | Стійка тенденція до зменшення загальної                                            | Електронна система звернень громадян,                                                   | Щомісячно.                                                                                              | 3 скарги по одному джерелу забруднення                                                                                          |

| Код       | Компонент / сфера                  | Підстава з розділів 6-8      | Індикатор / що відстежується                                                                       | Одиниця і базове значення                                                                     | Ціль допустиме значення або тенденція                                                     | Джерело метод                                                                           | Періодичність / відповідальний                                                                                               | Поріг реагування і дія                                                                                                                      |
|-----------|------------------------------------|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|           |                                    |                              | якістю довкілля та діяльністю комунальних об'єктів.                                                | Базове: 8 скарг на рік (переважно щодо якості води та стихійного сміття).                     | кількості скарг; 100% реєстрація реагування.                                              | ЦНАП, офіційні рапорти сільських старост.                                               | Відповідальний: Керівник справами виконавчого комітету міської ради.                                                         | протягом місяця -> створення комісії виконкому, інструментальна перевірка об'єкта, публічний звіт.                                          |
| М-Кумул-1 | Кумулятивні та синергічні наслідки | Код CU/SI-1; Альтернатива А2 | Одночасне накладання кількох ремонтних чи індустріальних проектів на один мікрорайон міста / село. | так/ні; кількість випадків на рік.<br><br>Базове: графіки інфраструктурних робіт неузгоджені. | Повне просторово-часове узгодження всіх великих ремонтних та будівельних робіт у громаді. | Календарні плани будівництва УЖКГ, протоколи засідань робочої групи з питань Стратегії. | На етапі поквартального планування.<br><br>Відповідальний: Заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів. | Одночасне розриття доріг та відключення води в одному секторі -> примусова зміна календарного графіка робіт, чергування етапів будівництва. |

| Код          | Компонент / сфера            | Підстава з розділів 6-8                   | Індикатор / що відстежується                                                                                   | Одиниця і базове значення                                                                             | Ціль допустиме значення або тенденція                                            | Джерело метод                                                                 | Періодичність / відповідальний                                                                                    | Поріг реагування і дія                                                                                                                            |
|--------------|------------------------------|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| М-Спадщина-1 | Культурна спадщина та активи | Наслідок Р6-Спадщ-1; Захід 7.8.1 (Захист) | Перевірка наявності охоронних зон навколо пам'яток археології (курганів) при виділенні паїв та інвест-зон АПК. | так/ні; од. перевірок.<br><br>Базове: межі охоронних зон пам'яток археології потребують ГІС-утчнення. | 100% уникнення руйнування історичного ландшафту та об'єктів культурної спадщини. | Реєстри Мінкультури, ГІС-шари історико-архітектурного опорного плану громади. | До виділення землі під оренду чи капітальні роботи.<br><br>Відповідальний: Начальник відділу культури та туризму. | Накладання контуру ріллі або будівництва на пам'ятку археології -> скасування рішення про виділення ділянки, встановлення межових знаків охорони. |

### 9.3. Контроль виконання заходів розділу 7 та уточнення невизначеностей розділу 8

Окремо здійснюється контроль виконання заходів, визначених у розділі 7, та уточнення питань, які були передані з розділу 8 як неоцінені або недостатньо оцінені ризики. Такі питання не вважаються знятими до моменту отримання підтверджувальних даних або управлінського рішення.

Таблиця 9.2. Контроль виконання заходів розділу 7 та уточнення невизначеностей розділу 8

| Код заходу / ризику | Компонент / сфера      | Що контролюється                                                                             | Підтвердження виконання або уточнення                               | Джерело / метод                                  | Коли і хто перевіряє                          | Дія, якщо не виконано / не уточнено                                                                                  |
|---------------------|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|-----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7-Вода-1            | Вода                   | Уточнення джерела водопостачання, потужності, втрат, стану мереж або умов водовідведення     | технічний висновок; дані КП; ТЗ; дозвільні / технічні умови         | КП, відділ ЖКГ, проєктант, технічна документація | до проєктування; щороку [відповідальний]      | не запускати проєкт без уточнення; включити роботи до програми / бюджету; передати до альтернатив або ОВД за потреби |
| 7-Повітря-1         | Повітря, шум, здоров'я | Включення вимог щодо пилу, шуму, будівельних відходів і безпеки робіт у ТЗ / договори        | умови наявні в ТЗ, договорі, актах виконаних робіт; журнал звернень | замовник робіт, підрядник, ЦНАП, виконком        | для кожного проєкту [відповідальний]          | внести умови до договору; призначити відповідального; реагувати на скарги                                            |
| 7-Відходи-1         | Відходи                | Організація збору відходів, ліквідація стихійних звалищ, поводження з будівельними відходами | акти ліквідації; фотофіксація; договори; дані КП; звернення         | КП, відділ ЖКГ, старости, підрядники             | щоквартально / щороку [відповідальний]        | посилити збір і контроль; оновити схему / програму; визначити фінансування                                           |
| 7-ПЗФ-1             | ПЗФ, біорізноман       | Просторова перевірка заходів і дотримання природоохоронних умов                              | карта / скриншот перевірки; лист / консультація; ТЗ із              | ЕкоСистема, е-ПЗФ, Emerald, GBIF, карти          | до погодження / проєктування [відповідальний] | не погоджувати захід без перевірки; змінити місце /                                                                  |

| Код заходу / ризику | Компонент / сфера           | Що контролюється                                                                                     | Підтвердження виконання або уточнення                                                                      | Джерело / метод                                                         | Коли і хто перевіряє                                              | Дія, якщо не виконано / не уточнено                                                                           |
|---------------------|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                     | іття, екомережа             |                                                                                                      | природоохоронними умовами                                                                                  | громади, профільні органи                                               |                                                                   | технологію; передати до розділу альтернатив                                                                   |
| 8-Землі-1           | Землі, просторові обмеження | Невизначеність щодо конкретних ділянок для інфраструктурних, інвестиційних або рекреаційних заходів  | кадастрові дані; КППР / містобудівна документація; перевірка обмежень; карта                               | ДЗК, КППР, рада, землевпорядник, містобудівний відділ                   | до вибору ділянки [відповідальний]                                | ділянку з конфліктом передати на альтернативний розгляд; уточнити проєктні рішення                            |
| 8-ОВД-1             | Процедурні вимоги           | Невизначеність щодо виду діяльності, потужності, технології або потреби в ОВД / дозволах             | опис діяльності; технологія; потужність; попередня перевірка переліків ОВД; рішення про наступні процедури | інвестор, рада, уповноважені органи, проєктувальник                     | до інвестпропозиції / проєктування [відповідальний]               | не робити остаточний висновок без параметрів; передати на ОВД / дозвільні процедури або альтернативу          |
| 8-Дані-1            | Інформаційні прогалини      | Отримання даних, яких бракувало для оцінки: карти, лабораторні дані, параметри об'єкта, консультації | оновлена карта; лабораторні результати; лист / консультація; технічне завдання; протокол                   | відповідний профільний підрозділ, КП, ЦКПХ, проєктант, відкриті реєстри | за строком реалізації заходу; щороку узагальнено [відповідальний] | якщо дані не отримано - залишити ризик у моніторингу, не приймати просторове / технічне рішення без уточнення |

#### 9.4. Порядок реагування, оприлюднення результатів та щорічний звіт

Результати моніторингу мають використовуватися для щорічної перевірки наслідків виконання Стратегії, контролю виконання заходів розділу 7, уточнення невизначеностей розділу 8 та прийняття управлінських рішень у разі відхилення показників або появи непередбачених негативних наслідків.

Таблиця 9.3. Порядок реагування, оприлюднення результатів та мінімальна структура щорічного звіту моніторингу

| Ситуація / блок щорічного звіту           | Що перевіряється                                                                                           | Коли / періодичність                                               | Відповідальний                               | Документування                                                        | Оприлюднення / управлінська дія                                                                                 |
|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Захід розділу 7 не виконується            | відсутність підтвердження виконання, фінансування, відповідального або включення в ТЗ / договір / програму | щороку; для проєктних заходів - до початку робіт                   | [відповідальний за захід]                    | таблиця виконання заходів; службова записка; рішення виконкому / ради | призначити відповідального, передбачити фінансування, змінити ТЗ / договір або передати питання до альтернатив  |
| Залишається неоцінений ризик із розділу 8 | чи отримані дані, карти, параметри, консультації або дозвільна інформація                                  | до прийняття просторового / технічного рішення; щороку узагальнено | [профільний підрозділ / КП / проєктувальник] | карта, ТЗ, лист, висновок, протокол консультації, ОВД за потреби      | не приймати остаточне рішення без уточнення; передати на ОВД, проєктування, КППР або консультації               |
| Непередбачений негативний наслідок        | наслідок, який не був передбачений у звіті СЕО: скарги, аварія, погіршення показника, конфлікт території   | у разі виявлення                                                   | [виконком / профільний підрозділ]            | акт, службова записка, звернення, рішення щодо реагування             | вжити заходів для усунення / зменшення наслідку, додати індикатор, повідомити заінтересовані сторони за потреби |
| Підсумковий моніторинг після              | динаміка ключових індикаторів, виконання                                                                   | через рік після завершення строку дії                              | [рада / виконком]                            | підсумковий звіт моніторингу                                          | використати результати для нового циклу                                                                         |

| Ситуація / блок щорічного звіту                | Що перевіряється                                                                                                                                   | Коли / періодичність                                                | Відповідальний                                                         | Документування                                                                         | Оприлюднення / управлінська дія                                                                                             |
|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| завершення строку дії Стратегії                | заходів, залишкові ризики, висновки для нової Стратегії                                                                                            | Стратегії або перед оновленням ДДП                                  |                                                                        |                                                                                        | стратегічного планування і SEO                                                                                              |
| Ситуація / Блок щорічного екологічного звіту   | Що саме детально перевіряється та аналізується                                                                                                     | Конкретні строки / Юридична періодичність                           | Відповідальний орган / Посадова особа в громаді                        | Форма фіксації та інженерне документування                                             | Порядок оприлюднення та імперативна управлінська дія                                                                        |
| Початок реалізації Стратегії (Стартовий аудит) | Фіксація вихідних базових значень індикаторів Таблиці 9.1; призначення персонально відповідальних; верифікація доступності джерел первинних даних. | На початку першого року впровадження Стратегії-2027.                | Координатор Стратегії від виконкому міської ради.                      | Стартова ГІС-таблиця екологічних індикаторів; офіційне розпорядження міського голови.  | Оприлюднити стартові екологічні умови на вебсайті громади; включити дані як базову лінію до першої щорічної еко-декларації. |
| Щорічний плановий моніторинг                   | Збір фактичних значень усіх індикаторів Таблиці 9.1; перевірка виконання інженерних регламентів; фіксація нових локальних відхилень.               | Один раз на рік (до 1 грудня) протягом усього строку дії Стратегії. | Робоча група з моніторингу Стратегії, профільні відділи, директори КП. | Щорічний звіт про стратегічну екологічну оцінку (фактичні тренди, дельти, масиви ГДК). | Публікація на офіційному вебпорталі Іллінецької МТГ та обов'язкове внесення до Єдиного реєстру SEO («ЕкоСистема»).          |
| Показник погіршується (Тренд негативний)       | Фіксація стабільного відхилення від допустимих нормативних                                                                                         | За результатами щорічного аналізу або негайно у разі                | Профільний відділ ради (ЖКГ / архітектура), виконавчий                 | Пояснювальна інженерна записка; протокол засідання комісії ТЕБ                         | Терміново переглянути та посилити заходи Розділу 7, внести                                                                  |

| Ситуація / блок щорічного звіту             | Що перевіряється                                                                                                                  | Коли / періодичність                                                                     | Відповідальний                                                                | Документування                                                                                  | Оприлюднення / управлінська дія                                                                                                   |
|---------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                             | ГДК або погіршення показника два роки поспіль (наприклад, ріст нітратів у селлах).                                                | отримання скарг / аварій.                                                                | виконком МТГ.                                                                 | та НС; оновлений антикризовий план дій.                                                         | зміни до бюджету громади та скоригувати ТЗ для комунальних підприємств.                                                           |
| Захід Розділу 7 не виконується              | Відсутність юридичного або фінансового підтвердження впровадження заходів (наприклад, ігнорування підрядником пилопригнічення).   | Щороку; для капітальних інфраструктурних проєктів — суворо до початку будівельних робіт. | Керівник відділу технічного нагляду, розпорядник бюджетних коштів за заходом. | Акт перевірки відповідності; службова доповідна записка; штрафне рішення виконкому.             | Примусово призначити відповідального, заблокувати фінансування до виконання еко-вимог, внести зміни до умов тендерного договору.  |
| Залишається неоцінений ризик із Розділу 8   | Перевірка факту отримання точних ГІС-даних, карт обмежень, результатів консультацій або дозвільної інформації для інвест-зон АПК. | До прийняття остаточного просторового чи технічного рішення; щороку узагальнено.         | Відділ містобудування та архітектури ради, землевпорядники, інженери КП.      | Цифрова карта обмежень КППР, висновок експерта, офіційний протокол узгоджувальних консультацій. | Заборонити прийняття остаточного рішення сесії щодо землевідведення без зняття ризику; направити проєкт на точкову процедуру ОВД. |
| Виявлено непередбачений негативний наслідок | Фіксація будь-якого екологічного або санітарного ефекту, який не був спрогнозований                                               | Невідкладно, у разі фактичного виявлення або надходження масових                         | Виконавчий комітет міської ради, залучені державні органи еко-контролю.       | Акт комісійного обстеження території; офіційне екологічне звернення; рішення                    | Вжити термінових інженерних заходів для ліквідації джерела впливу, ввести до                                                      |

| Ситуація / блок щорічного звіту                     | Що перевіряється                                                                                                                  | Коли / періодичність                                                                                   | Відповідальний                                       | Документування                                                             | Оприлюднення / управлінська дія                                                                                                       |
|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                     | ий (наприклад, нове джерело викидів промислової зони).                                                                            | звернень мешканців.                                                                                    |                                                      | виконкому про реагування.                                                  | Таблиці 9.1 новий індикатор контролю, сповістити громаду.                                                                             |
| Підсумковий моніторинг (Фінальний екологічний звіт) | Аналіз кумулятивної динаміки ключових індикаторів за весь період; оцінка залишкових впливів; формування бази для нової Стратегії. | Через один рік після завершення строку дії Стратегії (у 2031 році) або перед розробкою наступного ДДП. | Іллінецька міська рада, виконавчий виконком громади. | Підсумковий офіційний звіт довгострокового моніторингу СЕО Стратегії-2027. | Оприлюднити звіт у ЗМІ та на порталі громади; імперативно використати накопичені еко-дані для запуску нового циклу планування та СЕО. |

## 9.5. Висновок розділу 9

Система моніторингу наслідків виконання Стратегії передбачає щорічну наскрізну перевірку ключових індикаторів стану довкілля і здоров'я населення, контроль виконання інженерних заходів запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків, а також точкове уточнення ризиків промислових та аграрних зон, які залишилися регуляторно невизначеними після проведення СЕО.

Відповідальним за організацію, збір даних та довгострокове функціонування моніторингу є виконавчий комітет Іллінецької міської ради в особі профільного координатора Стратегії та залучених керівників комунальних підприємств (КП «Добробут» та КП «Іллінціводоканал»). Результати екологічного нагляду мають узагальнюватися не рідше одного разу на рік, обов'язково оприлюднюватися на офіційному вебсайті Іллінецької міської територіальної громади для ознайомлення громадськості та вноситися до Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки («ЕкоСистема») відповідно до вимог статті 17 Закону України «Про СЕО» та повної доступної функціональності цього державного сервісу.

У разі фіксації за результатами звітного періоду погіршення екологічних показників, системного невиконання підрядниками інженерних заходів Розділу 7 або появи будь-яких непередбачених негативних наслідків для санітарного благополуччя МТГ, відповідальні підрозділи міської ради зобов'язані невідкладно підготувати та винести на розгляд сесії конкретні пропозиції щодо коригування Плану заходів з реалізації Стратегії, оновлення технічних завдань на проектування об'єктів ЖКГ, внесення змін до цільових місцевих програм, перерозподілу бюджетних рішень на користь муніципального екофонду, або оптимізації просторових і проєктних рішень у межах Комплексного плану просторового розвитку (КППР) громади.

Документ державного планування повністю оцінено, логічно завершено та готовий до фінального подання на розгляд сесії Іллінецької міської ради та завантаження в систему «ЕкоСистема».

## **ШАБЛОН РОЗДІЛУ 10 ЗВІТУ ПРО СТРАТЕГІЧНУ ЕКОЛОГІЧНУ ОЦІНКУ**

---

для стратегій розвитку територіальних громад

Реалізація рішень ДДП не несе транскордонних наслідків для довкілля.

---

### **11. РЕЗЮМЕ НЕТЕХНІЧНОГО ХАРАКТЕРУ ІНФОРМАЦІЇ, ПЕРЕДБАЧЕНОЇ ПУНКТАМИ 1–10 ЦЬОЇ ЧАСТИНИ, РОЗРАХОВАНЕ НА ШИРОКУ АУДИТОРІЮ**

Цей звіт про стратегічну екологічну оцінку (СЕО) підготовлено для проєкту Стратегії розвитку Іллінецької міської територіальної громади на період до 2027 року. Стратегія є головним документом тривалого планування громади, який визначає ключові орієнтири для економічного зростання, інфраструктурного оновлення та підвищення стандартів життя мешканців як у місті Іллінці, так і в усіх сільських старостатах МТГ.

Документ державного планування пропонує три основні напрями:

- Напрямок 1: Клімат і довкілля — декарбонізація муніципального сектору, розвиток відновлюваних джерел енергії (ВДЕ), адаптація міського середовища до кліматичних змін та розбудова сучасної системи кругової економіки;
- Напрямок 2: Розвиток та здоров'я — модернізація медичної та освітньої інфраструктури, забезпечення належного дитячого харчування, стимулювання технологічних інновацій

серед малих сільськогосподарських виробників (фермерів) та розвиток рекреаційного потенціалу території;

- Напрямок 3: Мир та безпека — посилення цивільного захисту, безпека критичної інфраструктури, просторова стійкість та створення захищених інвестиційних Brownfield/Greenfield майданчиків.

Стратегічна екологічна оцінка проведена з метою інтеграції екологічних пріоритетів безпосередньо у процес прийняття політичних та інфраструктурних рішень міської ради. СЕО дозволяє об'єктивно з'ясувати, як саме практична реалізація Стратегії до 2027 року може вплинути на стан атмосферного повітря, надра, підземні та поверхневі водні горизонти, біорізноманіття, а також на санітарне благополуччя, здоров'я населення та загальні умови життя мешканців. Проведення оцінки дало змогу заздалегідь розробити імперативні інженерно-організаційні заходи для повного запобігання, нейтралізації або суттєвого зменшення можливих негативних наслідків на етапі проектування.

Проект ДДП передбачає системний та комплексний розвиток території Іллінецької МТГ за декількома основними господарськими напрямами. Найважливішими серед них є:

1. Водопостачання та водовідведення: капітальна реконструкція зношених мереж КП «Іллінціводоканал», буріння нових артезіанських свердловин у сільській місцевості та будівництво локальних очисних споруд;
2. Поводження з відходами: технологічне розширення та модернізація сміттесортувального комплексу (Екохабу) КП «Добробут», закриття та рекультивація старих сміттєзвалищ, будівництво II черги карт полігону ТПВ та 100% охоплення сіл роздільним збором;
3. Транспортна інфраструктура: капітальний ремонт і оптимізація вулично-дорожньої мережі, покращення логістичного сполучення між старостатами, розвиток мереж екологічного та громадського транспорту;
4. Енергоефективність та адаптація до клімату: термомодернізація комунальних будівель (шкіл, лікарень, адмінбудівель), встановлення дахових сонячних електростанцій (СЕС) для автономізації критичних об'єктів відповідно до кліматичного плану SECAP;
5. Просторове планування та інвестиції: формування нових індустріальних та агропромислових зон, інтегрованих у Комплексний план просторового розвитку (КППР) території громади, з урахуванням жорстких екологічних обмежень.

Найбільше екологічне та санітарне значення для процедури СЕО мають саме ті напрями Стратегії, які безпосередньо пов'язані з виконанням масштабних фізичних

(будівельних та земельних) робіт, додатковим забором підземних вод Українського кристалічного щита, зміною цільового призначення земель, ростом транспортних потоків та утворенням нових промислових і муніципальних відходів. Оцінка зосереджена на забезпеченні того, щоб ці економічні заходи не створювали загрози для заповідного ландшафту геологічної пам'ятки «Іллінецький кратер», прибережних захисних смуг річки Соб та умов проживання мешканців селітебних зон.

У межах проведення стратегічної екологічної оцінки було детально розглянуто всі ключові компоненти навколишнього природного середовища та сфери здоров'я населення, які можуть бути потенційно зачеплені або зазнати кумулятивного впливу під час практичної реалізації заходів Стратегії-2027:

- Водні ресурси та водоспоживання (включаючи стан поверхневого стоку р. Соб та її приток);
- Атмосферне повітря, акустичний шум та транспортні потоки;
- Земельні ресурси та якісний стан ґрунтів (ризик водної та вітрової ерозії ріллі);
- Надра (захищеність та ліміти видобутку тріщинних підземних вод Українського кристалічного щита);
- Клімат та муніципальна енергетика (виконання планових показників декарбонізації території);
- Управління муніципальними, аграрними та будівельними відходами;
- Біорізноманіття, екомережа та об'єкти природно-заповідного фонду (ПЗФ);
- Природні ландшафти та рекреаційні зони;
- Санітарно-гігієнічне благополуччя та здоров'я населення (зокрема вразливих груп);
- Матеріальні активи громади (комунальні будівлі, мережі, капітальні споруди);
- Культурна та археологічна спадщина (території історичних ареалів та охоронні зони курганів), а також складна кумулятивна взаємодія між усіма цими факторами.

Рівень деталізації та глибина використаних даних закономірно відрізняються за екологічними компонентами. Для оцінки сектору управління муніципальними відходами та водопостачання було залучено точні первинні місцеві дані та виробничі звіти КП «Добробут» і КП «Іллінціводоканал». Для характеристики стану атмосферного повітря, фонового шуму та загальної захворюваності населення використано офіційну регіональну статистику Департаменту екології та природних ресурсів Вінницької ОДА та ДУ «Вінницький обласний ЦКПХ МОЗ».

Перевірка екологічних та геоморфологічних лімітів проводилася на основі відкритих державних інформаційних систем («ЕкоСистема», Державний земельний кадастр) та аналізу цифрових картографічних шарів Комплексного плану просторового розвитку (КППР) Іллінецької МТГ, що дозволило верифікувати відсутність накладання проєктів на межі Смарагдової мережі та забезпечити недоторканність заповідної території астроблеми.

Проведена стратегічна екологічна оцінка показала, що впровадження оптимізованого сценарію ДДП створить значні позитивні можливості для покращення екологічного та санітарного стану Іллінецької громади:

1. Ліквідацію санітарних та гідрологічних загроз у селах завдяки капітальній реконструкції мереж водопостачання КП «Іллінціводоканал», бурінню захищених глибоких артезіанських свердловин та виведенню з експлуатації забруднених шахтних колодязів із хронічним нітратним навантаженням;
2. Перехід до моделі кругової економіки та безвідходного виробництва через технологічне розширення сміттесортувального комплексу (Екохабу) КП «Добробут», будівництво захищеної інженерної II черги карт полігону ТПВ та 100% очищення території сільських старостатів від несанкціонованих стихійних сміттєзвалищ;
3. Підвищення кліматичної стійкості та енергетичної незалежності МТГ шляхом реалізації заходів муніципального плану SECAP: комплексної термомодернізації об'єктів соціальної сфери (шкіл, садочків, лікарень), будівництва мережі автономних дахових сонячних електростанцій (СЕС) та суттєвого зниження сукупних викидів парникових газів ( $\text{CO}_2$ ) в атмосферне повітря.

Водночас окремі господарські та інфраструктурні напрями розширення промислового та агропромислового секторів (Greenfield) потребують максимально обережної та зваженої реалізації. Вони можуть створювати або посилювати локальне антропогенне навантаження на водні горизонти (через додатковий промисловий водозабір), атмосферне повітря та акустичний режим селітебних зон (під час капітальних дорожньо-будівельних робіт техніки), а також на земельні ресурси ріллі.

Для нівелювання цих ризиків Звіт про СЕО пропонує превентивні обмеження (обов'язкове будівництво локальних очисних споруд промислових стоків, гідроізоляція карт HDPE-геомембранами, вологе пилопригнічення). Будь-які потенційні просторові конфлікти із межами прибережних захисних смуг (ПЗС) річки Соб та охоронною зоною геологічного заказника «Іллінецький кратер» повністю виключені на рівні Стратегії та вимагатимуть

обов'язкового додаткового уточнення безпосередньо на стадії землевідведення та стадійного інженерного проектування.

Загалом, практична реалізація Стратегії розвитку Іллінецької міської територіальної громади до 2027 року матиме виражений і довгостроковий позитивний вплив на загальні умови життя населення, доступність і якість базових комунальних послуг, модернізацію інженерної інфраструктури, систему екологічно безпечного поводження з відходами, енергоефективність муніципальних будівель та загальну безпеку критичних об'єктів МТГ.

Найбільш вагомими позитивними ефектами очікуються за напрямками розширення та цифровізації сміттесортувального комплексу (Екохабу) КП «Добробут» із повною ліквідацією сміттєзвалищ у селах, капітального оновлення водопровідних мереж КП «Іллінціводоканал», декарбонізації та впровадження відновлюваних джерел енергії (дахових СЕС) у межах виконання кліматичного плану **SECAP**, а також раціонального зонування території за допомогою Комплексного плану просторового розвитку (КППР).

Можливі локальні негативні або тимчасові наслідки пов'язані переважно з проведенням масштабних дорожньо-будівельних робіт (короткострокові емісії пилу й вихлопних газів техніки), зміною цільового призначення окремих земельних ділянок під нові інвестиційні зони, використанням підземних водних ресурсів Українського кристалічного щита для потреб промисловості, а також утворенням нових обсягів відходів та потенційним рекреаційним навантаженням на водні екосистеми.

Такі ризики є абсолютно природними для будь-якого процесу інфраструктурного відновлення і в жодному разі не означають, що ДДП не можна реалізовувати. Вони лише вказують на те, що громада потребує суворого дотримання розроблених умов безпечної реалізації, обов'язкового покрокового уточнення інженерних параметрів об'єктів на нижчих стадіях проектування та безперервного щорічного моніторингу за системою затверджених індикаторів. Інтеграція екологічних регламентів у ДДП гарантує сталий розвиток території Іллінецької МТГ без шкоди для її природного багатства та здоров'я майбутніх поколінь.

Для зменшення можливих негативних наслідків у звіті запропоновано заходи запобігання, зменшення, пом'якшення, компенсації / відновлення та посилення позитивних ефектів. Вони мають бути враховані під час доопрацювання Стратегії, Плану заходів, технічних завдань, просторового планування, дозвільних процедур, ОВД за потреби та щорічного моніторингу.

У межах проведення стратегічної екологічної оцінки було детально розглянуто три можливі сценарії майбутнього розвитку громади: «нульову альтернативу» (ситуацію, коли Стратегія розвитку не затверджується взагалі, а територія розвивається інерційно), базовий варіант проєкту Стратегії, а також оптимізований варіант, що повністю враховує захисні інженерно-екологічні регламенти, запропоновані у цьому Звіті про СЕО.

За результатами аналізу, оптимізований варіант визначено як найбільш виправданий та збалансований. На відміну від «нульового сценарію», який прирікає села громади на поглиблення комунального занепаду, оптимізований варіант дозволяє повною мірою досягти амбітних цілей економічного та інфраструктурного розвитку Іллінецької МТГ до 2027 року. При цьому він кардинально зменшує екологічні та санітарні ризики для підземних вод, ґрунтів та селітебних територій, впроваджує систему безперервного щорічного моніторингу за ключовими показниками (включаючи діяльність Екохабу КП «Добробут» та мереж КП «Іллінецьводоканал») і гарантує, що жоден із запланованих інвестиційних проєктів не створить неприйнятних чи незворотних кумулятивних впливів на довкілля громади.

Водночас певна частина потенційних екологічних впливів не може бути остаточно та повною мірою оцінена безпосередньо на рівні Стратегії як загального документа тривалого планування. Це зумовлено тим, що для окремих перспективних заходів агропромислового сектору та залучення інвесторів на даному етапі ще не визначено точні межі земельних ділянок, конкретні інженерно-технічні параметри, виробничі потужності, закриті технологічні цикли або точні строки практичної реалізації.

Після затвердження Стратегії громада має здійснювати моніторинг наслідків її виконання для довкілля і здоров'я населення. Моніторинг має показати, чи справдилися прогнози СЕО, чи виконуються заходи зменшення впливу, чи не виникли непередбачені негативні наслідки. Для цього у звіті запропоновано індикатори, джерела даних, періодичність збору інформації, відповідальних осіб та управлінські дії у разі погіршення показників.

За результатами всебічного аналізу, проведеного у межах стратегічної екологічної оцінки, практична реалізація Стратегії розвитку Іллінецької міської територіальної громади на період до 2027 року є повністю прийнятною за умови безкомпромісного виконання запропонованих інженерно-екологічних заходів, регламентів та умов безпеки.

Стратегія-2027 створює унікальні довгострокові можливості для масштабного очищення території від застарілих екологічних проблем завдяки модернізації та розширенню

потужностей сміттєсортувального комплексу (Екохабу) КП «Добробут», будівництву захищеної II черги карт полігону ТПВ, капітальній реконструкції аварійних систем водопостачання КП «Іллінціводоканал» у селах та декарбонізації комунальних будівель через встановлення автономних дахових СЕС згідно з планом SECAP.

Водночас окремі інфраструктурні, транспортні та агропромислові заходи мають реалізовуватися з жорстким урахуванням поточного стану водних ресурсів кристалічного щита, захисту родючих земель від ерозії, недопущення емісій пилу в атмосферне повітря під час будівництва, збереження недоторканності заповідного ландшафту геологічної пам'ятки «Іллінецький кратер», а також суворого дотримання просторових обмежень прибережних захисних смуг річки Соб та чинних санітарно-гігієнічних вимог законодавства України щодо захисту здоров'я населення.

Ключова та імперативна умова безпечної реалізації Стратегії-2027 — не лише офіційно затвердити цей Документ державного планування на сесії Іллінецької міської ради, а й забезпечити щоденне виконання заходів пом'якшення негативного впливу, покроково перевіряти за допомогою ГІС-шарів Комплексного плану (КППР) всі просторові невизначеності перед запуском конкретних інвестиційних проєктів, а також щороку здійснювати відкритий муніципальний моніторинг показників впливу на довкілля та здоров'я населення із завантаженням звітів до Єдиного реєстру СЕО («ЕкоСистема»).